

## К ИСТОРИИ ХАРЬКОВСКОЙ ШКОЛЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Бережное отношение к наследию предыдущих поколений является одним из показателей общего уровня культуры современности. В науке понимание истоков теоретического и практического знания относится к фундаментальному показателю профессионализма ученого. Забвение имен исследователей и их идей по идеологическому принципу, имевшее место в советское время, нанесло огромный урон всей отечественной науке, от которого мы еще не оправились до сих пор. Постепенно идет процесс восстановления исторической справедливости и в научный оборот возвращаются работы как дореволюционного периода, так и советского периода 20–30-х гг. прошлого столетия. В полной мере это касается также истории отечественной науки международного права [1–3; 4, с. 213–229, 280–286, 341–347; 5–7]. Свою посильную лепту в изучение истории харьковской школы международного права внес и автор этих строк [8–14; 15, с. 50–56, 67–88]. Однако ряд моментов из прошлого отечественной международно-правовой науки остаются невыясненными или спорными. Именно на них хотелось бы остановиться.

Как известно [16, с. 123], первоначально международно-правовые знания преподавались в Императорском Харьковском университете в рамках учебных курсов «Естественное право» и «Дипломатика». Например, одна из глав работы известного философа, первого декана нравственно-политического отделения Иоганна Баптиста Шада (1758–1834) «*Institutiones juris naturae*» («Установления естественного права») [17], изданная на латыни в Харькове в 1814 г., была посвящена праву народов (*Jus gentium*). Учитывая, что после изгнания И. Б. Шада из России в декабре 1816 г. было постановлено уничтожить книги автора, следует обратить особое внимание на сохранившийся экземпляр «Установлений» в библиотеке Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина и выступить с инициативой по оцифровке данной работы. Кроме того, учитывая, что латынь уже, к сожалению, не является языком международного общения и практически вышла из употребления среди юристов, было бы весьма желательно сделать пере-

---

<sup>1</sup> Доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры международного права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

вод «Установлений». По крайней мере, для юристов-международников особую ценность представляет раздел «Право народов».

Следующая проблема касается биографии известного экономиста, статистика, историка, демографа и юриста-международника Тихона Федоровича Степанова (1795–1847). Если дата смерти ученого известна (20 мая 1847 г.), то дата рождения остается неизвестной. Из научного наследия Т. Ф. Степанова до сих пор остаются неизданными рукопись курса лекций «Право народов и дипломатия» 1844–1845 гг. [18] и полная рукопись первого в Российской империи двухтомного учебника «Общественное право в совокупности с дипломатией» 1847 г. [19]. Публикация отдельных частей работы 1847 г., подготовленная нашими коллегами из Института государства и права имени В. М. Корецкого НАН Украины [20], является лишь самым первым этапом по сохранению и возвращению в научный оборот наследия Т. Ф. Степанова. Актуальность публикации работ Т. Ф. Степанова обусловлена тем, что они существуют лишь в одном экземпляре в виде рукописей. Тем более, что рукопись 1847 г. уже один раз, после ее обнаружения профессором В. С. Семеновым, исчезала из поля зрения исследователей, когда харьковские архивы в 1960-х гг. были переведены в Киев. Очень бы не хотелось повторения подобных эксцессов в будущем.

Относительно создания в 1835 г. кафедры общенародного права хотелось бы уточнить следующее. До революции понятие кафедры связывалось не столько со структурным подразделением, сколько с наличием лекционного курса по конкретной учебной дисциплине и, соответственно, с должностью лектора [21, с. 31]. В 1835 г. ещё не существовало кафедры международного права как внутри вузовской организационной единицы, поэтому Т. Ф. Степанов не мог быть её заведующим. Согласно ст. 12 общего университетского Устава 1835 г. международное право (под наименованием «Начала Общественного Правоведения (*Jus gentium*)» [22, стб. 95]) было выделено в отдельную учебную дисциплину, которой соответствовала должность профессора. Теперь профессор с кафедры, т.е. с возвышенности в виде помоста с высоким юпитром для оратора, мог официально читать лекции по международному праву для студентов. Недаром в ст. 89 Устава 1835 г. указывается, что не заведующий, а один профессор «не может иметь двух кафедр, кроме крайних случаев, и притом на непродолжительное время». Именно поэтому мы не можем говорить и о сотрудниках кафедры международного права того времени, так как их попросту не

могло быть. По должности, т.е. по кафедре числился лишь один профессор. Адъюнкты как помощники профессоров могли временно занимать их кафедру в случае болезни или отсутствия профессоров (ст. 90 Устава 1835 г.). Со временем понятие кафедры было перенесено на преподавателей, читавших параллельно один и тот же курс. Но это стало возможным после значительного расширения количества студентов, что потребовало в свою очередь появления дополнительных ставок преподавателей. Практически, со смертью Т. Ф. Степанова в 1847 г. и до защиты Д. И. Каченовским магистерской диссертации в 1849 г. международное право в Харьковском университете временно преподавали представители иных юридических дисциплин.

Применительно к научному наследию Д. И. Каченовского, А. Н. Стоянова, В. П. Даневского и В. А. Ястржембского хотелось бы обратить внимание на следующее. Помимо фундаментальных монографий данных авторов, которые цитируются в современной литературе (хотя и не так часто, как этого действительно заслуживают), большое количество разнообразных статей, заметок, рецензий, отзывов и других публикаций, разбросанных по многочисленным дореволюционным периодическим изданиям, остаются до сих пор малодоступными. Представляется уместным для сохранения дореволюционного наследия харьковской школы международного права оцифровать не только монографии, но и отдельные публикации в периодической печати того времени. Идеальным представляется издание Хрестоматии по истории Харьковской школы международного права.

Обращаясь к советскому периоду мы обнаруживаем проблему восстановления биографий харьковских юристов-международников 20–30-х гг. Так, ничего не известно о судьбе В. А. Ястржембского после 1927 г., Л. Э. Березова и Л. Воложа после 1933 г. Более того, нам даже неизвестны имя и отчество Л. Воложа. Остается загадкой научная деятельность В. М. Корецкого на протяжении 1932–1939 гг., так как практически отсутствуют его публикации в данный период. Кроме того, благодаря исследованиям И. Б. Усенко и В. Н. Денисова, уточнена дата утверждения В. М. Корецкого на должности заведующего кафедрой истории государства и права Харьковского юридического института – 25 июня 1940 г., а не 1937 г. как считалось ранее [23, с. 7].

Безусловно, необходимость оцифровки работ 20–30-х гг. также актуальна, как и желательность публикации выдержек из произведений первых советских юристов-международников в Хрестоматии по истории

Харьковской школы международного права. Аналогично работы послевоенного периода профессоров И. И. Лукашука, В. С. Семенова, М. В. Яновского, доцентов Д. В. Александрикова, Л. И. Коломенцевой и других авторов требуют своей систематизации, оцифровки и включения наиболее важных из них в текст Хрестоматии. Отличным примером для этого может служить трехтомное издание работ В. М. Корецкого, а также 8 том Антологии украинской юридической мысли, посвященный отечественной науке международного права. Таким образом, для молодого поколения исследователей открывается целое поле проблем, требующих к себе пристального внимания.

### Литература:

1. Буткевич В. Г. Розвиток науки міжнародного права в Україні / В. Г. Буткевич, Л. Г. Заблоцька // Міжнародне право. Основи теорії : підручник / за ред. В. Г. Буткевича. – К. : Либідь, 2002. – С. 98–107.
2. Денисов В. Н. Владимир Михайлович Корецкий (1890–1984) : в 2 кн. / В. Н. Денисов // Избранные труды / В. М. Корецкий ; АН УССР, Ин-т государства и права ; редкол.: В. Н. Денисов (гл. ред.) и др. – Киев : Наук. думка, 1989. – Кн. 1. – С. 5–26.
3. Денисов В. Н. Наука міжнародного права в Україні. ХІХ – перша половина ХХ століття / В. Н. Денисов, К. О. Савчук // Антологія української юридичної думки : в 10 т. / редкол.: Ю. С. Шемшученко (голова) та ін. – Т. 8 : Міжнародне право / упоряд.: В. Н. Денисов, К. О. Савчук ; відп. ред. В. Н. Денисов. – К. : Вид. Дім «Юрид. кн.», 2004. – С. 7–35.
4. Дмитрієв А. І. Історія міжнародного права / А. І. Дмитрієв, Ю. А. Дмитрієва, О. В. Задорожній. – К. : Проміні, 2008. – 384 с.
5. Савчук К. О. Міжнародно-правові погляди академіка В. Е. Грабаря / К. О. Савчук. – К. : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2003. – 128 с.
6. Семенов В. С. Лозинський Михайло Михайлович / В. С. Семенов, О. Я. Трагнюк // Антологія української юридичної думки : в 10 т. / редкол.: Ю. С. Шемшученко (голова) та ін. Т. 8 : Міжнародне право / упоряд.: В. Н. Денисов, К. О. Савчук ; відп. ред. В. Н. Денисов. – К. : Вид. Дім «Юрид. кн.», 2004. – С. 383–386.
7. Усенко І. Б. Юридичні дослідження у всеукраїнській науковій асоціації сходознавства / І. Б. Усенко // Сходознавство. – 2009. – Вип. 47. – С. 181–193.

8. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність як проблема радянської юридичної науки другої половини ХХ століття / О. В. Тарасов // Юрист України. – 2012. – № 1/2. – С. 19–23.

9. Тарасов О. В. О рукописи курса «Право народів» (середина ХІХ в.) / О. В. Тарасов // Проблеми законності. – 2001. – Вип. 48. – С. 169–175.

10. Тарасов О. В. Преподавание международного права / О. В. Тарасов // Междунар. публич. и част. право. – 2002. – № 4. – С. 70–72.

11. Тарасов О. В. Проблема міжнародної правосуб'єктності у радянській юридичній науці першої половини ХХ ст. / О. В. Тарасов // Юрист України. – 2011. – № 4. – С. 28–35.

12. Тарасов О. В. Проблема суб'єкта міжнародного права в работах ученых-юристов Харьковской школы ХІХ – начала ХХ вв. / О. В. Тарасов // Проблеми законності. – 2001. – Вип. 46. – С. 222–226.

13. Тарасов О. В. Радянська концепція суб'єкта міжнародного права 20–50 років минулого століття / О. В. Тарасов // Міжнародне право ХХІ століття: сучасний стан та перспективи розвитку (до 60-ліття проф. В. М. Репецького) / М. М. Микієвич, М. В. Буроменський, В. В. Гутник [та ін.] ; за ред. М. М. Микієвича. – Львів : ЛА «Піраміда», 2013. – С. 123–135.

14. Тарасов О. В. Суб'єкт міжнародного права в юридической литературе Российской империи ХІХ – начала ХХ столетия / О. В. Тарасов // Соврем. право. – 2013. – № 9. – С. 153–156.

15. Тарасов О. В. Суб'єкт міжнародного права : проблеми сучасної теорії : монографія / О. В. Тарасов. – Х. : Право, 2014. – 512 с.

16. Буроменський М. В. Харківська школа міжнародного права / М. В. Буроменський, О. В. Сенаторова, О. В. Тарасов // Міжнар. право. – 2012. – № 1. – С. 123–139.

17. Schad J. Institutiones juris naturae. Conscripsit in usum auditorium suorum Joannes Schad / J. Schad. – Charkoviae typis Universitatis, 1814. – XI, IV, 408 p.

18. Тарасов О. В. О рукописи курса «Право народів» (середина ХІХ в.) / О. В. Тарасов // Проблеми законності. – 2001. – Вип. 48. – С. 169–175.

19. Семенов В. С. Первый русский курс международного права / В. С. Семенов, Н. Н. Ульянова // Советский ежегодник международного права, 1960. – М. : Наука, 1961. – С. 243–254.

20. Степанов Т. Ф. Общеправное право в совокупности с дипломатией / Т. Ф. Степанов // Антологія української юридичної думки : в 10 т. / редкол.: Ю. С. Шемшученко (голова) та ін. – Т. 8 : Міжнародне право / упоряд.: В. Н. Денисов, К. О. Савчук ; відп. ред. В. Н. Денисов. – К. : Вид. Дім «Юрид. кн.», 2004. – С. 39–72.

21. Земан І. В. Наука міжнародного права у Львівському університеті : монографія / І. В. Земан ; за наук. ред. В. М. Репецького. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2015. – 320 с.

22. Сравнительная таблица уставов университетов 1884, 1863, 1835 и 1804 гг. – СПб. : Типо-Литография С.-Петербургской тюрьмы, 1901. – 270 стб.

23. Усенко І. Б. Владимир Михайлович Корецкий : новые грани творчества / І. Б. Усенко, В. Н. Денисов // Корецкий В. М. Избранные труды : Книга 3 / НАН Украины. Институт государства и права им. В. М. Корецкого ; редкол. : Ю. С. Шемшученко, В. Н. Денисов, І. Б. Усенко и др. ; составители : Е. В. Роминский (рук. кол.), К. А. Савчук, Е. И. Мельничук ; примеч. : Е. В. Роминский. – К. : Изд-во «Юридична думка», 2015. – С. 5–20.

**О. В. Сердюк<sup>1</sup>**

## **ПЕРЕШКОДИ ПРИЄДНАННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ДО КОНВЕНЦІЇ ПРО ЗАХИСТ ПРАВ ЛЮДИНИ ТА ОСНОВОПОЛОЖНИХ СВОБОД: ВИСНОВОК СУДУ ЄС 02/13 (18.12.2014)**

18 грудня 2014 р. відбулась подія, що була давно очікуваною і, вочас, – дещо несподіваною за своїм змістом і наслідками. Суд Європейського Союзу (далі – Суд ЄС) своїм Висновком 02/13 вдруге визнав неможливість приєднання Європейського Союзу (далі ЄС) до Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (1950) (далі – ЄКПЛ), навіть за наявності відповідного обов'язку, що передбачений ч.2 Ст. 6 Договору про Європейський Союз (далі – ДЄС). [1; 2] Керуючись ч. 11 ст. 218 Договору про функціонування Європейського Союзу (далі – ДФЄС), відповідно до якого проекти міжнародних угод ЄС підлягають обов'язковій судовій оцінці, Суд ЄС у Висновку 2/13 від 18 грудня 2014 року надав оцінку Проекту Угоди про приєднання ЄС до ЄКПЛ (далі – Проект Угоди) та встановив існування суттєвих перешкод для приєднання ЄС до ЄКПЛ.

Це рішення вже визнають одним з найбільш важливих рішень Суду ЄС за весь час його існування, оскільки його значення виходить за межі

---

<sup>1</sup> Доктор юридичних наук, професор кафедри міжнародного права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого