

творцям українських законів творити їх такими, щоб вони відповідали загальнолюдським потребам і найвищим гуманістичним цілям.

Науковий керівник: завідувач кафедри української філології та культурології Академії адвокатури України – Конончук Т. І.

*Войтенко Д. А.,
к.ю.н., ассистент кафедры логики Национального университета
«Юридическая академия Украины им. Ярослава Мудрого»
(г. Харьков)*

Тенденция законодательного ограничения ислама в Европе

В последнее время в ряде европейских стран наблюдается тенденция законодательного ограничения ислама, что в свою очередь вызывает массу протестов и разногласий. Причина популярности этого вопроса о всех подобных ограничениях одна — страх. Несмотря на то, что большинство приверженцев ислама в Европе — люди законопослушные, а многие давно не посещают мечеть, почти во всех странах континента существуют фундаменталистские организации.

Первый прецедент произошел в 2004 году во Франции, когда был принят закон, запрещающий ношение «одежды и символов, которые бросающимся в глаза образом выражают религиозную принадлежность». Закон был принят, несмотря на активные протесты приверженцев ислама, устраивавших многотысячные демонстрации. Большинство школьниц-мусульманок подчинилось закону, а демонстративно отказывавшиеся его выполнять были исключены из учебных заведений.

После этих событий 13 апреля 2005 года, в Женеве Комиссия ООН по правам человека приняла резолюцию, осуждающую дискриминацию в отношении ислама и мусульман на Западе, которая осуществляется под предлогом борьбы с терроризмом. Представители ООН назвали недопустимым взгляд на религию как на источник насилия и «ассоциирование ее с терроризмом». Но, даже не смотря на это, некоторые страны ввели свои нормы по ограничению ислама.

Так, в ноябре 2008 года в Голландии был принят закон, запретивший учащимся в школах и вузах ношение паранджи и чадры. В настоящее время введение подобных ограничений обсуждается в Великобритании, Австрии, Дании и ряде земель Германии, а также в Швейцарии, которая, правда, не входит в ЕС.

В Бельгии же приступили к процедуре законодательного оформления запрета на ношение в общественных местах паранджи. Комиссия по внутренним делам Палаты представителей (нижней палаты) парламента единогласно поддержала соответствующий проект.

Но самым шумевшим решением относительно мусульманских символов в Европе остаются итоги референдума в Швейцарии, прошедшего 29 ноября 2009 года. Тогда большинство граждан высказались за запрет на строительство минаретов. Швейцарцы сочли убедительными аргументы ультраправой Народной партии, что эта принадлежность мечети является символом проникновения ислама и постепенной перестройки Европы на мусульманский лад.

Результаты швейцарского голосования вызвали неоднозначную реакцию. Мусульманское сообщество Европы выступило с резким осуждением. Многие европейские политики тоже высказались неодобрительно. Но некоторые партии европейских стран выразили солидарность со Швейцарией, а в Голландии и Дании уже обсуждается вопрос о проведении такого же плебисцита.

Вряд ли запрет на строительство минаретов может быть включен и в швейцарскую конституцию, поскольку, по мнению многих юристов, такой

запрет противоречит европейской конвенции по правам человека с закрепленной в ней свободой вероисповедания, а значит, – международному праву.

Генеральный секретарь Совета Европы Турбьерн Ягланд предлагает передать это дело на рассмотрение Европейского суда по правам человека, поскольку Швейцария нарушает свободу выражения, свободу вероисповедания и запрет дискриминации. Эксперт ООН по правам человека Асма Джахангир также предупреждает, что «это голосование ограничивает религиозную свободу и является нарушением международных соглашений. Комитет ООН по правам человека заявляет, что запрет противоречит обязательствам Швейцарии в соответствии с международным законом о правах человека», – говорит она в официальном заявлении, опубликованном ООН. Вероятность того, что результаты референдума могут быть опротестованы в суде, не отрицает и министр юстиции Швейцарии Эвелин Видмер-Шлюмпф, ссылаясь на то, что «этот запрет противоречит Европейской конвенции по правам человека».

Озабоченность выразил даже Ватикан, заявивший, что подобный запрет подавляет свободу вероисповедания, несмотря на то, что правительство Швейцарии поспешило заверить мусульман страны, что это вовсе не означает неприятия их религии. Представители других религиозных организаций считают, что такие запреты являются опасными прецедентами как для европейских, так и для других стран, и могут послужить не только всплеском волнений протестов и даже агрессии со стороны исламских государств и общин, но и основой для ограничения других религий.