

к использованию конкретных природных объектов.

Еременко В.В., ассистент
 О некоторых квалификационных требованиях
 к руководителям производственных предприятий

В Квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденном постановлением Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 27.03.86 года, № 103/6-142, сформулированы требования, предъявляемые к руководителям промышленных предприятий. Традиционно их можно разбить на три группы: должностные обязанности, их знание, квалификационные требования. В работе хозяйственных руководителей резко возрос удельный вес правовых, экономических, психосоциологических знаний. Вместе с тем квалификационные требования остались прежними и выражают исторически сложившееся представление о руководителях производства преимущественно как о технических специалистах. Юридическое закрепление в качестве квалификационных требований к современным руководителям знания основ управления, экономики, техники, права, психологии, социологии и наличия высшего образования в одной из указанных областей знаний ликвидирует это противоречие. Такое решение расширяет сферы деятельности хозяйственных руководителей, повышает социальную, политическую, экономическую эффективность их работы. Более того, это дает право занимать должности руководителей (например, начальника цеха, директора предприятия) способным работникам, не имеющим базового технического образования.

Статья 6 Закона "О языках в Украинской ССР" требует от должностных лиц и других работников государственных предприятий обязательного знания украинского языка в объеме, необходимом для исполнения служебных обязанностей. В условиях использования украинского языка как государственного данное положение весьма разумно и необходимо, а поэтому должно рассматриваться в качестве квалификационного требования для всех хозяйственных руководителей. Представляется, что ст. 6 Закона не противоречит статьям 32, 34 Конституции УССР, т.к. она в равной

степени относится как к гражданам украинской национальности, так и к другим гражданам республики и не направлена на ущемление прав последних. Однако в правовых актах оледует уточнить механизм назначения на должности хозяйственных руководителей таким образом, чтобы назначение украинского языка не привело к оттоку квалифицированных кадров из республики.

Семенец А.И., ассистент
Конституционный принцип осуществления
правосудия только судом

Идея построения социалистического правового государства, необходимость проведения правовой реформы требуют совершенствования демократических основ правосудия и прежде всего последовательной реализации конституционного принципа осуществления правосудия только судом.

Принцип осуществления правосудия только судом был закреплен в законодательстве в первые годы существования Советского государства, однако только в Конституции СССР 1977 г. он получил полное и предельно точное юридико-техническое оформление (ст. 151). Это законодательное решение объективно продиктовано конституционным закреплением прав и свобод советских граждан, в том числе и права на судебную защиту (ст. 57), права обжаловать в суд действия должностных лиц, ущемляющих права граждан (ч. 2 ст. 58), и необходимостью их реального осуществления независимым и равным для всех судом.

Несмотря на очевидность социальной ценности идеи осуществления правосудия только судом этот принцип исследовался, главным образом, в историческом аспекте без надлежащей логической интерпретации развития законодательства и судебной практики. Данное обстоятельство привело к тому, что роль правосудия оказалась приниженой, сфера судебного контроля не расширялась, а, наоборот, сужалась — создавались различные несудебные органы, т.е. органы, наделенные судебными функциями.

Дальнейшая реализация конституционного принципа осуществления правосудия только судом и научная разработка этого вопроса,