

певної (досить малочисельної) групи осіб, які здійснюють цю владу.

При цьому майже завжди обмежуються і порушуються основні права та свободи людини і громадянина. Немає рівноправ'я у взаємовідносинах різних гілок державної влади (при цьому законодавча та судова влада існують лише формально і виконують соціальне та політичне замовлення реальних носіїв влади). Держава проникає в усі сфери суспільного життя, детально їх регламентує.

Однак, незважаючи на всі перелічені риси недемократичних політичних режимів, давати останнім однозначно негативну оцінку не слід. Як свідчить практика, в конкретних історичних умовах, в конкретній державі застосування тих чи інших компонентів авторитаризму може призвести і до позитивних наслідків. Прикладом може стати історія розвитку не одної демократичної цивілізованої на сьогодні країни.

Однак, безперечно, найбільш оптимальне та продуктивне функціонування державної влади, співпраця і взаємодія всіх її гілок можливі лише за умов демократичного політичного режиму, головною соціальною цінністю якого є людина, її права та свободи. Тому завдання суспільства на сьогодні — зробити все, щоб владні структури виконували свої функції демократичними способами. Конституція України 1996 р. дає для цього всі підстави. Важливо їх чітко реалізувати на практиці.

Список літератури: 1. New Webster's Dictionary and the saurs of the English Language. - 1993. 2. Общественные науки и современность. - 1997. - № 1. - С. 63-71. 3. Политология: Энциклопедический словарь. - М.: Изд-во Publishers. - 1993. - 431 с. 4. Словарь русского языка. - Т. 3. - М.: Рус. яз., 1987. - 750 с. 5. Словарь терминов по теории государства и права. - Харьков: Основа. - 1997. - 189 с. 6. Словник соціологічних і політологічних термінів. - К.: Вищ. шк., 1993. - 141 с. 7. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. - М.: Прогресс, 1987. - 831 с. 8. Якушик В. Різновиди політичних режимів. - Віче. - 1995. - № 9. - С. 129-133.

И.В. Яковюк

УКРАИНСКИЙ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ И СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО: ИСТОКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Приняв Декларацию о государственном суверенитете и Акт провозглашения независимости, подтвержденный 1 декабря 1991 г. результатами всеукраинского референдума, народ Украины под руководством демократических политических сил, политическое руко-

водство государства стали на путь утверждения своей государственности, что потребовало определения позиции по вопросу выбора модели государственного развития. Из предложенных мировой практикой концептуальных основ общественного развития Украина сделала однозначный выбор в пользу концепции демократического социального правового государства, что нашло свое нормативное закрепление в Конституции 1996 г. и в частности в ст. 1: “Украина есть суверенное и независимое, демократическое, социальное, правовое государство” (3).

Социальное правовое государство — это феномен, представляющий собой функциональное единство формальных и материальных элементов, которые касаются определенных принципов и организации государства. Когда речь идет о правовом государстве, мы прежде всего говорим о господстве принципа верховенства права, а когда о социальном государстве, — то о его социально-экономических признаках.

При таком подходе речь идет “... не о социальном государстве, ущемленном во имя гарантий для правовой государственности, и не наоборот — о правовом государстве, урезанном заповедями социальности” (8, с. 28), а о единстве правового и социального государства. Как демократическое, оно служит свободе как высшей ценности, способствует ее подъему вплоть до равного доступа к собственности, равных выборов, равенства прав на участие в осуществлении политической власти, обеспечении многообразия политической и культурной жизни. Как правовое, это государство обеспечивает построение общественной и государственной жизни на принципах права, гарантирует правопорядок, который предоставляет человеку возможность распоряжаться собой, рациональную обоснованность юридических решений, стабильность правовой системы. Как социальное, оно берет на себя ответственность за развитие общества, заботится о материальном благосостоянии своих граждан, чтобы обеспечить каждому достойное существование, осуществляет регулирование экономики с обязательным учетом экологических требований, обеспечивает защиту социальных и индивидуальных интересов путем государственных выплат, обеспечения общедоступности наиболее важных благ и услуг и т.д.

Таким образом, воплощение принципов демократического правового государства создает предпосылки для достижения социального равенства, а осуществление положений концепции социального государства можно рассматривать как деятельность, которая в конечном счете способствует предупреждению нарушений ценно-

стей государства демократического и правового.

Изменения условий общественной жизни, благосостояния населения, подъем или упадок культуры, развитие общественного, а для Украины, необходимо подчеркнуть, и национального самосознания — все это, по словам Н. Палиенко, закономерно вызывает соответствующие изменения в составе и соотношении различных общественных элементов, что, в свою очередь, неизбежно отражается на устройстве, характере и деятельности государства. “Таким образом изменяются традиционные формы отношений в государстве, изменяется и право как продукт общественной жизни и в тоже время его регулятор” (5, с. 133), т.е. государство не придумывает право, оно лишь закрепляет те представления, которые объективно отвечают требованиям справедливости. Именно поэтому понятие “социальное правовое государство” (и на этом тезисе необходимо акцентировать внимание) невозможно вывести из простой совокупности конституционных норм, ибо оно им предшествует, определяя их содержание в качестве ключевого принципа. Следовательно, только изучение социального правового государства может дать ответ на вопрос о его сущности.

Идеи свободы, сотрудничества нашли свое отражение в философских изысканиях многих наших соотечественников, в частности, во взглядах Г. Сковороды, Т. Шевченко, М. Драгоманова, М. Грушевского, В. Винниченко, в программных документах политических партий, а также в Пакте конституционных законов и вольностей Войска Запорожского, Конституции Ф. Орлика, 3 и 4 Униварсалах Центральной Рады, Конституции УНР 1918 г., Конституциях УССР 1919, 1937, 1978 годов. Существенный вклад в развитие положений теории правового государства в свое время сделали правоведы Н. Палиенко и А. Котляревский. Анализ указанных философских изысканий и документов позволяет проследить развитие трех направлений украинского конституционализма.

Либеральное течение в XIX в. репрезентовал М. Драгоманов. В его проекте “Вольный Союз” была предложена модель государства, которая “смягчала, а не уничтожала совсем несправедливость современного экономического строя, основанного на частной собственности” (7, с. 10). В XX в. отдельные положения либеральной концепции широко использовались в практике многих политических партий. Например, идеи либерализма видны в проекте, подготовленном правительственной комиссией УНР.

Консервативное направление связано с именем гетмана И. Скоропадского. Исследование изданных им “Законов о времен-

ном государственном устройстве”, “Грамоты ко всему украинскому народу” позволяет утверждать, что за время гетманщины не было сделано никаких шагов по утверждению на принципов демократии, на принципов правового государства, ни тем более принципов государства социального. Фактически имела место попытка консервации основ УНР и прогрессивных начинаний в сфере экономики и социальной политики.

Сегодня приходится констатировать, что опиравшиеся на данные модели общественного развития политические силы Украины, боровшиеся за утверждение государственности в 20-х годах нашего столетия, проигнорировали политические реальности и объективное соотношение сил. В их действиях отсутствовала эволюция в вопросах стратегии и тактики, они не учли (или не захотели в должной мере учесть) непосредственные социальные интересы народных масс, упустив шанс объединить национальную и социальную энергию нации во имя достижения государственности Украины. Как справедливо отметил И. Дзюба, “Центральная Рада, УНР все-таки проиграли в большей мере не только в результате военной агрессии большевистской России, — но также и потому, что не смогли найти убедительное для масс сочетание национальных интересов с социальными” (1, с. 10).

Несомненно, наиболее популярной в Украине была социалистическая идея. Попытка практической реализации этой идеи была предпринята во времена Советской власти, все последствия которой, как положительные так и отрицательные, нам известны и анализ которых не является целью работы.

Среди указанных направлений непосредственно имеют выход на современную ситуацию идеи либерализма и идеи социального государства. От первого Конституция 1996 г. унаследовала ценности демократического правового государства, т.е. общечеловеческие ценности, центральным элементом которых являются личные и гражданские права человека: “Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью” (ст. 3), “Каждый имеет право владеть, пользоваться и распоряжаться своей собственностью” (ст. 41) и т.д. При этом система личных и гражданских прав получила широкие возможности их применения и обеспечения, о чем свидетельствуют положения Конституции (ст. 27, 29, 32, 55, 56 и др.).

Положения, отвечающие принципам социального государства, не были скопированы с прежних Конституций с учетом

74-летнего опыта построения социализма. Они перешли в новую Конституцию Украины, приобретя новые акценты, новые подходы к их осуществлению. Так, хотя “утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства” (ст. 3), “... право на социальную защиту ... гарантируется всеобщим государственным социальным страхованием” (ст. 46) и т.д., государство не возлагает все обязанности по обеспечению социально-экономических прав на себя, не гарантирует теперь все и всем, а лишь способствует гражданам, побуждает их к личному обеспечению этих прав “Каждый имеет право ... зарабатывать себе на жизнь трудом ... Государство создает условия для полного осуществления гражданами права на труд” (ст. 43) и при этом все-таки заботится о социально-незащищенных слоях населения (ст. 46, 47, 52).

Такой подход к осуществлению социальной политики очень важен, так как с одной стороны, народ не отрывается от своей истории и традиций, однако учитывается, что готовность людей к решительным преобразованиям своей жизни на данном этапе, как указывает И. Изензее (2, с. 12), не всегда соответствует имеющимся в их распоряжении средствам. С другой — принимается в расчет тот факт, что народ на стадии построения своей государственности требует именно приоритета свобод — свободы экономической инициативы, свободы в частной сфере, политической свободы (6, с. 79). В этой связи недопустимо обременять, сдерживать индивида патерналистической заботой государства.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что целью принятия Конституции 1996 г. было учреждение демократического, социального, правового государства, закрепление его форм и целей, а не проектирование государства как такового. Конституция нормативно провозгласила не реальное, а должное состояние государства.

Таким образом, социальное правовое государство — это цель, осуществлению которой в Украине предшествует построение гражданского общества, укрепление демократии, развитие принципов правового и социального государства, повышение правовой и общей культуры, поднятие уровня экономического благосостояния общества в целом и благосостояния каждого человека в отдельности. Все это свидетельствует о том, что от провозглашения и до реализации положений социального правового государства необходимо пройти долгий и трудный путь, на котором потребуются, как указал Президент Украины, “сохранить нормальную, стабильную ситуацию

в обществе. Нельзя допустить, чтобы настроения утомленности и безнадежности перевесили стремление к изменениям к лучшему ... Мы обязательно должны найти и найдем те принципы, которые утвердят наше дальнейшее единство" (4, с. 1). Как показывает опыт, именно такими могут считаться принципы социального правового государства.

Список литературы: 1. Дзюба И. Он — в жизни Украины: Полеми-ческие заметки о революционере и максималисте Василии Блакитном//Голос Украины. - 1997. - № 11. 2. Изензее И., Кирххоф П. Государственное право Германии/Сокр. пер. с нем. 7-ми том. изд./Пер. с нем. Урьяс Ю.П., Юдин Л.Д. и др. - М.: Изд-ли Изензее И., Кирххоф П., 1994. - Т. 1. 3. Конституция Украины. - К., Украина, 1996. 4. Кучма Л.Д. Выступление на церемонии подписания Конституции Украины//Голос Украины. - 1996. - № 129. Палиенко Н. Правовое государство и конституционализм//Вестн. права: Журн. юрид. общества при императ. СГіб. ун-та. - 1906. - Кн. I. 6. Речицкий В. Гражданские права как юридические средства противовеса государственной власти//Укр. право, - 1995. - № 1. 7. Слюсаренко А.Г., Томенко М.В. История Украинской Конституции. - К.: Знания, 1993. 8. Урьяс Ю.П. Традиции и современность в буржуазной теории государства//Пробл. бурж. государственности и политико-правовая идеология. - М.: Изд-во ИГП АН СССР, 1990. - С. 5-29.

Ю.В. Ткаченко

КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ КОНСТИТУЦІЙНОСТІ ЗАКОНІВ

Першоосною нормального функціонування інститутів громадянського суспільства і правової держави виступає панування у всіх сферах суспільного життя режиму законності. "Режим законності в правовій державі передбачає наявність якісного законодавства, що відповідає вимогам суспільного розвитку, а також повну і безумовну реалізацію законів на практиці" (6, с. 72). Законність своїми вимогами охоплює як сферу законотворчості, так і сферу правореалізації. Конституційною основою цих вимог виступає ст. 8 Конституції України, згідно з якою в Україні визнається і діє принцип верховенства права, встановлюється, що Конституція України має найвищу юридичну силу і закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції і повинні відповідати їй.

Будь-який закон у державі повинен бути по своїй суті конституційним, тобто відповідати за змістом конституції, бути прийнятим у межах компетенції владного органу з додержанням встановленої процедури і форми відповідно до вимог конституції, надрукований і введений у дію у визначеному законом порядку. "Конститу-