

официально.

В связи с этим целесообразнее, на наш взгляд, было бы увязать предоставляемые льготы не с фактом регистрации промышленно-финансовой группы, а с обеспечением такими объединениями необходимых приоритетов государственной экономической политики, например, с достижением определенных результатов в сфере приоритетных отраслей народного хозяйства, инвестиционных и инновационных показателей. На сегодняшний же день стремящийся к объединению капитал имеет более простую возможность “легализоваться” — создать один из видов объединений, предусмотренных Законом Украины “О предприятиях в Украине” (5. ст. 3).

*Список литературы:* 1. Гриценко А.А. Проблемы развития экономической теории в условиях трансформационного кризиса: Развитие экономической теории в условиях трансформационного кризиса: Науч. конф. - Харьков, 1996. 2. Економічний і соціальний розвиток України у 1996 р.: Доповідь КМ України. - К., 1997. 3. Коваль М. Проблемы создания финансово-промышленных групп в Украине: Экономика Украины. - 1996. - № 10. 4. О промышленно-финансовых группах в Украине: Закон Украины от 21 ноября 1995 г. Введом. Верхов. Ради Украины. - 1996. - № 23. - Ст. 88. 5. Про підприємства в Україні: Закон України від 27.03.1991 р. зі змін. та доп. Галицькі контракти. - 1996. - № 42. - С. 32. 6. Положение о создании (регистрации), реорганизации и ликвидации промышленно-финансовых групп, утв. постановлением КМ Украины от 20 июля 1996 г. Бизнес. - 1996. - № 30.

**С.В. Глибко, канд. юрид. наук**

## **ПРАВО АКЦИОНЕРОВ НА ИНФОРМАЦИЮ**

Право членства акционеров в своей совокупности состоит из личных прав — на участие в управлении, на информацию, на выход из акционерного общества (в его особенной форме именно для акционерного общества) и имущественных — на дивиденд, на долю имущества акционерного общества после ликвидации общества. На мой взгляд, в эту систему должно входить и право акционера на иск при нарушении его права членства.

Актуальным является исследование права акционера на информацию. Вопросы, требующие законодательного рассмотрения, касаются объекта данного права — объема информации, а также механизма реализации права.

Информацию, подаваемую акционерным обществом, следует разделять на: а) публичную информацию для неограниченного круга лиц (в том числе возможных инвесторов) и б) информацию, содержащую сведения о деятельности акционерного общества, предоставляемую акционерам.

Некоторые авторы считают, что для потенциальных инвесторов следует сообщать информацию как о результатах деятельности акционерного общества и условиях выпуска акций, так и о перспективах развития общества и гарантиях доходности (2, с. 86). Однако с этим нельзя согласиться, так как перспективы развития общества могут ввести в заблуждение покупателей акций, а, как правильно отмечено, сделать выводы о будущем развитии общества возможно из специального ретроспективного анализа деятельности акционерного общества (9, с. 106). Поэтому оправданы нормы, содержащиеся в Указе Президента Украины "О мерах по предотвращению недобросовестной рекламы и ее прекращению" от 05.12.1994 г., предусматривающие подачу только действительной информации, опубликование сведений, указывающих на законность выпуска акций и условия выпуска, запрещающие распространение гарантий о будущих доходах (8, 1994. - № 189, 190. - С. 6). Аналогичная норма закреплена и в российском законодательстве (3).

Информация, предоставляемая акционерам, имеет большее значение для реализации права членства акционеров, чем публично предоставляемая информация о выпуске акций и деятельности общества.

В настоящее время акционер может осуществлять право на информацию на основе норм, содержащихся в различных нормативных актах. Так, ст. 10 Закона Украины "О хозяйственных обществах" указывает общие принципы права на информацию и объем: годовые балансы, отчеты общества о его деятельности, протоколы собраний, не указывая механизма реализации. Статья 48 этого же закона указывает на предоставление протоколов заседаний правления общества. Как частный случай реализации права косвенно — через ревизионную комиссию предоставлено право акционерам, владеющим более 10% голосов, требовать проверки деятельности правления общества. Объем информации, получаемый ревизионной комиссией, фактически не ограничен.

Кроме того, акционеры могут получать информацию на основании общего законодательства, регулирующего предоставление публичности отчетности субъектов предпринимательской деятельно-

сти. в том числе и акционерным обществом. Закон Украины "О ценных бумагах и фондовой бирже" в ст. 24, 25 связывает необходимость регулярной публичной отчетности акционерного общества только с выпуском акций в открытую подписку, исходя из анализа ст. 22 этого же закона, а также ст. 8 и 10 Закона Украины "Об аудиторской деятельности" (1, 1993. - № 23. - Ст. 243). Существует в настоящее время и иное нормативное регулирование, признающее фактически открытой для публикации отчетность любого акционерного общества — годовую бухгалтерию отчетность предприятий об имущественном и финансовом положении (5). Статья 6 Закона Украины "Об аудиторской деятельности" определяет, что публичная отчетность состоит из аудиторского заключения баланса, отчета о прибылях и убытках, иной отчетности в пределах сведений, определенных законодательством и не составляющих коммерческую тайну для предоставления пользователям и публике. Но Закон Украины "Об информации" указывает в ст. 46 на недопустимость разглашения сведений о прибылях от предпринимательской деятельности (1, 1992. - № 48. - Ст. 550). Таким образом, противоречия между различными нормативными актами в регулировании объема публичной отчетности и создают надлежащих гарантий получения необходимой информации о деятельности акционерного общества как акционерами, так и иными заинтересованными лицами.

Существует еще один объем информации — это коммерческая тайна, которой может быть любая информация установленного акционерным обществом объема и содержания (согласно ст. 30 Закона Украины "О предприятиях в Украине"). При отнесении сведений к коммерческой тайне их характер влияет на предоставление информации акционерам. Статья 10 Закона Украины "О хозяйственных обществах" прямо не устанавливает право акционера получать коммерческую информацию от общества, но названный закон и не запрещает, а отдает на усмотрение акционерного общества решать вопрос о предоставлении коммерческой тайны (если исходить из анализа ст. 11, закрепляющей обязанность акционеров не распространять коммерческую тайну).

Общее законодательство регулирует объем сведений, составляющих коммерческую тайну, постановлением КМУ № 811 от 09.09.1993 г. "Про перелік відомостей, що не становлять комерційної таємниці" (8, 1993. - № 124, 125. - С. 9). Этот перечень охватывает значительный объем информации, которую предоставляют юридические лица в основном как отчетность в различные государ-

ственные органы, что дает основания считать эту информацию также публичной. Но даже сведения, составляющие коммерческую тайну (согласно ст. 8 и 9 Закона Украины "Об аудиторской деятельности"), акционеры вправе получать как пользователи бухгалтерской отчетности, что, на мой взгляд, не всегда целесообразно, так как конкуренты общества могут воспользоваться данной информацией. В этих случаях акционеры могут получить необходимую информацию как лично, так и через аудиторов, адвокатов (1, 1993. - № 9. - Ст. 62).

Следует также сказать, что иногда допустимы случаи, когда в обществе ревизионная комиссия может быть создана (например, из двух акционеров один входит в состав правления; иные варианты), или акционеры оказались некомпетентными для проведения ревизии. Однако для защиты интересов акционеров и контроля за правлением следует обеспечить правдивость информации о финансовом состоянии предприятия, о его деятельности. Одним из возможных способов, согласно Закону Украины "Об аудиторской деятельности" (ст. 10), и является проверка баланса общества, подтверждение финансовых результатов его деятельности аудитором. Представляется, что подобную норму возможно принять не только в отношении акционерных обществ, распространяющих свои акции путем открытой подписки, но и закрытых акционерных обществ. Поэтому следует указать, что ревизия деятельности акционерного общества может проводиться как ревизионной комиссией, так и аудиторами (в случае ее отсутствия и если таковое предусмотрено уставом) в соответствии с действующим законодательством.

Подводя итог вышеизложенному, следует сделать некоторые выводы относительно сложившегося регулирования права акционеров на получение информации и дальнейшего совершенствования этого права.

Фактически право акционеров на информацию носит абсолютный характер, ибо в нормативных актах любого уровня отсутствует какой-либо запрет на предоставление информации акционерам. Но противоречивое регулирование указанного права в нормативных актах делает не возможным полностью его реализовать.

В мировой законодательной практике абсолютное право акционеров ограничено определенным перечнем информации (6, с. 265), так как распространение некоторых ее видов может причинить ущерб акционерному обществу, а значит и его членам, чем и объясняется его ограничение или запрет. Достижение интересов ак-

ционерного общества (и акционеров) обеспечивается и иными средствами и концепциями. Так, рассматриваемое право акционеров на информацию признается квалифицированным и реализуется, если они докажут, что информация не будет использована во вред обществу, или если они владеют установленным количеством акций определенный период (5, с. 264; 4, ст. 624). Таким же целям служит и "временное" право акционеров на информацию в связи с общим собранием (3, с. 184), закрепленное во Франции.

Таким образом, нечеткая регламентация права акционеров на информацию по законодательству Украины требует, по моему мнению, закрепления некоторых нижеследующих положений.

Информация, которая согласно законодательству Украины не может быть коммерческой тайной, а также которая содержится в любой публичной отчетности акционерного общества, а равно предоставляемая государственными органам как отчетность, должна беспрепятственно предоставляться акционерам.

Сведения, которые относятся к коммерческой тайне акционерного общества, могут быть предоставлены акционерам только в том случае, если они необходимы им как членам ревизионной комиссии, а также в иных случаях, предусмотренных уставом общества, в том числе для принятия решения по вопросам, выносимым на обсуждение общего собрания. Кроме того, необходимо обратить внимание на ознакомление с книгой регистрации акций (при наличии таковой в акционерном обществе), которая, на мой взгляд также должна беспрепятственно предоставляться акционерам.

Все документы, содержащие информацию, должны предоставляться акционерам по месту нахождения правления по требованию акционеров, с правом делать копии и выписки.

На мой взгляд, требуется введение некоторых охранительных норм, защищающих интересы как общества, так и отдельных акционеров. Возможно, предоставить правлению право отказывать акционеру в предоставлении информации, если это может повлечь ущерб акционерному обществу, используя при этом презумпцию невиновности акционеров, возложив доказательство возможного ущерба на правление. Если такой отказ будет необоснован, ущерб, который причинен акционеру или обществу в этом случае, должен быть возмещен виновным лицом.

Обязанность по хранению и предоставлению информации должна быть возложена на конкретных должностных лиц акционерного общества.

- Список литературы:* 1. Ведомости Верховного Совета Украины. 2. Газман В. Корни российского акционирования / Экономист. - 1991. - № 46. 3. Гражданское торговое право капиталистических государств. - Ч. 1. - М.: Междунар. отнош., 1983. 4. Закон о предпринимательских корпорациях штата Нью-Йорк от 01.09.1963 г. (США) Гражданское, торговое и семейное право капиталистических стран: Сб. нормат. актов: законодательство о компаниях, монополиях и конкуренции: Учеб. пособие. Под ред. В.К. Пучинского, М.И. Кулагина. - М.: Изд-во УДН, 1987. 5. Мозолин В.П. Корпорации, монополии и право в США. - М.: Изд-во МГУ, 1966. 6. О защите потребителей от недобросовестной рекламы: Указ Президента РФ от 10.06.94 г. № 1183. Рос. газ. - 1994. - № 112. - 16 июня. 7. Положення про організацію бухгалтерського обліку і звітності в Україні: Затверджене постановою КМУ від 03.04.1993 р., № 250 ЗП Уряду України. - 1993. - № 9. - 186 с. 8. Урядовий кур'єр. 9. Чебанов С. Методы оценки рыночных позиций фирмы: Мировая экономика и междунар. отношения. - 1991. - № 6.

**И.Е. Красько, д-р юрид. наук**

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА БРАЧНОГО КОНТРАКТА**

Появление в структуре КоБС Украины ст. 27<sup>1</sup> “Право супругов на заключение брачного контракта” (5) сразу же породило необходимость в серьезном анализе этой новой для нас правовой категории. Однако в литературе, посвященной брачному контракту, либо вообще его правовая природа не рассматривается (3), либо она определяется с помощью общепринятого методологического подхода к известным цивилистическим явлениям, аналогию с которыми авторы пытаются проводить. Так, О.А. Явор в своей кандидатской диссертации о брачном контракте, в работе “Взаимосвязь брака и брачного контракта” (Харьков, 1996) и других работах относит брачный контракт к договору о совместной деятельности. Вместе с тем брачный контракт — особая юридическая категория, которую в момент его заключения нельзя отнести ни к одному известному цивилистическому институту, хотя, конечно, действия сторон контракта направлены на установление определенных прав и обязанностей, что прямо предусмотрено в Порядке заключения брачного контракта, утвержденном постановлением КМ Украины от 16 июня 1993 г., № 457 (2). Являясь актом определенного поведения, в основе которого лежат конкретные мотивы и который направлен на достижение определенной цели, брачный контракт — это не сделка. Действие может признаваться сделкой только тогда, когда результат его порождает реальные юридические последствия (хотя они могут наступать в будущем, но без обязательного дополнительного сочетания с иными юридическими фактами, в совокупности формирующими