

Изложенное позволяет отметить, что мотивировка опосредует законность, обоснованность и справедливость приговора, является одной из процессуальных гарантий достижения объективной истины по делу, условием, обеспечивающим свободу обжалования (опротестования) приговора субъектами уголовно-процессуальной деятельности, в значительной степени способствует формированию общественного мнения при обсуждении данного акта в коллективе.

Список литературы: 1. *Афанасьев В. Г.* Общество: системность, познание и управление. М., 1981. 432 с. 2. *Вопросы уголовного права и процесса в практике Верховных Судов СССР и РСФСР<sup>1</sup>. 1938—1978* (Сост. С. В. Бородин, Г. А. Левицкий). М., 1980. 472 с. 3. *Грошевой Ю. М.* Правовые свойства приговора — акта социалистического правосудия: Учеб. пособие. 1978. 60 с. 4. *Куцова Э. Ф.* Гарантии прав личности в советском уголовном процессе. М., 1972. 114 с. 5. *Лупинская П. А.* Решения в уголовном судопроизводстве: их виды, содержание и формы. М., 1976. 168 с. 6. *Надь Л.* Приговор в уголовном процессе/Под ред. Савицкого В. М. М., 1982. 224 с. 7. *Строгович М. С.* Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе. М., 1955. 384 с.

Поступила в редколлегию 16.12.83.

---

А. Л. Дудников

Харьков

---

**ЗАДАЧИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМАТИКИ  
ПРИЗНАКОВ ХИЩЕНИЙ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ**

---

Признаки хищений как выражение конкретных свойств объектов, имеющих криминалистическое значение, весьма многочисленны. Здесь, как и в любом другом процессе упорядочения различных множеств, применяются методы статистической группировки, классификации и систематизации.

Первоначальным простейшим методом анализа определенных совокупностей объектов является метод статистической группировки, который базируется на обработке и анализе статистических данных, расчленении изучаемой совокупности явлений на однородные группы. На более высоком уровне развития исследовательского процесса находится классификация — система соподчиненных понятий (классов, объектов), используемая как средство для установления связей между этими понятиями.

В криминалистике, как и в других отраслях знаний, применяются группировки и классификации. Криминалистическая классификация признаков хищений — один из видов частных классификаций признаков.

Систематизация как метод научного исследования представляет собой логическую операцию высокого уровня. Системати-

зацию признаков хищений необходимо производить на базе развивающейся частной теории советской криминалистики — криминалистической систематики [1, с. 267]. В отличие от классификации, осуществляемой в основном как аналитический процесс, главная задача систематики — синтетическая — заключается в отыскании общих основ и форм систематизации элементов в целостные структурные системы.

Систематика представляет собой следующую после классификации ступень развития методологической мысли [2, с. 22].

Криминалистическая систематика занимает определенное место в теории советской криминалистики, изучая, главным образом, разнообразие криминалистических объектов, их упорядочение, которые соответствовали бы объективно существующим закономерным связям между элементами предмета научного познания, отражали бы эти связи [1, с. 267].

Существующие системы требуют дальнейшего совершенствования их детализации и разработки критериев систематизации. Первоочередной задачей криминалистической систематики признаков хищений является разработка таких критериев систематизации, которые в достаточной степени полно, объективно и конкретно описывали бы всевозможные виды признаков хищений.

Разработка криминалистической систематики признаков хищений открывает возможности для применения современных методов и средств, включая вычислительную технику, что, в свою очередь, во многом облегчит и ускорит для следственных работников процесс принятия правильных и оптимальных решений по конкретным уголовным делам (в частности, при определении способа совершения хищения), существенно повысит эффективность работы следователей по предупреждению и расследованию хищений социалистического имущества, совершенных путем присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением.

Список литературы: 1. Белкин Р. С. Курс советской криминалистики. М., 1977. Т. 1. 340 с. 2. *Философская энциклопедия*. М., 1970. Т. 5. 584 с.

*Поступила в редколлегию 14.12.83.*

---

Л. Е. Моисеенко

Харьков

**ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ОБРАЗЦАМ  
ДЛЯ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

---

Одним из основных условий правильного решения вопросов, поставленных на разрешение экспертизы, является наличие полноценного сравнительного материала. Термин «полноценный»