

4. Мятвеев Г.К. Советское семейное право: Учебник. - М.: Юрид.лит., 1985. - 208с.
5. Победоносцев К. Курс гражданского права: Ч.2: Права семейственные, наследственные и завещательные. - М.: Изд-во В. Головина, 1871. - 576 с.
6. Советское семейное право / Под ред. В.А.Рясенцева. - М.: Юрид.лит., 1982. - 255с.
7. Яковлев В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. - Свердловск: 1972. - 209с.
8. Freeman M. The Best Interests of the Child? Is The Best Interests of the Child in the Best Interests of Children? // International Journal of Law, Policy and the Family. 1997. Vol. 11. № 3. - P. 360-387.
9. Gleendon M.A. The New Family and The New Property. - Toronto: Butterworths, 1981. - 269 с.

М.А.Воронина,
канд.юрид.наук

О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ “СПЕЦИАЛЬНАЯ (СВОБОДНАЯ) ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА” И “СПЕЦИАЛЬНЫЙ РЕЖИМ ИНВЕСТИРОВАНИЯ”

Правовые и экономические основы создания специальных (свободных) экономических зон (СЭЗ) в Украине были заложены Законом Украины “Об общих началах создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон” от 13 октября 1992 г. (1; 1992. - № 50. - Ст.676). В соответствии с его условиями (ст.3) на территории Украины предусматривалась возможность создания зон различных функциональных типов: свободные таможенные зоны и порты, экспортные, транзитные, таможенные склады, технологические парки, технополисы, комплексные производственные зоны, туристско-рекреационные, страховые, банковские и др., а равно комбинированные.

Тем не менее вплоть до 1998 г. широкого размаха процесс создания указанных зон не приобрел. С целью его интенсификации постановлением Кабинета Министров Украины № 167 от 14.03.1994г. была утверждена “Концепция создания специальных (свободных) экономических зон в Украине” (2; 1994. - № 7. - С. 16-22).

Первая свободная экономическая зона была размещена в Автономной Республике Крым на основании Указов Президента Украины от 30 июня 1995г. № 497 “О Северокрымской экспериментальной экономической зоне “Сиваш” (4; 1995. - № 99-100), “О мерах по проведению эксперимента в Северокрымской экспериментальной экономической зоне “Сиваш” от 17 ноября 1995 г. №1062, с изменениями, внесенными в соответствии с Указами Президента N 134/96 от 19.02.96 г., N 1263/96 от 20.12.96 г., N1165/97 от 18.10.97 г.

В условиях резкого падения производства, острого недостатка оборотных средств идеи установления более привлекательного режима осуществления предпринимательской деятельности получили достаточно широкое развитие. На территории Украины первыми их поддержали на референдуме жители Одессы, затем аналогичные решения были приняты в Автономной республике Крым (включая города Севастополь и Керчь), Донбассе, Закарпатье, Николаеве, Луганске, Харькове, Чернигове и других городах.

В науке сложились два различных подхода к определению понятия СЭЗ - экономический и нормативный. Обратимся к анализу нормативного, получившего прямое или косвенное закрепление в законодательстве.

Специальной (свободной) экономической зоной по законодательству Украины (ст.1 Закона от 13.10.92 г.) является часть территории Украины, на которой устанавливаются и действуют специальный правовой режим экономической деятельности и порядок применения и действия законодательства Украины (1; 1992. - № 50. - Ст.676), т.е. определяются три главных признака СЭЗ, присущи любому типу зоны. Это: всегда часть национальной территории государства; наличие специального правового режима экономической деятельности; особый порядок применения и действия законодательства.

Разновидностью экономической деятельности является *инвестиционная деятельность*, представляющая собой совокупность практических действий граждан и юридических лиц, в том числе иностранных, а также государств по реализации инвестиций. Одной из ее форм является инновационная деятельность, которая осуществляется в целях внедрения достижений научно-технического прогресса в производство, социальную сферу и включает:

- выпуск и распространение принципиально новых видов техники и технологии;
- прогрессивные межотраслевые структурные сдвиги;
- реализацию долгосрочных научно-технических программ с большими сроками окупаемости затрат;
- финансирование фундаментальных исследований для осуществления качественных изменений в состоянии производительных сил;
- разработку и внедрение новой ресурсосберегающей технологии, предназначенной для улучшения социального и экологического состояния.

Родовое понятие инвестиционной деятельности дано в ст. 2, 3 Закона Украины "Об инвестиционной деятельности" от 18.09.91г. (1; 1991. - №47. - Ст. 646).

Целью создания СЭЗ является привлечение прежде всего иностранных

инвестиций, благоприятствование им вне зависимости от вида и формы их осуществления.

Однако ст.25 Закона Украины “О режиме иностранного инвестирования” от 19 марта 1996 г. не устанавливает особых условий иностранного инвестирования, а определяет, что специфика регулирования иностранных инвестиций в специальных (свободных) экономических зонах устанавливается *законодательством о специальных (свободных) экономических зонах*.

Инвестициями являются все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, вкладываемых в объекты предпринимательской и других видов деятельности, в результате которой создается прибыль (доход) или достигается социальный эффект.

Дальнейшее развитие законодательной деятельности лишь усилило начавшийся процесс постепенной дифференциации понятий “специальная (свободная) экономическая зона” и “специальный режим инвестирования”. Началом послужил Указ Президента Украины “О специальной экономической зоне “Славутич”, принятый в порядке п.4 разд. 15 Переходных положений Конституции Украины. В специальном законодательстве появляются новые понятия, которыми не оперируют базовые законы о СЭЗ и инвестиционной деятельности: “территория приоритетного развития”, “приоритетные виды экономической деятельности” и “специальный режим инвестирования”.

В качестве *территорий приоритетного развития* определяются территории города, района, в которых сложились неблагоприятные социально-экономические условия и на которых вводится специальный режим инвестиционной деятельности с целью создания новых рабочих мест.

Специальный режим инвестиционной деятельности – это режим, предполагающий введение налоговых, таможенных и иных льгот, предусмотренных конкретным законом, для субъектов предпринимательской деятельности, реализующих проекты, одобренные органами управления специальными экономическими зонами и территориями приоритетного развития. Такое определение впервые дается в ст.1 Закона Украины “О специальных экономических зонах и специальном режиме инвестиционной деятельности в Донецкой области” от 24.12.1998г. (1; 1999. - № 7. - Ст. 50).

Приоритетные виды экономической деятельности в законодательстве не определены, а их перечень согласно бланкетным нормам конкретных законов утверждается Кабинетом Министров Украины путем выделения кодов по Классификатору видов экономической деятельности. В качестве примера может быть приведен Перечень приоритетных видов

экономической деятельности на территории Закарпатской области, для которых установлен специальный режим инвестиционной деятельности, утвержденный постановлением Кабинета Министров Украины от 6.04.1999. № 548 (животноводство, добывающая промышленность, обрабатывающая промышленность и т.д.) (3; 1999. - №14. - Ст.575).

Сравнение указанных определений позволяет сделать следующие выводы. Содержание преференций и льгот не имеет значительных расхождений независимо от того идет ли речь об установлении СЭЗ или специального режима инвестирования. Однако их реализация требует четкого определения порядка локализации деятельности на таких территориях. *Условия СЭЗ* предусматривают: установление границ территории, для благоустройства которой стимулируется инвестиционная и инновационная деятельность; порядок въезда (выезда); наличие специальных органов управления зоной; отдельная регистрация в качестве субъектов зоны лиц, реализующих инвестиционные проекты.

Условия специального режима инвестирования могут приобрести значительные особенности в зависимости от того, какой критерий будет положен в основу режима - территориально-отраслевой или отраслевой. При установлении специального режима инвестирования на территориях прискрещенного развития приоритетных видов экономической деятельности формальная фиксация границ таких территорий является обязательной. Это влечет необходимость получения согласия местных органов на их создание и одобрения инвестиционных проектов путем выдачи специальных разрешений субъектам предпринимательской деятельности. При установлении отраслевого режима инвестирования (как, например, в фармацевтической отрасли) признак территории утрачивает свое обязательное значение, а, следовательно, общее требование базового закона о СЭЗ о получении согласия на установление такого режима от местных органов, участие последних в утверждении инвестиционных проектов, введение какого-либо особого порядка въезда являются совершенно необоснованными. В данном случае логику имеет только функционально-отраслевой подход к созданию органов управления для реализации инвестиционных проектов субъектов предпринимательской деятельности.

Таким образом, понятия "свободная экономическая зона и "специальный режим инвестирования" соотносятся как общее и особенное. При этом анализ нормативных определений, зафиксированных или выводимых из смысла законодательства об установлении специальных режимов инвестирования свидетельствует о том, что это понятие имеет более широкие границы, чем положено особенному, выводимому из общего. Сегодня процесс установления таких режимов приобрел достаточно

широкое развитие поэтому 14 января 1999 г. Кабинет Министров Украины приостановил разработку и рассмотрение законопроектов о создании специальных (свободных) экономических зон до утверждения программы их создания на 1999 - 2001 годы (Протокол №4). В связи с этим существует необходимость формально закрепить в базовом законе от 13.10.92 г. это понятие, равно как и понятия “территория приоритетного развития” (по сравнению с просто территориями СЭЗ), “приоритетные виды (отрасли, области) экономической деятельности”. Одновременно необходимо отразить особенности, характерные для установления и порядка функционирования субъектов предпринимательской деятельности в условиях специального режима инвестирования, в отличие от условий СЭЗ.

По общему правилу специальные условия осуществления экономической деятельности создаются на депрессивных территориях, требующих пониженного фискального давления с целью стимулирования притока иностранного и отечественного капитала.

Однако весьма перспективным является создание зон по *специализированному предметному* принципу, с акцентом на развитие тех отраслей, которые являются наиболее перспективными для получения прибыли. Одной из таких стратегически важных отраслей является фармацевтическая промышленность, предприятия которой способны успешно развиваться и конкурировать с иностранными компаниями. По степени концентрации предприятий этой отрасли и количеству вырабатываемых фармакологических групп и лекарственных препаратов Киевский и Харьковский регионы являются лидирующими в Украине. Причем именно Харьковская область обладает уникальным сочетанием научного, промышленного потенциала, развитой инфраструктурой, а также значительной сырьевой базой. Серийным производством свыше 260 наименований лекарственных препаратов занимаются: ОАО фармацевтическая фирма “Здоровье”, Государственное предприятие “Здоровье народа”, ЗАО “Биолек”, ОАО “Химико-фармацевтический завод “Красная звезда”, АО “Стома”, АО “Лекхим-Харьков”, Опытный завод Государственного научного центра лекарственных средств, Коммунальное предприятие “Харьковская фармацевтическая фабрика”, Украинско-бельгийское предприятие “Магик”. Совокупный объем их производства может обеспечить потребность Харьковской области в лекарственных препаратах практически всех фармакологических групп, а по отдельным группам и потребности Украины.

Разработкой, доклиническими и клиническими испытаниями лекарственных средств занимаются два крупнейших в Украине научных учреждения – Государственный научный центр лекарственных средств

ГНЦЛС) и Украинская фармацевтическая академия (УкрФА). На базе ГНЦЛС был создан Фармакопейный комитет Министерства охраны здоровья, который стал научно-экспертным органом в области стандартизации и контроля качества лекарственных препаратов, а УкрФА является клинической базой Фармакологического комитета МОЗ Украины (сейчас - Государственный научный экспертный центр лекарственных препаратов).

Однако за фасадом значительной эффективности отрасли скрывается устаревшая производственная база, зависимость от импортного сырья, несоответствие производимой продукции требованиям международных стандартов, а значит и отсутствие экспортного потенциала. По данным, представленным Харьковскими фармацевтическими предприятиями за период 1996-1998 гг., из 1500 т субстанций, которые были использованы для производства лекарственных средств, 685 т были импортированы (45%). Наиважнейшей задачей для Украины стало требование перевода фармацевтического производства до 2003 г. в соответствие с системой международных стандартов GMP (надлежащая производственная практика).

С этой целью поручением Президента Украины от 16.09.98 г. была поставлена задача создания свободной экономической зоны исключительно для фармацевтической отрасли. Анализ известных мировой практике типов зон привел к выводу, что для фармацевтической отрасли неприменим ни один из них.

Торгово-складские зоны (внешней торговли, свободные таможенные зоны, свободные беспошлинные зоны, свободные порты), экспортно-производственные зоны (в том числе промышленные, зоны совместного или свободного предпринимательства, специальные экономические зоны), научно-технологические зоны (инновационные центры, собственно научные парки, исследовательские парки) не позволяют достичь поставленной цели. В большей мере для фармацевтической отрасли мог бы быть применен комплексный вариант зоны, в котором сочетаются таможенные, производственные, исследовательские функции, позволяющие самим инвесторам ориентироваться в выборе варианта инвестирования. При этом любого инвестора в первую очередь будут интересовать степень риска и наличие экономических льгот.

Установление льгот требует разумного протекционизма для отечественных предпринимателей. Принимаемые сегодня законы, а также подготовленные проекты как близнецы копируют содержание возможных преференций для субъектов СЭЗ или специального режима инвестирования. Типичными являются следующие положения:

– освобождение на срок, не более установленного, от обложения пошлиной на ввоз и налогом на добавленную стоимость во время ввоза в Украину приборов и оборудования, приобретенного для реконструкции производства;

– освобождение от налогообложения прибыли вновь созданных, в том числе в процессе реорганизации, предприятий, инвестиция в которые эквивалентна установленной сумме (предусмотренная льгота применяется с момента получения первой прибыли);

– невключение в валовой доход предприятия с целью налогообложения полученной согласно с инвестиционным проектом суммы инвестиции в виде денежных средств, материальных ценностей, нематериальных активов, стоимость которых в конвертируемой валюте подтверждена согласно закону (процедурам) государства инвестора или международными торговыми обычаями, а также экспертной оценкой в Украине, включая легализованные на территории Украины авторские права, права на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, знаки для товаров и услуг, ноу-хау и т.д.;

– освобождение от уплаты сборов в Государственный инновационный фонд и Государственный фонд содействия занятости населения на определенный период;

– неуплата в период освоения земельного участка (планирование территории, строительства инфраструктуры и т.д.) определенной инвестиционным проектом платы за землю.

Различие просматриваются только в названиях экономических зон либо территорий приоритетного развития.

Такая типизация имеет как положительные, так и отрицательные стороны. С одной стороны, она позволяет установить на уровне отдельных нормативных предписаний условия специального режима инвестирования в приоритетных отраслях экономики (на территориях приоритетного развития), с другой - общие нормы такого закона никогда не будут учитывать специфики той или иной отрасли.

Проследим сказанное на примере той же фармацевтической отрасли. Освобождение от обложения пошлиной на ввоз, НДС, невключение в валовой доход предприятий полученной инвестиции являются первым этапом, устраняющим препятствие для их ввоза в Украину сегодня. Следующим этапом могли бы стать “налоговые каникулы” по прибыли с момента ее первого получения и не только для вновь созданных предприятий, как это предусмотрено во всех принятых законах (проектах), но и для действующих. Однако между первым и вторым этапами существует колоссальный финансовый и временный разрыв.

Острота проблемы перехода производства лекарственных препаратов

в соответствие с правилами GMP до 2003 г. могла бы быть разрешена без значительного ущерба фискальным интересам государства. Для этого указанные выше преференции достаточно дополнить тремя - четырьмя положениями, учитывающими специфику именно фармацевтической отрасли, весьма зависимой от состояния внешнеэкономических отношений:

а) не повлечет уменьшение налоговых поступлений в бюджет установление на определенный период нулевой ставки налога на прибыль, полученной сверх уровня той, которая имелась в текущем году;

б) в условиях роста зависимости фармацевтических предприятий от импортного сырья не менее важным фактором является стимулирование увеличения экспорта готовой продукции и субстанций собственного производства, отвечающих требованиям международных стандартов. Освобождение от уплаты налога на прибыль средств, полученных от экспорта, позволило бы снизить кабальную валютную задолженность фармацевтических предприятий перед зарубежными поставщиками;

в) наконец, логика развития отечественного производства требует четкого установления возможности отнесения на затраты расходов предприятий на создание оригинальных лекарственных средств и их доклинические и клинические испытания.

Отраслевой подход к выбору типа зоны не позволяет "вписаться" в границы базового закона о СЭЗ, но не исключает возможности установить специальный режим инвестирования для фармацевтических предприятий на территориях приоритетного развития отрасли. Такими территориями поначалу могли бы стать города Харьков (фармацевтическая промышленность и наука) и Первомайск (как центр производства субстанций на предприятиях Химпрома) с последующим распространением положительных результатов на всю отрасль.

Список литературы: 1. Відомості Верховної Ради України. 2. Збірник постанов Уряду України. 3. Офіційний вісник України. 4. Урядовий кур'єр.

В.А.Бигун,
канд.юрид.наук

ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Одним из наиболее важных теоретических вопросов, составляющих существенный компонент проблемы места международного гражданского