

Л. В. Челомбитько  
Харьков

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Главная задача высшего учебного заведения — это обеспечение фундаментальной, научной и общекультурной практической подготовки специалистов. Успешная ее реализация возможна лишь в условиях тесного взаимодействия всех членов коллектива, в жизни которого немаловажную роль играет самоуправление. Самоуправление затрагивает решение вопросов учебно-воспитательной, научной, методической деятельности; участие в формировании планов приема студентов, прием на работу педагогических работников; использование всех видов ассигнований; осуществление общественного контроля за организацией питания в вузах.

Сложившаяся в течение десятилетий система «опекунства» в высшей школе привела к тому, что за успеваемость, трудовую дисциплину, общественную активность, участие в общественно полезном труде, организацию быта и досуга стали отвечать, главным образом, преподаватели, а не сами студенты. Такое положение мало способствовало деловой и творческой обстановке. Выход из создавшейся ситуации видится во внедрении студенческого самоуправления на стадии учебного процесса, в активизации деятельности общественных организаций, работы кружков, клубов по интересам, студий, различных самодетельных объединений студентов.

Широкое внедрение самоуправленческих начал в вузе должно быть не самоцелью, а средством формирования, развития и совершенствования системы качеств, умений и навыков, необходимых современному специалисту. Студенческое самоуправление как способ деятельности, основанный на саморегулировании, дает возможность в перспективе реализовать приобретенные в вузе навыки в трудовых коллективах, в процессе своей профессиональной деятельности.

Студенческое самоуправление можно рассматривать как самоорганизацию студенческого коллектива, которая реализуется путем вовлечения студентов в управление вузом и систему общественного студенческого самоуправления.

Сами студенты студенческое самоуправление понимают неоднозначно. Анализ материалов конкретно-социологического исследования по проблемам развития студенческого самоуправления, проведенного в ряде вузов г. Харькова [2], показал следующее. Часть опрошенных студентов делает упор только на права, игнорируя при этом исполнение обязанностей. Другая группа студентов придерживается иной, скажем, крайней точки зрения — абсолютизирует и выдвигает на первый план обязанности. Представители данной группы высказывают настороженное отношение к студенческому самоуправлению в целом, поскольку не желают добровольно возлагать на себя бремя самоуправления. Некоторая часть студентов воспринимает студенческое самоуправление как гарантированное право студенческой молодежи на обязательное и полномочное участие в решении основных вопросов жизнедеятельности вуза.

Закон Украины «Об образовании» предусматривает важное право студентов на личное или через своих представителей участие в общественном самоуправлении, в обсуждении, решении вопросов совершенствования учебно-воспитательного процесса, научно-исследовательской работы, назначения стипендий, организации досуга, быта и т. п. Кроме того, студенты имеют право на участие в добровольных самодеятельных объединениях [1]. Составной частью студенческого самоуправления является право студентов определять по согласованию с деканатом набор установленных учебным планом дисциплин обучения по специальности, посещать дополнительно проводимые в данном вузе любые виды учебных занятий, ставить вопрос о замене занятий, преподавателей, не обеспечивающих качественное их ведение, принимать участие в научно-исследовательской работе, свободно посещать лекции (начиная со второго курса). Они бесплатно пользуются помещениями и оборудованием библиотек, учебных, научных и других подразделений.

Студенческое самоуправление затрагивает пользование учебно-производственной, культурно-спортивной, бытовой, оздоровительной базой учебно-воспитательного учреждения; доступ к информации во всех областях знаний; участие в исследовательско-конструкторской и других видах научной деятельности, конференциях, олимпиадах, выставках, конкурсах; получение направления на учебу, стажировку в другие учреждения, в том числе за границу.

В теоретическом и практическом плане неизбежно возникает вопрос о критериях эффективности студенческого самоуправления. Прежде всего следует учитывать трудности, возникающие в процессе перестройки деятельности высшей школы, наличие стереотипов, нежелание ряда представителей администрации, профессорско-преподавательского состава признать роль и необходимость внедрения самоуправления в практику. Сегодня мы можем говорить лишь о становлении данного процесса. О степени его

эффективности можно будет судить только на базе обобщения и анализа опыта работы по внедрению самоуправленческих начал в учебно-воспитательный процесс.

Определенный опыт студенческого самоуправления накоплен в рамках таких форм, как студенческие научные отряды, научно-производственные отряды, конструкторские бюро. Участие в них помогает будущим специалистам раскрыть свой теоретический потенциал, внести конкретный вклад в разработку тех или иных научных проблем, сформировать столь необходимые сегодня выпускнику вуза умения и навыки коллективного научного творчества. Результаты социологических исследований подтверждают готовность студентов к самостоятельному проведению студенческих научных конференций, организации конкурсов, выставок (более 24 % опрошенных). Более 13 % студентов полагают, что они уже сейчас в состоянии самостоятельно решать вопросы привлечения своих товарищей к научной работе. Аналогичное число респондентов считают, что могут участвовать в формировании студенческих научных объединений, осуществлять контроль за научной деятельностью студентов, качеством и сроками выполнения заданий и т. п., оценивать деятельность научных руководителей студенческих исследовательских объединений. В то же время лишь 9 % опрошенных готовы определять тематику работы таких коллективов, 6 % — решать вопросы обеспечения финансирования выполняемых ими работ, 5 % — принимать участие во внедрении студенческих научных разработок. Около 90 % опрошенных преподавателей ХГУ считают, что формирование студенческих научных объединений должно быть полностью возложено на будущих специалистов; около 80 % полагают, что привлечение студентов к научной работе также должно стать делом самих студентов, которые, по мнению 77 % опрошенных, могут и должны контролировать научную деятельность своих товарищей. Более 88 % респондентов полностью доверяют студентам вопросы подготовки и проведения студенческих научных конференций, конкурсов, выставок. Важным звеном развития самоуправленческих начал во внеучебное время является работа студенческих советов общежитий. Студенты отмечают, что уже сегодня они могут самостоятельно определять численность обслуживающего персонала, организовывать работу объединений по интересам, устанавливать правила проживания в общежитии, создавать условия для надлежащей подготовки к занятиям, организации воспитательной работы. Однако, отмечают студенты, реализуется такая готовность еще недостаточно.

На практике уже предпринимаются первые попытки оценить эффективность студенческого самоуправления. Так, наиболее высокие оценки получила готовность к самостоятельному проведению вечеров вопросов и ответов, диспутов, устных журналов, деятельности дискуссионных клубов. По мнению студентов, они готовы самостоятельно организовывать фестивали, конкурсы, выставки, спортивные соревнования и др.

Наиболее уязвимой стороной студенческого самоуправления является работа по оказанию помощи студентам, желающим совмещать учебу с трудовой деятельностью; подготовка отрядов для выезда на сельхозработы. Только 8 % опрошенных считают, что студенческое самоуправление реализуется здесь в полной мере [3, с. 8—12].

Комплексный анализ студенческих самоуправленческих начал не только позволит выработать конкретные рекомендации по совершенствованию учебного процесса, труда, быта и отдыха студентов, но и послужит существенным фактором повышения качества подготовки специалистов.

**Список литературы:** 1. Закон Украины «Об образовании». Ведомости ВС Украины. № 34. Ст. 451. 2. *Материалы* конкретно-социологического исследования по проблемам развития студенческого самоуправления в вузах г. Харькова. Х., 1988. 3. *Методические* рекомендации по развитию студенческого самоуправления (по результатам социологического изучения состояния и перспектив развития студенческого самоуправления в вузах Украины). К., 1988.