

## О ПОНЯТИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Система правовых отношений подразделяется на две части – материальные и процессуальные правовые отношения. Традиционно под правовыми отношениями понимают урегулированные нормами права общественные отношения. Так, по мнению Г. А. Аксененка, земельные отношения относятся к особой категории общественных, в основе которых лежат отношения земельной собственности. Урегулированные нормами права земельные отношения принимают вид правовых. Иными словами, считает Аксененок, земельные правовые отношения являются юридической формой выражения и закрепления экономических отношений в области использования земли и представляют собой особый вид общественных отношений [1, с. 7].

Процессуальные отношения как часть системы правовых отношений также выступают в качестве урегулированных нормами права общественных отношений. В. Н. Щеглов рассматривает гражданское процессуальное правоотношение как урегулированное советским гражданским процессуальным правом общественное отношение между судебными органами и всеми другими участниками процесса, состоящее в процессуальной деятельности, совершаемой на основе процессуальных прав и обязанностей и направленной на защиту имущественных, трудовых и иных прав граждан, а также прав и законных интересов организаций [13, с. 56].

В юридической литературе пока не предпринимались попытки определить экологические процессуальные правоотношения. Исследование данного вопроса ограничивалось лишь рамками земельно-правовых отношений. Первые пробы выделить землеустроительно-процессуальные отношения и сформулировать их понятие были сделаны в трудах П. Д. Сахарова [9, с. 32], а наиболее четко земельно-процессуальные отношения определены в работах Н. И. Краснова и И. А. Иконичкой. Под земельно-процессуальными отношениями они понимают урегулированные процессуальными нормами земельного права процессуальные отношения, связанные с деятельностью органов государственного и внутрихозяйственного управления земельным фондом, имеющие своей целью реализацию земельных материальных правоотношений [6, с. 96]. Характерные особенности данного вида правовых отношений авторы видят в их тесной взаимосвязи с материальными земельными правоотношениями, что прослеживается через соответствующую дея-

тельность органов, осуществляющих управление в области использования и охраны земельного фонда СССР.

Экологические процессуальные правоотношения по своему содержанию значительно шире земельно-процессуальных либо иных процессуальных правоотношений, возникающих по поводу использования и охраны различных объектов природы. Обусловлено это единством всех природных ресурсов, их физической взаимосвязью, многообразием видов процессуальной деятельности, совершаемой соответствующими органами управления охраной окружающей среды, особенностями каждого из указанных видов деятельности и рядом других мотивов.

Спецификой экологических процессуальных правоотношений, равно как и иных, является то, что экологические общественные отношения регулируются процессуальными нормами, которые входят в состав экологического материального законодательства и не выделены из последнего в самостоятельную процессуальную отрасль по ряду объективных причин. Аналогичной позиции относительно процессуальных отношений придерживаются и другие ученые. Так, В.О. Лучин процессуальные правоотношения рассматривает как урегулированные нормами процессуального права общественные отношения, связанные с реализацией уполномоченными субъектами своей компетенции [7, с. 5]. Это очень важно для определения понятия экологических процессуальных правоотношений, поскольку в юридической литературе иногда не принимается во внимание характер регулируемых общественные отношения правовых норм, что нельзя признать правильным.

Например, В.Д. Сорокин административно-процессуальные правоотношения рассматривает как "регулируемые правом общественные отношения, которые складываются по поводу разрешения индивидуально-конкретных дел в сфере советского государственного управления исполнительными и распорядительными органами государственной власти, а в предусмотренных законом случаях - иными государственными органами и общественными организациями" [10, с. 103].

Е.В. Шорина определяет контрольные правоотношения, рассматривая их в качестве составной части процессуальных правоотношений, как урегулированные нормами права общественные отношения, возникающие в связи с проведением контроля в различных сферах государственной и общественной деятельности [12, с. 181].

Между тем одним из главных и определяющих признаков выделения экологических процессуальных правоотношений из всей системы эколого-правовых отношений и выработки их понятия должна быть характеристика правовых норм, регулирующих тот или иной вид общественных отношений.

Совершенно прав Н. Т. Осипов, по мнению которого разделение земельных правоотношений на две группы определяется делением правовых норм советского земельного права на два вида - материальные и процессуальные. При этом регулируемые данными видами норм земельные правовые отношения приобретают либо материальный характер, либо процессуальный [8, с. 30-31].

П. Д. Сахаров определяет правоотношения, складывающиеся в сфере землеустроительного процесса, как урегулированный нормами землеустроительно-процессуального права определенный вид специфических общественных отношений [9, с. 31]. Такого же мнения придерживаются и другие ученые, исследующие проблему процессуальных правоотношений в земельном праве [6, с. 89-90].

Таким образом, важным критерием определения понятия экологических процессуальных правоотношений является процессуальный характер правовых норм, регулирующих эти отношения.

Анализ экологического законодательства показывает, что процессуальные нормы содержатся в самых различных нормативных актах: Основах земельного, водного и лесного законодательства, законодательства о недрах, Законах СССР об охране и использовании животного мира, об охране атмосферного воздуха, соответствующих республиканских кодексах и законах, а также иных подзаконных нормативных актах. Ими регулируются экологические общественные отношения, связанные с предоставлением природных ресурсов в пользование и их изъятием из пользования, ведением природоресурсовых кадастров, пространственно-территориальным устройством природных объектов, осуществлением контроля за использованием и охраной объектов природы, разрешением споров о праве природопользования.

В юридической литературе иногда делается попытка выделения наряду с двумя традиционными видами правовых отношений / материальных и процессуальных / третьего вида - процедурно-процессуальных правовых отношений. Так, А. А. Забелышенский подразделяет соответственно видам выделенных им юридических процедур и регулирующим их группам норм наряду с материальными процессуальные и процедурно-процессуальные отношения [4, с. 14]. Между тем выделение процедурно-процессуальных правоотношений в рамках единого правового отношения представляется недостаточно обоснованной и в значительной степени искусственной попыткой. Если ограничиться соображениями Забелышенского о делении правовых отношений, то можно сделать следующие выводы: во-первых, вся система правовых отношений подразделяется на материальные, процессуальные и процедурно-процессуальные; во-вторых, процессуальные и

процедурно-процессуальные отношения являются различными по своей юридической природе видами правовых отношений; в-третьих, процессуальные и процедурно-процессуальные правоотношения должны регулироваться различными группами правовых норм.

Как возражение приведенной точке зрения необходимо отметить следующее. В юридической литературе есть мнение о существовании двух категорий социальных связей, выступающих в качестве объекта нормативной системы управления, а именно: "организуемых" общественных отношений и "организационных" общественных отношений. Первые всегда складываются по поводу и в результате обеспечения какого-либо интереса, достижения определенных целей, а вторые - для нормализации процессов в первых [3, с. 15]. Соответственно этим разновидностям социальных связей общественные отношения должны подразделяться на материальные правовые отношения, содержанием которых являются "организуемые" социальные связи, и процессуальные правовые отношения, в которых отражаются "организационные" социальные связи.

Деление эколого-правовых отношений на процессуальные и процедурно-процессуальные может быть чисто условным и только в рамках единых экологических процессуальных правоотношений. Выделение в процессуальных правоотношениях процедурно-процессуальных возможно лишь в тех случаях, когда наряду с экологическими процессуальными нормами применяются нормы технического характера либо, как они иногда именуется в юридической литературе, технико-правовые нормы, т.е. нормы, определяющие порядок производства процессуальных действий [2, с. 66].

В качестве примера применения технико-юридических норм наряду с экологическими процессуальными может служить порядок осуществления такой стадии производства по предоставлению природных ресурсов в пользование, как определение границ пользования природным объектом /проложить проектные границы на местности, закрепить эти границы металлическими знаками установленного образца и т.д./.

Таким образом, позиция А.А.Забельшенского о делении правовых, в том числе экологических, отношений на три вида - материальные, процессуальные и процедурно-процессуальные в своей основе представляется не совсем верной и вызывает существенные возражения.

Деление эколого-правовых отношений на материальные и процессуальные весьма важно для определения первичности материальных правоотношений по отношению к процессуальным. Однако, несмотря на то что экологические материальные отношения занимают главенствующую роль по отношению к процессуальным, между собой они органически взаимосвязаны. Прав Н.Т.Осипов, по мнению которого лишь посредством процессуаль-

ных земельных отношений материальные земельные выполняют свое главное предназначение в реализации требований действующего земельного законодательства. В свою очередь, процессуальные земельные правоотношения возникают, изменяются и прекращаются только в связи с материальными земельными отношениями [8, с. 31]. При этом производность процессуальных правоотношений от материальных прослеживается через определенную деятельность уполномоченных субъектов [11, с. 93].

Иными словами, предметом регулирования экологических процессуальных норм служат общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации соответствующими государственными органами экологических материально-правовых норм. Процессуальные нормы при этом регулируют отношения "динамические", для которых характерно действие их субъектов, реализация уполномоченными на то лицами своей компетенции [5, с. 44].

Для гражданско-процессуальных отношений определяющей является деятельность судебных органов и других участников гражданского процесса, для уголовно-процессуальных — деятельность следственных органов и органов дознания, для административно-процессуальных — деятельность исполнительных и распорядительных органов государственной власти, а для эколого-процессуальных — деятельность соответствующих государственных органов управления охраной окружающей среды. Например, для возникновения и реализации материальных правоотношений, связанных с предоставлением природных ресурсов в пользование, необходимо наличие соответствующих экологических процессуальных отношений. Последние возникают при возбуждении ходатайства о предоставлении природных ресурсов в пользование, рассмотрении материалов и принятии решения по соответствующему ходатайству, определения границ пользования природными ресурсами, выдачи документов, удостоверяющих право пользования объектами природы. Здесь процессуальные экологические правоотношения складываются для реализации тех целей и задач, которые содержатся в материальных экологических правоотношениях. Касается ли это предоставления природных ресурсов в пользование, ведения природоресурсовых кадастров либо разрешения споров о праве природопользования. Во всех случаях основное назначение экологических процессуальных правоотношений — реализация заложенного в экологических материальных правоотношениях содержания.

Экологические процессуальные правоотношения по своей сути являются властеотношениями. Это означает, что одной стороной такого правоотношения непременно выступает уполномоченный государственный орган, наделенный властными эколого-процессуальными полномочиями. Если властно-правовой характер гражданских процессуальных правоотношений



обусловлен специфическими задачами суда как органа, осуществляющего защиту государственных интересов, политических, трудовых и иных прав граждан, то экологические процессуальные правоотношения характеризуются тем, что одной из сторон в правоотношении выступают соответствующие государственные органы управления охраной окружающей среды, деятельность которых направлена на обеспечение и всемерную охрану природных ресурсов.

Таким образом, основные критерии определения понятия экологических процессуальных правоотношений следующие:

указанные правоотношения регулируются процессуальными нормами экологического законодательства;

имеют вспомогательный, служебный характер по отношению к экологическим материальным правоотношениям;

складываются для реализации тех целей и задач, которые содержатся в экологических материальных отношениях;

по своему содержанию являются властеотношениями.

Экологические процессуальные правоотношения следует рассматривать как урегулированные процессуальными нормами экологического законодательства общественные отношения, складывающиеся в процессе деятельности органов государственного управления охраной окружающей среды и других субъектов экологического процесса для реализации содержания экологических материальных правоотношений, совершаемой на основе процессуальных прав и обязанностей и направленной на обеспечение рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, а также на охрану окружающей среды.

#### Список литературы

1. Аксененок Г.А. Земельные правоотношения в СССР. - М., 1968.
2. Галкин Б.А. Советский уголовно-процессуальный закон. - М., 1962.
3. Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом обществе. - М., 1972.
4. Забельшенский А.А. К вопросу о процессуальных формах государственного управления земельным фондом // Управление в земельном и колхозном праве: Сб. - Свердловск, 1978. - Вып. 67.
5. Забельшенский А.А. Управление земельным фондом в СССР. - Свердловск, 1974.
6. Краснов Н.И., Иконичкая И.А. Процессуальные вопросы советского земельного права. - М., 1975.

7. Лучин В.О. Процессуальные нормы в советском государственном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Воронеж, 1971.

8. Осипов Н.Т. Теоретические проблемы советского земельного права. - Л., 1972.

9. Сахаров П.Д. Землеустроительный процесс в СССР. - М., 1968.

10. Сорокин В.Д. Административно-процессуальное право. - М., 1972.

11. Теория юридического процесса / Под ред. В.М. Горшенева. - Харьков, 1966.

12. Шорина Е.В. Контроль за деятельностью органов государственного управления в СССР. - М., 1981.

13. Щеглов В.Н. Гражданское процессуальное правоотношение. - М., 1966.

А.К. Соколова

### КЛАССИФИКАЦИЯ ДОГОВОРОВ НА ПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ

Классификация любых договоров как соглашений между их сторонами осуществляется по разным признакам, которые выводятся из действующего законодательства, существующих научных концепций по определенному вопросу и других факторов. Данный принцип полностью применим и к договорам на использование природных ресурсов. Классификация договоров осуществляется, как правило, по отраслям права, т.к. каждый из договоров имеет существенную отраслевую специфику, обусловленную характером регулируемых ими общественных отношений. По отраслевой правовой принадлежности договоры подразделяются на гражданско-правовые, трудовые, административно- и финансово-правовые, природоресурсовые, международные и др. Каждый из них занимает определенное место в договорной системе: одни играют главенствующую роль в регулировании взаимоотношений между сторонами в договоре, другие применяются лишь в определенных случаях. Между этими договорами имеются как общие, так и специфические признаки.

Общие для всех договоров признаки: согласованное волеизъявление сторон /соглашение сторон по всем существенным условиям договора/; предмет договора; равноправие сторон; возникновение из договора соответствующих правоотношений; комплекс прав и обязанностей; взаимная ответственность за нарушение принятых обязательств по договору и др. Вместе с тем в каждом из указанных отраслевых договоров общие призна-