

ные организации как субъекты права почти не упоминаются. Не нашел своего четкого определения в законодательстве и ряд положений, связанных с изменениями конституционных норм о свободе совести; о запрещении возбуждать вражду и ненависть в связи с религиозными верованиями; об отделении школы от церкви; о пределах свободы отправления религиозных культов; о праве граждан на проведение атеистической пропаганды; о верховенстве закона над церковными установлениями и др.

Все это свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования правового регулирования деятельности религиозных организаций, основой которого является марксистско-ленинское понимание свободы совести, режим отделения церкви от государства и школы от церкви, законодательно закрепленные Конституцией СССР.

**Список литературы:** 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 4. Бражник И. И. Право, религия, атеизм. К., 1983. 5. Кириченко М. М. Свобода совести в СССР. М., 1986. 6. Клочков В. В. Закон и религия. М., 1982. 7. Куроедов В. А. Религия и церковь в советском обществе. М., 1983; Московск. новости. 1987. № 20. 17 мая. 8. Рудинский Ф. М. Свобода совести в СССР: Конституционно-правовой аспект // Вопр. научного атеизма. М., 1981. Вып. 27.

Поступила в редакцию 07.06.87

---

## Трибуна молодого ученого

Л. Л. БОГАЧЕВА

ХАРЬКОВ

### РАЗНОВИДНОСТИ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ ОРГАНОВ ГОСАРБИТРАЖА В СССР

---

Нормативные акты Госарбитража — это такое звено в системе нормативно-правового регулирования, которое до настоящего времени еще не привлекло внимание советской юридической науки. Все иные разновидности нормативных актов (законы, акты Президиума Верховного Совета, акты правительства) получили достаточное научное обобщение и имеют большую юридическую литературу [4; 7]. В таком состоянии науки трудно объяснить определенное невнимание к разработке юридической природы и разновидностей нормативных актов многих правоохранительных органов. Назрела настоятельная необходимость коснуться нормативных актов Госарбитража в СССР.

Эти нормативные акты, с одной стороны, значительно отличаются от нормативных актов других органов системы госаппарата, с другой — имеют специфику относительно массы правовых актов, используемых в повседневной деятельности госарбитража (решения, определения). Такой подход значительно обогащает

представление о всей системе нормативных актов, а их глубокое постижение, несомненно, будет способствовать поиску оптимальных путей дальнейшего совершенствования правового регулирования хозяйственного механизма.

В основе специфики нормативных актов Госарбитража — его своеобразная двуединая природа как органа государственного управления и как органа специальной (хозяйственной) юрисдикции.

Основное назначение Государственного арбитража — разрешение возникающих в связи с заключением, изменением, расторжением, исполнением хозяйственных договоров и по другим основаниям хозяйственных споров между подчиненными различным министерствам, государственным комитетам и ведомствам предприятиями, организациями и учреждениями. Однако задачи арбитража не сводятся только к правильному и быстрому рассмотрению споров о праве. Закон о Государственном арбитраже в СССР [1, 1979, № 49, ст. 844] и Положение о Государственном арбитраже СССР [2, 1980, № 16, ст. 104] определили ряд правотворческих функций Государственного арбитража СССР. Согласно ст. 2 Закона о Государственном арбитраже и п. 2 указанного Положения, разработка предложений и осуществление мер, направленных на совершенствование правового регулирования хозяйственной деятельности, относятся, наряду с непосредственным осуществлением юрисдикционных полномочий, к главным задачам Госарбитража при Совете Министров СССР.

К основным видам нормативных актов, издаваемых Госарбитражем, относятся прежде всего инструктивные указания. В соответствии с п. 5 Положения Госарбитраж в пределах своей компетенции издает обязательные для органов арбитража, а также для министерств, государственных комитетов, ведомств, предприятий, учреждений и организаций инструктивные указания по вопросам применения законодательства СССР при разрешении хозяйственных споров в их доарбитражном урегулировании. Так, Госарбитраж при Совете Министров СССР в целях обеспечения единообразного и правильного применения некоторых норм Положения о поставках продукции производственно-технического назначения и Положения о поставках товаров народного потребления при разрешении хозяйственных споров 30 мая 1983 г. издал инструктивные указания «О некоторых вопросах, связанных с применением при разрешении хозяйственных споров Положений о поставках продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления» [5, с. 294—300].

Госарбитраж дает министерствам, государственным комитетам и ведомствам на основании п. 8 Положения разъяснения по применению Правил рассмотрения хозяйственных споров госарбитражами, Положения о порядке предъявления и рассмотрения претензий предприятиями, учреждениями, организациями и урегулирования разногласий по хозяйственным договорам и др. [5, с. 30—34, 42—47].

В соответствии с п. 7 Положения Госарбитраж СССР утверждает: особые условия поставки отдельных видов продукции производственно-технического назначения (совместно с Госснабом); особые условия поставки товаров народного потребления; инструкции о порядке приемки продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по количеству и качеству [6, с. 644—665]; Положение о третейском суде для разрешения хозяйственных споров между предприятиями, учреждениями и организациями [6, с. 689—693]; типовые договоры и другие регулирующие хозяйственную деятельность нормативные акты по поручению Совета Министров СССР.

Право издавать нормативные акты совместно с государственными органами предусматривает п. 9 Положения, где говорится, что Госарбитраж СССР издает в необходимых случаях совместно с министерствами, государственными комитетами и ведомствами СССР акты в пределах соответствующей компетенции. Примером могут служить «Особые условия поставки судов гражданского назначения», утвержденные постановлением Госснаба СССР и Госарбитража СССР от 10 июля 1972 г. № 37(54) в редакции постановления Госснаба СССР и Госарбитража СССР от 7 июня 1983 г. № 56(14) [8, 1984, № 2, с. 36—41] и предусматривающие особенности поставки всех типов судов гражданского назначения, за исключением шлюпок, катеров, других плавсредств, поставляемых в качестве товаров народного потребления.

Статья 25 Закона о Государственном арбитраже в СССР закрепляет право Госарбитража по поручению Совета Министров СССР утверждать нормативные акты, регулирующие хозяйственную деятельность, а также рассматривать проекты таких актов, представляемых на согласование. Согласно ст. 24 Закона о Госарбитраже, арбитраж изучает и обобщает практику применения законодательства при разрешении хозяйственных споров и на этой основе разрабатывает и в установленном порядке вносит предложения по совершенствованию правового регулирования хозяйственной деятельности, а также деятельности органов Госарбитража и арбитражей министерств, государственных комитетов и ведомств.

Кроме того, Госарбитраж инструктирует арбитражи министерств, государственных комитетов и ведомств, а также другие органы, разрешающие хозяйственные споры, и определяет порядок инструктирования их нижестоящими органами Госарбитража по вопросам организации и практики работы по рассмотрению таких споров.

Подчеркивая специфичность природы нормативных актов госарбитража, можно отметить следующее: во-первых, все эти акты являются подзаконными, т. е. они издаются на основе и во исполнение законов, могут быть отменены вышестоящими органами и подпадают под сферу прокурорского надзора; во-вторых, представляют собой одну из разновидностей делегированного правотворчества [3, с. 79—80]; в-третьих, содержат в себе предписания

как регулятивного, так и охранительного характера; в-четвертых, все они в подавляющей части устанавливают порядок применения действующего законодательства и, следовательно, имеют непосредственно процессуальное назначение.

**Список литературы:** 1. *Ведомости* Верховного Совета СССР. 2. *СП СССР*. 3. Горшенев В. М. Делегированное правотворчество в свете новейшего законодательства СССР // Пробл. соц. законности. 1985. Вып. 15. 4. Кузнецов И. Н. Юридическая природа Указа Президиума Верховного Совета СССР: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 1958. 5. *Систематизированный* сборник инструктивных указаний Госарбитража при Совете Министров СССР. М., 1983. 6. *Сборник* нормативных актов по хозяйственному законодательству. М., 1979. 7. Тихомиров Ю. А. Теория закона. М., 1982. 8. *Бюллетень* нормативных актов министерств и ведомств СССР.

Поступила в редколлегию 09.06.85

А. В. ГРАБЫЛЬНИКОВ

ДНЕПРОПЕТРОВСК

### ВЗАИМОСВЯЗЬ ФУНКЦИИ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНОВ, ОХРАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА, ПРАВ ГРАЖДАН

В системе мероприятий партии и государства по укреплению социалистической законности и правопорядка особая роль отводится местным Советам народных депутатов, которые в современных условиях должны еще полнее осуществлять свои государственно-властные функции по руководству общественной жизнью, усилению правового регулирования, укреплению государственной и трудовой дисциплины, социалистической законности и правопорядка, охраны прав граждан\*. В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии М. С. Горбачев отметил, что обеспечение законности и правопорядка будет тем полнее, чем активнее будут включены в эту работу партийные и советские органы, профсоюзы и комсомол, трудовые коллективы и народные дружины, все силы нашей общественности [1, с. 78].

В Конституции СССР (ст. 146), конституциях союзных и автономных республик четко зафиксированы основные функции местных Советов, в том числе функция обеспечения соблюдения законов, охраны государственного и общественного порядка, прав граждан. Данная функция охватывает важнейшую область деятельности Советов. Будучи органически связанной с другими функциями, она в то же время выделяется в качестве особой функции советских представительных органов власти [4, с. 261]. По своему

\* Под функциями местных Советов, как и любого иного органа государства, понимаются основные направления их деятельности. Такое их понимание прочно утвердилось в юридической литературе [6, с. 94].