

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮРИСДИКЦИИ

Забота о человеке — высший закон в деятельности Коммунистической партии и Советского государства. Партия и правительство постоянно уделяют внимание повышению со стороны государства требовательности к государственному аппарату, должностным лицам, призванным в процессе своей деятельности обеспечить охрану прав и интересов членов общества. Такая позиция находит различное правовое закрепление, в том числе и в праве на обжалование в суд действий должностных лиц, государственных и общественных органов (ст. 58 Конституции СССР). Конституционное закрепление данного права свидетельствует о возросшей роли правосудия по обеспечению законности в деятельности органов административной юрисдикции и необходимости расширения компетенции судов по рассмотрению жалоб на действия административных органов. Это подтверждается законодательной деятельностью высших органов государственной власти Союза ССР и союзных республик. В ст. 39 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях [1, 1980, № 44, ст. 909—910], в ст. 288 Кодекса Украинской ССР об административных правонарушениях [2, 1984, № 51, ст. 1122] в отличие от ранее действовавшего законодательства закреплено право граждан обжаловать постановление органа административной юрисдикции не только по поводу наложения штрафа, но и других мер административного взыскания.

К процессуальным средствам обеспечения законности в деятельности органов административной юрисдикции в первую очередь следует отнести гражданскую процессуальную форму, которая регламентирует порядок обращения в суд с жалобой и ее рассмотрение. Форма предусматривает требования, соблюдение которых обязательно при обращении в суд. К ним относятся: правосубъектность лица, подающего жалобу в суд, подведомственность и подсудность жалобы суду, соблюдение предварительного внесудебного порядка ее разрешения, отсутствие решения суда по жалобе того же заявителя на то же постановление, отсутствие определения суда об утверждении отказа от жалобы, наличие полномочий у лица, подающего жалобу от имени заинтересованного лица. Несоблюдение любого требования влечет отказ суда в принятии жалобы либо прекращение производства по делу.

Процессуальная форма подготовки дел к судебному разбирательству и рассмотрения жалоб — реальное правовое средство, обеспечивающее защиту прав и законных интересов субъектов административно-правовых отношений. В частности, в процессе подготовки дела к судебному разбирательству определяются характер спорного правоотношения, норма материального права, которая его регулирует, факты, подлежащие установлению, и доказательства, их подтверждающие, а также круг лиц, участвующих в деле. В судебном же заседании важно исследовать данные, подтверждающие наличие или отсутствие полномочий у административного органа по наложению административного взыскания, признаков административного проступка, соблюдение сроков давности для наложения административного взыскания, смягчающие или отягчающие вину обстоятельства. На суд возложена обязанность установить факты, свидетельствующие о законности и обоснованности постановления административного органа либо, наоборот, о незаконности и необоснованности такого постановления. Факты, установленные административным органом в постановлении о наложении административного взыскания, и доказательства, их подтверждающие, обязательного значения для суда не имеют.

При разрешении жалоб суд наделен специальными полномочиями. Своим решением он определяет судьбу постановления о привлечении к административной ответственности. С учетом установленных фактов суд вправе вынести одно из следующих решений. Если постановление о наложении административного взыскания является, по убеждению суда, законным и обоснованным, то оно оставляется без изменений, а жалоба — без удовлетворения. Если суд придет к выводу о том, что административным органом не установлены все обстоятельства дела или не исследованы необходимые доказательства, он отменяет постановление и направляет дело на новое рассмотрение. В случае признания судом действий административного органа незаконными выносится решение об отмене постановления и прекращения дела. Своим решением суд может смягчить меру наказания, если она определена с нарушением установленного предела либо без учета тяжести совершенного проступка, личности виновного и его имущественного положения.

Обеспечение гражданской процессуальной формой законности в деятельности органов административной юрисдикции осуществляется и в других стадиях гражданского судопроизводства. Поскольку процессуальная деятельность базируется на принципах процессуального права, обеспечивающих быстрое и правильное рассмотрение гражданских дел, то их также следует признать процессуальными средствами, гарантирующими соблюдение законности. Из всей системы принципов особое значение имеет принцип доступности судебной защиты как обес-

печенной государством возможности всякого заинтересованного лица обратиться в установленном законом порядке в суд за защитой прав и интересов и отстаивать их в судебном процессе [3, с. 157]. В производстве по жалобам на действия административных органов он выражается прежде всего в том, что с жалобой в суд имеет право обратиться заинтересованное лицо. Согласно ст. 39 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях таким лицом является либо гражданин, в отношении которого вынесено постановление, либо потерпевший.

К гражданским процессуальным средствам обеспечения законности в деятельности органов административной юрисдикции необходимо отнести и гражданские процессуальные санкции. Под ними подразумеваются предусмотренные нормами гражданского процессуального права определенные правовые последствия, наступающие при несоблюдении процессуальных норм. Так, если заявитель не выполнил требования, предъявляемые при обращении в суд, судья откажет ему в приеме жалобы. В случае несоблюдения им требований по содержанию жалобы выносится определение об оставлении жалобы без движения. Пропуск заявителем процессуального срока лишает права на совершение процессуального действия. Обеспечительная роль процессуальных санкций заключается именно в возможности наступления невыгодных последствий для участников процесса, если они не соблюдают гражданскую процессуальную форму защиты прав и нормы гражданского процессуального права.

При выявлении процессуальных средств обеспечения законности в деятельности органов административной юрисдикции возникает вопрос: что должно представлять собой право на судебную защиту от незаконных действий должностных лиц, государственных или общественных органов и каково его соотношение с процессуальными средствами обеспечения законности? Учитывая роль процессуальной формы, принципов и санкций в осуществлении правосудия и их взаимосвязь, можно сформулировать, что процессуальные средства обеспечения законности в деятельности органов административной юрисдикции органически вплетаются в право на судебную защиту от незаконных действий должностных лиц, государственных или общественных органов. Это право должно включать в себя право на обращение в суд с жалобой, право на удовлетворение заявленных требований и право на защиту от незаконных притязаний.

Список литературы: 1. *Ведомости* Верховного Совета СССР. 2. *Ведомости* Верховного Совета УССР. 3. *Семенов В. М.* Содержание принципов гражданского процессуального права//Курс сов. гражданского процессуального права. М., 1981. Т. 1. С. 138—177.

Поступила в редколлегию 11.10.84.