

важная роль отводится предупредительно-воспитательной работе судов. Пленум Верховного Суда СССР в 1980 г. обязал суды реагировать на факты недостойного поведения супругов, направляя частные определения об этом по месту их работы, учебы или месту жительства, в общественные организации для принятия мер воспитательного характера, оказания помощи и содействия в урегулировании семейных конфликтов [11, 1981, № 1, с. 17, п. 26]. По нашему мнению, по делам о расторжении брака суды должны привлекать к участию в судебном разбирательстве также представителей общественных организаций и трудовых коллективов, о чем нужно сделать оговорку в ст. 36. Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик и ГПК союзных республик (ст. 161 ГПК УССР, ст. 147 ГПК РСФСР). Это объясняется возросшими требованиями к семье, особенно в деле воспитания подрастающего поколения, широким привлечением общественности и трудовых коллективов к оказанию помощи семье, укреплению и улучшению воспитания детей. При одном из анкетных опросов бывших супругов выяснилось: почти треть разведенных пришла к выводу, что их брак при определенных условиях можно бы было сохранить, а 41% вступивших в новый брак женщин сожалеет о расторгнутом союзе [6, с. 3].

Привлечение судами к участию в бракоразводном процессе представителей трудовых коллективов и общественных организаций окажет помощь во вскрытии причин и преодолении последствий семейных конфликтов, а значит, и в сохранении семьи.

Список литературы: 1. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. 2. Вишневский А. О беде развода и семейном счастье // Неделя. 1984. № 38. 3. Дубинин Н. Наследование биологическое и социальное // Коммунист. 1980. № 11. 4. Кодекс про шлюб та сім'ю Української РСР. Науково-практичний коментар. К., 1973. 5. Маслов В. Ф., Пушкин А. А., Подопрігора З. А., Швецов Д. Ф. Советское семейное право. К., 1979. 6. Матуковский Н. Семью беречь со свадьбы // Известия. 1985. 7 февр. 7. Семейное право зарубежных европейских социалистических стран. М., 1979. 8. Соломонов С. Здоровье детей — ответственность родителей и общества // Подрастающее поколение. Демографический аспект (Народонаселение). М., 1981. Вып. 33. 9. Харчев А. Г. Семья и общество. М., 1982. 10. Ведомости Верхов. Совета СССР. 1984. № 4. Ст. 77. 11. Бюл. Верхов. Суда СССР. 12. Вести статистики. 1985. № 11.

Поступила в редколлегию 12.03.86

С. В. Разметаев

ХАРЬКОВ

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ В ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

В Программе КПСС указывается на возрастание роли трудовых коллективов как действенных социальных ячеек социалистического самоуправления народа в решении вопросов работы предприятия

тий, учреждений, организаций, развития и приложения творческих сил личности. При этом подчеркивается необходимость усилить влияние трудовых коллективов на все сферы жизни общества и повысить их ответственность за решение конкретных задач экономического, социального и культурного развития [1, с. 150]. Отсюда следует, что охрана окружающей среды также входит в сферу деятельности трудовых коллективов.

В решении вопросов участия трудовых коллективов в охране окружающей среды важную роль играет постановление Верховного Совета СССР от 3 июля 1985 г. «О соблюдении требований законодательства об охране природы и рациональном использовании природных ресурсов» [2, 1985, № 27, ст. 479]. В нем отмечено, что необходимо полнее учитывать мнение трудовых коллективов при подготовке и рассмотрении вопросов охраны природы на сессиях Советов народных депутатов, заседаниях исполкомов и постоянных комиссий; усилить материальное и моральное поощрение за содействие осуществлению мероприятий по охране природы.

Главные положения участия трудовых коллективов в охране природы отражены и в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года [1, с. 316—317].

Несмотря на свою актуальность, проблема правового регулирования деятельности трудовых коллективов по охране природы еще недостаточно разработана в литературе. Не во всех нормативных актах Союза ССР и союзных республик об охране и использовании природных ресурсов имеются предписания о необходимости участия трудовых коллективов в охране природы. В Законе СССР «О трудовых коллективах и повышении их роли в управлении предприятиями, учреждениями и организациями» содержатся лишь общие указания на участие трудовых коллективов в охране окружающей природной среды [2, 1983, № 25, ст. 382].

Согласно ст. 8 и 15 Закона о трудовых коллективах последние осуществляют меры по рациональному использованию земли, недр, вод, лесов и других природных объектов, вносят предложения и принимают участие в проведении мероприятий по улучшению охраны окружающей среды, ставят вопросы о привлечении к ответственности лиц, виновных в нарушении законодательства об охране природы. Предложения и рекомендации трудового коллектива в месячный срок рассматриваются администрацией, профсоюзными и иными общественными организациями, а в случае необходимости — соответствующими государственными и общественными органами. Однако деятельность трудовых коллективов не сводится лишь к решению указанных вопросов, урегулированных Законом о трудовых коллективах. Поэтому следовало бы расширить круг полномочий трудовых коллективов по привлечению рабочих и служащих предприятий к участию в управлении охраной окружающей среды, в частности, в планировании мероприятий по охране

окружающей среды, обеспечении рационального использования природных ресурсов, осуществлении контроля за их потреблением через производственные совещания, конференции коллективов предприятий, общие собрания коллективов цехов, участков, смен, бригад и т. д. Нуждается в совершенствовании правовое регулирование участия трудовых коллективов в составлении и рассмотрении проектов планов комплексных мероприятий по охране природы, рациональному использованию природных ресурсов, составлению и рассмотрению проектов строительства природоохранных сооружений. Целесообразно нормативно закрепить право на широкое обсуждение проектов планов на собраниях трудовых коллективов и обязанность соответствующих государственных органов управления и организаций привлекать трудовые коллективы к участию в рассмотрении проектов планов комплексных мероприятий по использованию и преобразованию природы, а также проектов крупных строек, затрагивающих сохранность и воспроизводство природных ресурсов. В планах должны быть отражены мероприятия по благоустройству производственных зон предприятий в экологическом смысле, т. е. озеленение, создание небольших сквериков, зеленых уголков отдыха и др. Выполнение указанных мероприятий и должны взять на себя трудовые коллективы.

Важной задачей трудового коллектива является также включение природоохранных мероприятий в коллективный договор, социалистические обязательства предприятий и подразделений.

Для более действенного контроля за выполнением администрацией предприятий природоохранительного законодательства следует наделить трудовые коллективы правом заслушивать на своих собраниях отчеты руководителей предприятий, учреждений, организаций о выполнении мероприятий по охране окружающей среды, требовать устранения допущенных нарушений, ставить вопрос о прекращении работы отдельных участков, станков, механизмов, наносящих вред природе. Желательно предусмотреть обязанность администрации рассматривать рекомендации коллектива и принимать решения по ним в определенные сроки с участием представителей трудового коллектива. Нужно также предусмотреть юридические последствия отступления от этого правила.

Особое значение имеет контроль трудовых коллективов за соблюдением установленного законом порядка присуждения премий при подведении итогов социалистического соревнования руководителям и другим должностным лицам организаций и учреждений, ответственным за строительство и эксплуатацию очистных сооружений. Известно, что на практике руководителям предприятий и объединений нередко без достаточных оснований выплачиваются вознаграждения за выполнение производственных планов по основному производству при одновременном невыполнении ими такого важного показателя, как строительство новых и эксплуатация существующих природоохранных сооружений. В опре-

деленной степени это является следствием слабого контроля со стороны трудового коллектива за выполнением требований по охране окружающей природной среды, что не способствует сохранению и умножению природных богатств. Целесообразно установить правило, согласно которому премии руководителям и другим должностным лицам предприятия выплачиваются по рекомендации его трудового коллектива.

Наряду с трудовыми коллективами большую работу по улучшению окружающей среды и охране всех природных ресурсов, которые используются в процессе производственной деятельности, проводят общественные технические комитеты и контрольные посты по охране природы на промышленных предприятиях. Однако в нормативном порядке не решены проблемы координации деятельности этих органов, их взаимодействия с трудовыми коллективами по вопросам охраны окружающей среды на предприятиях, контроля и руководства их деятельностью со стороны профсоюзных комитетов организаций и объединений.

В связи со сказанным возникает вопрос: что должно служить правовой основой регулирования всех аспектов деятельности трудовых коллективов по охране природы? Вносить изменения в Закон о трудовых коллективах нет необходимости, поскольку в нем в общей форме сформулированы задачи коллективов предприятий в данной области. Более предпочтительным было бы принятие Советом Министров СССР союзного нормативного акта об участии общественности в охране окружающей среды, в котором конкретно регулировались бы вопросы деятельности общественности по охране природы. В соответствующем разделе такого акта целесообразно изложить правовые вопросы деятельности трудовых коллективов по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов.

Предлагаемое решение рассматриваемой проблемы обусловлено тем, что трудовые коллективы, выполняя природоохранительные функции, представляют собой одну из основных организационных форм участия общественности в охране окружающей среды. Однако производственная деятельность каждого предприятия (объединения) по-разному соприкасается с окружающей средой. Поэтому возможно решение как общих, так и специфических вопросов. Следовательно, деятельность трудового коллектива в сфере охраны окружающей среды должна быть дифференцированной. Не случайно поэтому постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС от 10 мая 1984 г. № 429 соответствующим органам предоставлено право определять специфику применения норм закона о трудовых коллективах [3, ст. 97]. Полагаем целесообразным, чтобы Государственный комитет СССР по труду и социальным вопросам совместно с ВЦСПС и по согласованию с другими министерствами и ведомствами СССР дали разъяснения о порядке применения ст. 8 и 15 Закона о трудовых коллективах, в которых более конкретно изложили бы вопросы, относящиеся к деятельности трудовых коллективов в указанной сфере.

Ю. В. Баулин, канд. юрид. наук

ХАРЬКОВ

О ХАРАКТЕРИСТИКЕ ОСНОВАНИЙ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ОБЩЕСТВЕННУЮ ОПАСНОСТЬ И ПРОТИВОПРАВНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Основания, исключающие общественную опасность и противоправность, т. е. преступность деяния (необходимая оборона, крайняя необходимость, задержание преступника, выполнение профессиональных функций, исполнение закона и др.), представляют собой сознательные и волевые поступки, внешне подпадающие под признаки тех или иных преступлений, но отличающиеся от них единством социально-политического содержания (общественной полезностью) и юридической формы (правомерностью). Характеристику этих оснований криминалисты традиционно связывают с анализом условий их правомерности [9, с. 206, 219, 227]. Если в этой части и возникают какие-либо разногласия, то они касаются главным образом лишь группировки данных условий [7, с. 64—67]. Причем здесь часто допускается противоречие: вначале, как правило, дается определение того или иного основания путем указания его признаков, а затем, вместо рассмотрения этих признаков, переходят почему-то к группировке и анализу условий правомерности рассматриваемого основания [7, с. 31, 67—98]. В последнее время, однако, наметился определенный отход от традиционной характеристики оснований, исключающих преступность деяния. Так, В. И. Ткаченко при рассмотрении необходимой обороны выделяет ее основание, а также объективные и субъективные признаки и дает им соответствующую оценку [10, с. 8—42]. Подобным образом рассматривают и задержание преступника [1, с. 37—38].

Несмотря на то что каждое из указанных оснований характеризуется совокупностью специфических признаков, они, как заметил М. С. Гринберг, не разделяются непроницаемыми границами [4, с. 125], что позволяет обособовать некоторый общий подход к их рассмотрению. При этом речь должна идти прежде всего о характеристике оснований, исключающих преступность деяния, как явлений реальной действительности, а затем уже об их правовом опосредовании. Унифицированный подход к анализу указанных оснований способствовал бы единообразному пониманию ряда их важных признаков, а также правильному определению уголовно-правовых последствий совершения деяний, не соответствующих этим признакам. Предлагаемое решение вопроса отвечало бы требованиям логики и было бы полезным в методическом