

учесть характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, степень его вины, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность (ст. 33 Кодекса). При малозначительности административного проступка ст. 22 Кодекса предоставляет должностному лицу, уполномоченному решать дело, право освободить нарушителя от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Список литературы: 1. Ветеринарное законодательство / Под общ. ред. Третьякова А. О. М., 1972. Т. 1. 2. Советское уголовное право: Часть Особенная / Под ред. Ковалева М. И. М., 1983. 3. СП СССР. 1968. № 1. 4. Ведомости Верхов. Совета УССР. 1984. № 51 (прилож.).

Поступила в редколлегию 27.11.86

В. И. Лозо, канд. юрид. наук

ХАРЬКОВ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УССР В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XXVII СЪЕЗДА КПСС

«Ответственный анализ прошлого расчищает путь в будущее...» — подчеркивалось на XXVII съезде партии [2, с. 23]. В силу этого особое значение приобретает необходимость учитывать исторический опыт при определении путей внесения гармонии во взаимоотношения между обществом и природой [2, с. 50], совершенствовании лесоохранительного планирования и контроля, составляющих суть государственного управления лесным фондом УССР.

Леса Украины с учетом подверженности ее территории засухам являются одним из важнейших климатообразующих факторов республики. В соответствии с объективной потребностью урегулирования охраны и рационального использования лесов с первых лет Советской власти в русле природоохранительной функции Советского государства происходит становление и развитие лесоохранительной деятельности [1, т. 31, с. 166], которая представляет собой выражающую коренные интересы народа сторону деятельности социалистического государства, направленную на сохранение, восстановление и улучшение в процессе использования лесных богатств нашей страны.

Государственное управление лесным фондом в результате его совершенствования сложилось в проводимый по единому плану комплекс мер убеждения и экологического воспитания, а также административно-управленческих действий государственных органов, осуществляемый при поддержке и широком участии народа и направленный на обеспечение оптимального режима лесного хозяйства.

Практический опыт показывает необходимость некоторого совершенствования управления лесным фондом республики.

С целью преодоления ведомственной и технологической разобщенности лесного комплекса УССР, имеющего в основном защитный и охранный характер, целесообразно сосредоточить государственное управление лесами республики в едином органе — Министерстве лесного хозяйства УССР с соответствующей корректировкой его статуса, ликвидировав Минлеспром УССР. Сочетание в едином механизме всех элементов лесного хозяйства позволит сократить управленческий аппарат, полнее использовать технические средства и в итоге создать единый лесной конвейер, действующий четко и прибыльно. В то же время опыт подобного объединения управленческого аппарата в 20-х и 50-х годах учит: цель не будет достигнута, если всем слагаемым комплекса не будет уделяться неослабное внимание с приоритетом экологических соображений. Компетенция Министерства лесного хозяйства должна быть усовершенствована с тем, чтобы оно могло обеспечивать систематическое наблюдение за состоянием лесов и оперативное осуществление мер нормализации лесных экосистем, с учетом опыта, накопленного Минлеспромом УССР [3, 1968, 28 апр.].

В ходе совершенствования правового режима лесного фонда УССР и утверждения созидательного лесопользования назрела необходимость разработать обязательную для исполнения генеральную схему комплексного хозяйства, позволяющую с помощью АСУ своевременно выявлять лесные ресурсы, оптимальные для использования с точки зрения экологических и экономических данных [3, 1980, 19 мая]. Следует создать подкрепленную в законодательном порядке биоэкологическую карту УССР, подобную той, которая создается учеными при содействии Государственного комитета лесного хозяйства СССР и Минлесхоза РСФСР, и положить ее в основу правового регулирования созидательного лесопользования [5, 1977, 20 окт.]. Актуальность государственно-правовых мер в этом направлении очевидна, тем более, что потребность народного хозяйства в древесине к 2000 г., по прогнозам специалистов, возрастет вдвое [5, 1980, 17 авг.].

Опыт нормативного регулирования лесного хозяйства настоятельно требует устранить множественность лесозаготовителей и централизовать деревообрабатывающие предприятия. Одним из путей дальнейшего совершенствования государственного лесного хозяйства является правовое регулирование наиболее полного использования отходов древесины как при заготовке, так и при переработке, а в перспективе — безотходного лесопользования, с тем чтобы ресурсосбережение стало «решающим источником удовлетворения прироста потребностей народного хозяйства в топливе, энергии, сырье и материалах» [2, с. 142].

Таким образом, дальнейшее развитие государственного управления лесопользованием должно идти путем интенсификации, налаживания комплексных предприятий, находящихся в ведении единого министерства.

В развитии лесного законодательства УССР прослеживается тенденция объединения государственных и колхозных лесов под

единым началом государственных органов лесного хозяйства. Однако сегодня еще целесообразно вменить колхозам заботиться о лучшем использовании лесных ресурсов и их охране, что будет способствовать выполнению намеченной Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. задачи интенсификации использования земель лесного фонда, усиления контроля за рациональным использованием лесосырьевых ресурсов [2, с. 301—302].

Необходимые элементы социалистического лесного хозяйства—планомёрное лесовоспроизводство и повышение защитных и охранных свойств лесов. В ходе решения грандиозных задач восстановления лесов и лесоразведения, обостренных хищническим хозяйничаньем до Октябрьской революции и разрушительными последствиями гитлеровской агрессии, Советское государство выработало твердые основы правового регулирования расширенного воспроизводства лесов Украины. Однако правовая регламентация лесовоспроизводства в целом (начиная с естественного лесовозобновления) и защитного лесоразведения нуждается в совершенствовании как в целях постоянной корректировки с объективными законами развития социалистического общества, так и для обеспечения неуклонного соблюдения установленных государством лесовоспроизводственных требований, поскольку в последние 30 лет воспроизводство лесов отстает от их вырубки [5, 1986, 5 июня; 4]. В частности, необходимо обеспечить такой порядок, при котором комплекс мер по созданию, выращиванию и охране лесонасаждений будет осуществляться под единым руководством и контролем государственных органов лесного хозяйства.

В связи с развитием лесов, зеленых зон и ростом их значимости в условиях бурной урбанизации полезно издать специальный нормативный акт (например, Положение о зеленых зонах городов), в котором были бы урегулированы вопросы охраны и благоустройства зеленых зон, порядок финансирования работ по уходу за ними, регламентировались условия посещения их гражданами, предусматривались допустимые рекреационные нагрузки. В этом нормативном акте следует также установить круг органов, ответственных за их сохранность.

Нуждается в совершенствовании правовая регламентация общественного контроля и мер общественного воздействия на лесонарушителей. Уместным было бы морально и материально поощрять инициативу организаций и граждан в предотвращении и пресечении лесонарушений.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. 3. Правда. 4. Известия. 1985. 3 дек. 5. Сельская жизнь.

Поступила в редколлегию 01.07.86