

**ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ С ПРЕДПРИЯТИЯМИ,
ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ВЫШЕСТОЯЩЕГО ПОДЧИНЕНИЯ**

Возрастание роли местных Советов в хозяйственном строительстве предопределено объективными потребностями совершенствования советского общества на основе ускорения его социально-экономического развития. В Программе КПСС отмечается, что предстоит осуществить крутой поворот к интенсификации производства, переориентировать каждое предприятие, каждую отрасль на полное и первоочередное использование качественных факторов экономического роста [2, с. 141]. Требуется поднять народное хозяйство на принципиально новый научно-технический и организационно-экономический уровень, перевести его на рельсы интенсивного развития; достичь высшего мирового уровня производительности общественного труда, качества продукции и эффективности производства.

Рост масштабов экономики, ускорение научно-технического прогресса требуют привести весь механизм управления в соответствие с запросами времени, значительно поднять уровень государственного руководства хозяйством. При этом важно обеспечить дальнейшее повышение роли представительных органов государственной власти в осуществлении хозяйственно-организаторской функции Советского государства, усилить их воздействие на экономическое и социальное развитие соответствующей территории, улучшение условий труда и жизни советских людей.

Возрастанию роли местных Советов в жизни общества, обеспечении комплексного экономического и социального развития их территории в значительной мере способствует повышение уровня партийного руководства их деятельностью. Партийные органы решительно пресекают практику излишней опеки и подмены советских органов, всемерно развивают их активность и самостоятельность, постоянно заботятся о подборе и расстановке кадров советских работников. Благодаря этому создаются условия для строгого соблюдения ленинских указаний о Советах как органах, которые «должны сами работать, сами исполнять свои законы, сами проверять то, что получается в жизни, сами отвечать непосредственно перед своими избирателями» [1, т. 33, с. 48].

Большое значение имеют дальнейшее углубление демократических основ в деятельности местных Советов, усиление руководства местными органами власти со стороны вышестоящих органов, совершенствование механизма взаимодействия местных Советов и предприятий, объединений союзного и республиканского подчинения.

Последние годы характеризуются более пристальным вниманием со стороны КПСС и Советского государства к совершенствованию

ванию взаимоотношений местных Советов с предприятиями, объединениями вышестоящего подчинения. Об этом свидетельствует постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 19 марта 1981 г. «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве», которое расширило хозяйственные полномочия местных органов власти, создало условия для оптимального сочетания отраслевых и территориальных начал в руководстве народным хозяйством, обеспечения комплексного характера экономического и социального развития на подведомственных территориях [9, 1981, № 13, ст. 436], а также постановление апрельского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении работы Советов народных депутатов» [3, с. 22—24].

Взаимоотношения местных Советов с предприятиями, объединениями вышестоящего подчинения основаны прежде всего на принципе невмешательства в оперативную деятельность последних, сочетании взаимных интересов органов власти и хозяйственных объектов в комплексном экономическом и социальном развитии территории. В связи с расширением полномочий местных Советов традиционные формы их взаимодействия с предприятиями, объединениями вышестоящего подчинения наполняются новым содержанием, получают дальнейшее развитие. Совершенствование местными Советами планирования комплексного экономического и социального развития территории, активизация их контрольной и координационной деятельности обеспечивают соблюдение законности, концентрацию усилий местных органов власти и предприятий, объединений на решении задач хозяйственного и социально-культурного строительства, способствуют преодолению разобщенности в их работе. Важное значение имеют также принятие и реализация местными Советами в пределах их полномочий решений, обязательных для всех расположенных на их территории предприятий, учреждений и организаций, а также должностных лиц и граждан; обсуждение Советами докладов руководителей предприятий, учреждений и организаций и принятие по ним решений; внесение местными Советами в соответствующие вышестоящие органы предложений, которые подлежат обязательному рассмотрению; депутатские запросы к руководителям расположенных на территории Советов предприятий и объединений по вопросам, отнесенным к ведению Совета; участие предприятий, объединений союзного и республиканского подчинения в работе по обобщению и исполнению наказов избирателей и др.

Наряду с этими возникают новые формы взаимодействия местных Советов с предприятиями, объединениями вышестоящего подчинения. Самостоятельной, хотя и тесно связанной с координационной функцией формой выступает концентрация средств предприятий, объединений вышестоящего подчинения и местных Советов, что широко используется во многих регионах. Некоторые местные Советы на основе тщательных расчетов установили нормативы долевого участия, согласно которым предприятия или организации

обязаны в соответствии с количеством работающих выделять средства на жилье, сооружение объектов коммунального хозяйства, здравоохранения, просвещения, бытового обслуживания, общественного питания [5, с. 2; 7, с. 22—23]. Оправдала себя система единого заказчика по объектам жилищного и социально-бытового назначения, которая успешно функционирует во многих городах [4, с. 178; 6, с. 2].

Новыми формами взаимоотношений местных Советов с предприятиями, объединениями вышестоящего подчинения выступают также деятельность территориальных советов директоров предприятий и советов по проблемам комплексного развития городов (они созданы во многих городах); территориально-отраслевое объединение по управлению экономическим и социальным развитием (функционирует при исполкоме Потийского городского Совета ГССР). Территориально-отраслевое объединение в г. Потти основано на хозрасчете. Оно организует взаимодействие предприятий, обеспечивает их транспортом, сырьем из местных ресурсов и отходов других предприятий, занимается вопросами, связанными с улучшением условий труда и быта [8, с. 28].

Однако практика показывает, что еще не все местные Советы и их исполкомы в полной мере используют предоставленные им права для влияния на предприятия и объединения вышестоящего подчинения. В результате в ряде городов не вводятся в срок жилье, больницы, детские учреждения, допускаются нарушения законодательства о труде и об охране природы. Нередко возникают диспропорции между развитием предприятий и объединений, увеличением объемов вырабатываемой продукции и социально-культурным строительством, что влечет за собой возникновение серьезных проблем экономического и социального характера. Поэтому важно поднять активность и инициативу местных Советов в их отношениях с предприятиями, объединениями вышестоящего подчинения. На XXVII съезде КПСС было подчеркнуто, что необходимо «сделать каждый Совет полным и ответственным хозяином во всем, что касается удовлетворения повседневных запросов и нужд людей, в использовании выделяемых средств, местных возможностей и резервов, в координации и контроле за работой всех организаций в части обслуживания населения. Обстоятельно предстоит в этой связи рассмотреть вопрос о взаимоотношениях Советов с расположенными на их территории предприятиями вышестоящего подчинения, поднять заинтересованность местных органов власти в результатах их работы» [2, с. 56]. На реализацию этих указаний направлены принятые ЦК КПСС, Президиумом Верховного Совета СССР и Советом Министров СССР меры по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов за ускорение социально-экономического развития [9, 1986, № 31, ст. 593]. Они значительно расширили возможности местных Советов во взаимоотношениях с объединениями, предприятиями и организациями, расположенными на соответствующей территории, усилили их взаимную заинтересованность в улучшении результа-

тов хозяйствования. Теперь формирование доходной части местных бюджетов ставится в большую зависимость от результатов работы объединений, предприятий и организаций вышестоящего подчинения. Для этого часть прибыли объединений, предприятий и организаций промышленности союзного подчинения будет передаваться в местные бюджеты, а также расширится практика направления в эти бюджеты части платежей из прибыли объединений, предприятий и организаций республиканского подчинения. Намечено провести эксперимент, предусматривающий отчисления в местный бюджет объединениями, предприятиями и организациями средств по определенным нормативам на развитие отраслей городского (районного) хозяйства, связанных с обслуживанием населения. Укреплению местных бюджетов будут способствовать и вводимые с 1988 г. отчисления от налога с оборота в фиксированных размерах (процентах) к объему розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли. Новые, более реальные возможности получили местные Советы для объединения и совместного использования финансовых средств и материальных ресурсов предприятий и организаций [9, 1986, № 31, ст. 593].

Чтобы обеспечить эффективность взаимодействия местных Советов с предприятиями, объединениями вышестоящего подчинения, необходимо внести соответствующие изменения в нормативные акты, регулирующие деятельность местных Советов и объектов вышестоящего подчинения, а также определить, какие вопросы составляют исключительную компетенцию Совета, а какие могли бы решать постоянные комиссии, исполкомы, отделы и управления. Кроме того, следует более четко разграничить полномочия местных Советов в зависимости от их уровня.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. 3. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 10 апреля 1984 г. М., 1984. 4. Советы народных депутатов и экономика / Под ред. Азовкина И. А., Шеремета К. Ф. М., 1985. 5. Вострухов Е. Неизбежен ли конфликт? // Известия. 1985. 5 сент. 6. Малышко А. Единый заказчик и его план // Известия. 1986. 4 янв. 7. Рубэн Ю. Задача кардинального значения // Советы народных депутатов. 1984. № 4. 8. Серебряков А. Рада директорів підприємств — ефективна правова форма поєднання галузевих і територіальних інтересів // Рад. право. 1984. № 9. 9. Ведомости Верхов. Совета СССР.

Поступила в редколлегию 27.02.86

А. Т. Комзюк

ХАРЬКОВ

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНЫХ ПРАВИЛ

В современной аграрной политике партии, выработанной майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, XXVII съездом партии, важное место отводится развитию животноводства, повышению его эффек-