



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО

Електронне видання

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИЙ
ПОСІБНИК**

**З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
“ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ
В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРИ”**

Харків
2015

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО

Електронне видання

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИЙ
ПОСІБНИК**

**ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ
ТА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ
З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
“ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ
В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРИ”**

(галузь знань 08 “Право”,
другий (магістерський) освітньо-кваліфікаційний рівень,
спеціальність 081 “Право”)

**для студентів II курсу магістратури
Інституту підготовки кадрів
для органів прокуратури України
денної форми навчання**

**Харків
2015**

Навчально-методичний посібник для самостійної роботи та практичних занять з навчальної дисципліни “Організація роботи в органах прокуратури” (галузь знань 08 “Право”, другий (магістерський) освітньо-кваліфікаційний рівень, спеціальність 081 “Право”) для студентів II курсу магістратури Інституту підготовки кадрів для органів прокуратури України денної форми навчання / уклад.: В. С. Бабкова, П. М. Каркач, В. В. Кривобок та ін. – Харків: Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2015. – 30 с.

У к л а д а ч і: В. С. Бабкова,
П. М. Каркач,
В. В. Кривобок,
А. В. Лапкін,
О. В. Мельник

Рекомендовано до видання редакційно-видавничою радою університету (протокол № 8 від 15.09.2015 р.)

© Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого, 2015

1. ВСТУП

Програма навчальної дисципліни “Організація роботи в органах прокуратури” розроблена з метою системного викладання основних теоретичних положень, що стосуються організації роботи з кадрами в органах прокуратури, в прокуратурі в цілому й особистої роботи її працівників, а також нормативного забезпечення діяльності прокуратури.

Джерелами “Організації роботи в органах прокуратури” є міжнародні акти щодо стандартів організації і діяльності прокуратури, акти національного законодавства, наукова та навчально-методична література з відповідних питань.

Навчальна дисципліна “Організація роботи в органах прокуратури” розвиває і деталізує теоретичні знання, отримані студентами при вивченні “Основ прокурорської діяльності”, для вироблення вмій та навиків їх застосування у практичних ситуаціях організаційного характеру.

Однією із основних форм навчання студентів під час опанування дисципліни виступають практичні заняття, які сприяють поглибленому засвоєнню головних теоретичних положень і відпрацюванню навичок практичного застосування правових норм, що регулюють діяльність прокуратури.

Під час проведення занять студенти відповідають на теоретичні питання, виконують практичні завдання, вивчають конкретні приклади із прокурорської практики, аналізують положення законодавства України та міжнародно-правових актів.

Відповіді на теоретичні питання повинні бути конкретними, чіткими, достатньо аргументованими, спиратися на положення нормативно-правових актів, а також передбачають висловлення власної думки з питання, що розглядається.

Виконання практичних завдань сприяє засвоєнню студентами теоретичного матеріалу і формуванню у них навичок роботи із законодавством у конкретних ситуаціях. Практичні завдання виконуються у письмовій формі в окремому зошиті в позааудиторний час і обговорюються на занятті. Виконання тих практичних завдань, що передбачають підготовку проектів організаційних документів прокуратури, має супроводжуватися

обговоренням складених проектів. Такі документи повинні відповідати вимогам, встановленим законом, формам, виробленим прокурорською практикою, і методичним порадам викладача.

Вивчення конкретних прикладів із прокурорської практики, а також аналіз нормативного матеріалу застосовується як під час відповідей на теоретичні питання, так і при виконанні практичних завдань. При цьому студенти можуть використовувати знання та матеріали, одержані під час проходження ознайомчої та виробничої практики в органах прокуратури України.

У результаті набуття знань студенти повинні:

знати сутність організації роботи в органах прокуратури та її складові елементи, особливості проходження служби в органах прокуратури, основи особистої роботи в органах прокуратури, специфіку нормативного забезпечення прокурорської діяльності;

уміти вільно орієнтуватися у системі актів національного законодавства та міжнародних стандартів організації й діяльності прокуратури, планувати й організувати роботу працівників органів прокуратури, готувати проекти документів організаційного характеру тощо.

ЗАТВЕРДЖЕНО
вченою радою Національного юридичного
університету імені Ярослава Мудрого
(протокол № 10 від 22.05.2015 р.)

2. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ “ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРИ”

1. Організація роботи з кадрами в органах прокуратури України

Загальна характеристика роботи з кадрами в органах прокуратури. Правовий статус прокурора: права і обов'язки. Гарантії незалежності прокурорів. Дисциплінарна відповідальність працівників прокуратури. Підбір і розстановка кадрів в органах прокуратури. Порядок переведення прокурорів до інших органів прокуратури. Порядок зайняття адміністративних посад в органах прокуратури та звільнення з них. Підстави і порядок звільнення прокурорів, припинення та зупинення їх повноважень. Матеріальне та соціальне забезпечення і захист працівників прокуратури. Етика поведінки прокурорів. Особливості статусу прокурорів військових прокуратур та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

2. Організація роботи в прокуратурі

Поняття і загальна характеристика організації роботи в прокуратурі. Розподіл службових обов'язків в органах прокуратури: порядок і принципи. Інформаційно-аналітичне забезпечення прокурорської діяльності: сутність і складові. Планування роботи в органах прокуратури: поняття, види і принципи. Облік та звітність в органах прокуратури. Контроль виконання в органах прокуратури. Інформування про роботу прокуратури. Оперативне керівництво роботою прокуратури. Роль керівника в органах прокуратури.

3. Організація особистої роботи в органах прокуратури

Сутність і значення організації особистої роботи в органах прокуратури. Планування особистої роботи в органах прокуратури. Організація особистої роботи працівника прокуратури по виконанню своїх службових обов'язків. Соціальні та психологічні основи організації особистої роботи працівника прокуратури. Організація робочого місця працівника прокуратури.

4. Нормативне забезпечення діяльності прокуратури

Поняття та класифікація правових основ прокурорської діяльності. Конституційні основи діяльності прокуратури. Закон України “Про прокуратуру” та інші законодавчі акти з питань прокурорської діяльності. Відомчі акти Генерального прокурора України: види та значення для регламентації питань організації роботи прокуратури.

5. Міжнародно-правові стандарти діяльності прокуратури

Поняття та класифікація міжнародно-правових актів з питань прокурорської діяльності. Міжнародні стандарти статусу прокуратури як органу державної влади. Гарантії незалежності прокуратури. Міжнародні стандарти функціонального призначення прокуратури. Міжнародні стандарти служби в органах прокуратури.

3. ЗАВДАННЯ ДО ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

1. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ З КАДРАМИ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ

План

1. Загальна характеристика роботи з кадрами в органах прокуратури.
2. Правовий статус прокурора: права і обов'язки.
3. Гарантії незалежності прокурорів.
4. Дисциплінарна відповідальність працівників прокуратури.
5. Добір і розстановка кадрів в органах прокуратури.
6. Порядок переведення прокурорів до інших органів прокуратури.
7. Порядок зайняття адміністративних посад в органах прокуратури та звільнення з них.
8. Підстави і порядок звільнення прокурорів, припинення та зупинення їх повноважень.
9. Матеріальне та соціальне забезпечення і захист працівників прокуратури.
10. Етика поведінки прокурорів.
11. Особливості статусу прокурорів військових прокуратур та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

Практичні завдання

1. Під час добору кандидатів на посаду прокурора місцевої прокуратури заяви на участь у конкурсі на вакантну посаду прокурора Харківської місцевої прокуратури № 2 подали два кандидати: Бережний та Тищенко, у яких виявилась однакова кількість балів за результатами кваліфікаційного іспиту. При цьому Бережний мав стаж практичної роботи у галузі права 5,5 років, а Тищенко – 3 роки, але півроку до цього працював на тимчасово вакантній посаді прокурора. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів направила керівнику прокура-

тури подання на призначення обох цих кандидатів із формулюванням “обрати конкретну кандидатуру на Ваш розсуд”. Керівник прокуратури своїм наказом призначив на вакантну посаду Тищенка, оскільки той мав досвід роботи на тимчасово вакантній посаді прокурора, а отже, краще підготовлений до практичної роботи. Бережний оскаржив це рішення до місцевого суду.

Чи дотримано у даному випадку порядок призначення на посаду прокурора місцевої прокуратури? Вирішіть спір.

2. Заступник керівника Київської місцевої прокуратури № 1 Придня систематично запізнювався на роботу, покладені на нього службові обов’язки не виконував, своїм зовнішнім виглядом і вчинками порочив звання прокурорського працівника, а також загубив службове посвідчення у п’яній бійці. На зауваження Придня відповідав, що не боїться дисциплінарних стягнень, звільнити його з посади може лише керівник прокуратури, який є його хрещеним батьком, тож йому все байдуже.

Охарактеризуйте порядок притягнення прокурорів до дисциплінарної відповідальності.

Запропонуйте вихід із ситуації, що склалася.

3. Під час судового розгляду кримінального провадження прокурор Ізюмської місцевої прокуратури Волочнюк дійшов висновку, що обвинувачення не підтверджується, після чого склав постанову про відмову від підтримання державного обвинувачення і погодив її з керівником місцевої прокуратури. Дізнавшись про факт відмови, заступник керівника Харківської регіональної прокуратури виніс державному обвинувачеві догану, а щодо керівника Ізюмської місцевої прокуратури направив Генеральному прокурору України подання про необхідність понизити його у посаді, оскільки, на його думку, прийняття прокурорами такого рішення несумісне з обов’язком підтримувати державне обвинувачення.

Проаналізуйте ситуацію. Чи додержано правових вимог щодо підстав та порядку накладення на прокурорів дисциплінарних стягнень?

4. Під час виконання службових обов'язків з підтримання державного обвинувачення щодо вчинення низки резонансних злочинів представниками однієї з громадських організацій прокурора – державного обвинувача іншими членами цієї громадської організації було побито та кинуто у сміттєвий бак. Одночасно під стінами службового приміщення прокуратури представниками громадської організації було організовано мітинг, на якому на адресу прокурорів лунали погрози фізичної розправи та звинувачення їх у хабарництві і державній зраді.

Оцініть ситуацію. Які гарантії незалежності прокурорів передбачає законодавство, і як вони можуть бути використані за даних обставин?

5. Прокурор Кременчуцької місцевої прокуратури Лисюк, керуючи автомобілем “Toyota Prado”, під час проїзду на заборонений сигнал світлофора допустив зіткнення з автомобілем “Ford Focus”, що належав Вернигору. Пред'явивши посвідчення прокурора працівникам ДАІ, які прибули на місце події, Лисюк заявив, що знаходиться при виконанні службових обов'язків, тому завдану ним шкоду має відшкодовувати держава. Коли Вернигор звернув увагу на те, що Лисюк має явні ознаки сп'яніння (не тримається на ногах, має нечітку дикцію, від нього тхне спиртним тощо), і працівники ДАІ мають направити його на проходження медогляду, прокурор нецензурно висловився на його адресу, відмовився від проходження медогляду і, посилаючись на те, що поспішає, залишив місце події.

Розгляньте ситуацію. Чи буде підлягати відповідальності прокурор і якого саме виду?

Список нормативно-правових актів та літератури

Про прокуратуру [Електрон. ресурс]: Закон України від 14.10.2014 р. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>. – Заголовок з екрана.

Про організацію роботи з кадрами в органах прокуратури України [Електрон. ресурс]: наказ Генерального прокурора

України № 2гн від 15.09.2014 р. – Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102. – Заголовок з екрана.

Кодекс професійної етики та поведінки працівників прокуратури [Електрон. ресурс]: затв. наказом Генерального прокурора України № 123 від 28.11.2012 р. – Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102. – Заголовок з екрана.

Каркач П. М. Організація роботи районної, міської прокуратури: наук.-практ. посіб. / П. М. Каркач. – Харків: Право, 2013. – 336 с.

Лапкін А. В. Основи прокурорської діяльності в Україні : навч. посіб. у схемах / А. В. Лапкін. – Вид. 3-тє, змін. та доповн. – Харків: Право, 2015. – 148 с.

Синельщиков Ю. Эмоциональное здоровье прокурорских работников / Ю. Синельщиков // Законность. – 2001. – № 1. – С. 36-41.

Маслохутдинов З. Трудовые права работников прокуратуры / З. Маслохутдинов, Т. Нестерова // Там же. – 2004. – № 2. – С. 34-38.

Маклаков Д. Кандидат на должность прокурора / Д. Маклаков // Там же. – 2006. – № 8. – С. 27-28.

Тимофеев В. Прокуратуре – лучшие кадры / В. Тимофеев // Там же. – 2005. – № 9. – С.19-22.

Сухонос В. Залежність службової кар'єри від оцінки рівня професійної діяльності кадрів органів прокуратури / В. Сухонос // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 7. – С. 29-34.

Толочко О. Дисциплінарна відповідальність прокурорів: недоліки правового регулювання / О. Толочко, С. Подкопаєв // Юрид. журн. – 2006. – № 6. – С. 65-68.

Мудров А. Правовий статус державних службовців органів прокуратури України / А. Мудров, І. Європіна // Вісн. прокуратури. – 2014. – № 4. – С. 8-16.

Попович Є. Дисциплінарна відповідальність працівників органів прокуратури України: правові проблеми та шляхи їх вирішення / Є. Попович // Вісн. Нац. акад. прокуратури України. – 2012. – № 3. – С. 22-25.

Хвесюк В. І. Сучасний стан соціального забезпечення працівників органів прокуратури / В. І. Хвесюк // Теорія та практика сучасної юриспруденції: матеріали I Всеукр. наук. конф. (15 берез. 2013 р. – 15 квіт. 2013 р.) / Асоц. випускників Нац. ун-ту “Юрид. акад. України ім. Я. Мудрого”. – Харків: Точка, 2013. – С. 156-157.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ В ПРОКУРАТУРІ

План

1. Поняття і загальна характеристика організації роботи в прокуратурі.
2. Розподіл службових обов’язків в органах прокуратури: порядок і принципи.
3. Інформаційно-аналітичне забезпечення прокурорської діяльності: сутність і складові.
4. Планування роботи в органах прокуратури: поняття, види і принципи.
5. Облік та звітність в органах прокуратури.
6. Контроль виконання в органах прокуратури.
7. Інформування про роботу прокуратури.
8. Оперативне керівництво роботою прокуратури. Роль керівника в органах прокуратури.

Практичні завдання

6. Менська місцева прокуратура Чернігівської обл. поширює свою територіальну юрисдикцію на 8 районів: Городянський, Коропський, Корюківський, Менський, Новгород-Сіверський, Семенівський, Сосницький та Щорський, відстань між деякими з них складає понад 70 км через відсутність прямого транспортного сполучення. Штатна чисельність прокуратури налічує 30 прокурорів, керівника місцевої прокуратури, його першого заступника і трьох заступників.

З урахуванням штатної чисельності і територіальної юрисдикції запропонуйте оптимальний варіант розподілу службових обов'язків працівників даної місцевої прокуратури. Підготуйте проект відповідного наказу.

7. У штаті місцевої прокуратури 17 оперативних працівників.

Складіть план роботи прокуратури.

Список нормативно-правових актів та літератури

Про прокуратуру [Електрон. ресурс]: Закон України від 14.10.2014 р. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>. – Заголовок з екрана.

Про організацію роботи і управління в органах прокуратури України [Електрон. ресурс]: наказ Генерального прокурора України № 1 від 26.12.2011 р. – Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102. – Заголовок з екрана.

Про затвердження Інструкції з діловодства в органах прокуратури України [Електрон. ресурс]: наказ Генерального прокурора України № 3 від 15.01.2013 р. – Режим доступу: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1041.39085.0>. – Заголовок з екрана.

Каркач П. М. Організація роботи районної, міської прокуратури: наук.-практ. посіб. / П. М. Каркач. – Харків: Право, 2013. – 336 с.

Лапкін А. В. Основи прокурорської діяльності в Україні: навч. посіб. у схемах / А. В. Лапкін. – Вид. 3-тє, змін. та доповн. – Харків: Право, 2015. – 148 с.

Якимчук М. К. Проблеми управління в органах прокуратури України: теорія і практика: [монографія] / М. К. Якимчук. – Київ: Ін-т держави і права НАН України, 2001. – 440 с.

Основи організації роботи та управління в органах прокуратури України: підручник / Є. М. Блажівський, М. К. Якимчук, І. М. Козьяков та ін. – Київ: Алерта, 2013. – 486 с.

Давиденко Л. Службові обов'язки. Їх розподіл у міській

(районній) прокуратурі / Л. Давиденко, П. Каркач // Вісн. прокуратури. – 2003. – № 3. – С. 24-28.

Прінь Л. Інформаційно-аналітичне забезпечення – передумова планування роботи / Л. Прінь // Вісн. прокуратури. – 2006. – № 4. – С. 81-85.

Біленчук П. Д. Новітні тенденції інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності органів прокуратури / П. Д. Біленчук, О. Шульга // Вдосконалення діяльності прокуратури – шлях до реформування кримінальної юстиції: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Львів, 28 трав. 2010 р.). – Львів: Галиц. друкар, 2010. – С. 26-30.

Сухонос В. Суть принципів планування діяльності органів прокуратури України / В. Сухонос // Вісн. прокуратури. – 2010. – № 10. – С. 92-97.

Данилюк Н. Порядок формування звітності про роботу органів досудового розслідування / Н. Данилюк // Там же. – 2013. – № 2. – С. 72-78.

Давиденко Л. Організація роботи міської (районної) прокуратури / Л. Давиденко, П. Каркач // Там же. – 2002. – № 3. – С. 128.

Європіна І. Погляд на проблему паперотворчості в прокуратурі / І. Європіна // Там же. – 2002. – № 1. – С. 80-81.

Прінь Л. Деякі питання організації роботи в прокуратурі району (міста) / Л. Прінь // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 9. – С. 43-49.

Середа Г. Концептуальні засади наукового забезпечення інформатизації прокуратури / Г. Середа, І. Рогатюк, В. Цимбалюк // Вісн. прокуратури. – 2006. – № 5. – С. 14-19.

Сухонос В. Планування роботи в органах прокуратури / В. Сухонос // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 9. – С. 8-13.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ ОСОБИСТОЇ РОБОТИ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРИ

План

1. Сутність і значення організації особистої роботи в органах прокуратури.
2. Планування особистої роботи в органах прокуратури.
3. Організація особистої роботи працівника прокуратури по виконанню службових обов'язків.
4. Соціальні та психологічні основи організації особистої роботи працівника прокуратури.
5. Організація робочого місця працівника прокуратури.

Практичні завдання

8. До прокурора надійшло звернення засудженого до позбавлення волі К., 1940 р. народж., який утримується у Н-ській виправній колонії, зі скаргою на рішення адміністрації колонії, яким засудженим-пенсіонерам і йому зокрема забороняється придбавати за безготівковим розрахунком продукти харчування і предмети першої потреби на гроші, одержані за рахунок пенсій. Крім того, у зв'язку із ремонтом кімнати для короткострокових побачень короткострокові побачення засуджених обмежуються двома годинами.

Також засуджений скаржився на те, що за користування кімнатою короткострокових побачень із засуджених та їх родичів стягуються грошові кошти, крім того, із пенсії засудженого стягуються кошти на ремонт відповідної кімнати. З урахування викладеного, засуджений просив провести прокурорську перевірку діяльності виправної колонії.

Складіть план проведення перевірки діяльності виправної колонії в даному випадку.

9. Прокурор Ізюмської місцевої прокуратури Орлик відповідно до наказу керівника місцевої прокуратури про розподіл службових обов'язків працює на напрямі здійснення на-

гляду за досудовим розслідуванням та підтримання державного обвинувачення в суді. На поточний час у нього знаходиться шість кримінальних проваджень, серед них: одне щойно розпочате із внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань; за двома слідчим направлено для погодження письмові повідомлення про підозру, в т. ч. по одному з них на розгляді знаходиться клопотання слідчого про застосування до підозрюваного запобіжного заходу у виді застави; одне передане слідчим зі складеним обвинувальним актом для затвердження; два передані до суду: по одному призначене підготовче засідання суду і ще по одному – судовий розгляд.

Складіть план роботи вказаного прокурорського працівника на декаду.

Список нормативно-правових актів та літератури

Про прокуратуру [Електрон. ресурс]: Закон України від 14.10.2014 р. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>. – Заголовок з екрана.

Про організацію роботи і управління в органах прокуратури України [Електрон. ресурс]: наказ Генерального прокурора України № 1 від 26.12.2011 р. – Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&t=rec&id=94102. – Заголовок з екрана.

Про затвердження Інструкції з діловодства в органах прокуратури України [Електрон. ресурс]: наказ Генерального прокурора України № 3 від 15.01.2013 р. – Режим доступу: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1041.39085.0>. – Заголовок з екрана.

Каркач П. М. Організація роботи районної, міської прокуратури: наук.-практ. посіб. / П. М. Каркач. – Харків: Право, 2013. – 336 с.

Лапкін А. В. Основи прокурорської діяльності в Україні: навч. посіб. у схемах / А. В. Лапкін. – Вид. 3-тє, змін. та доповн. – Харків: Право, 2015. – 148 с.

Якимчук М. К. Проблеми управління в органах прокуратури України: теорія і практика: [монографія] / М. К. Якимчук. – Київ: Ін-т держави і права НАН України, 2001. – 440 с.

Основи організації роботи та управління в органах прокуратури України: підручник / Є. М. Блажівський, М. К. Якимчук, І. М. Козьяков та ін. – Київ: Алерта, 2013. – 486 с.

Давиденко Л. Службові обов'язки. Їх розподіл у міській (районній) прокуратурі / Л. Давиденко, П. Каркач // Вісн. прокуратури. – 2003. – № 3. – С. 24-28.

Прінь Л. Інформаційно-аналітичне забезпечення – передумова планування роботи / Л. Прінь // Там же. – 2006. – № 4. – С. 81-85.

Біленчук П. Д. Новітні тенденції інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності органів прокуратури / П. Д. Біленчук, О. Шульга // Вдосконалення діяльності прокуратури – шлях до реформування кримінальної юстиції: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Львів, 28 трав. 2010 р.). – Львів: Галиц. друкар / Львів. держ. ін-т новітніх технологій та управління ім. В. Чорновола, Громадська організація “Центр громадської адвокатури”, 2010. – С. 26-30.

Сухонос В. Суть принципів планування діяльності органів прокуратури України / В. Сухонос // Вісн. прокуратури. – 2010. – № 10. – С. 92-97.

Данилюк Н. Порядок формування звітності про роботу органів досудового розслідування / Н. Данилюк // Там же. – 2013. – № 2. – С. 72-78.

Давиденко Л. Організація роботи міської (районної) прокуратури / Л. Давиденко, П. Каркач // Там же. – 2002. – № 3. – С. 128.

Європіна І. Погляд на проблему паперотворчості в прокуратурі / І. Європіна // Там же. – 2002. – № 1. – С. 80-81.

Прінь Л. Деякі питання організації роботи в прокуратурі району (міста) / Л. Прінь // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 9. – С. 43-49.

Середа Г. Концептуальні засади наукового забезпечення інформатизації прокуратури / Г. Середа, І. Рогатюк, В. Цимбалюк // Вісн. прокуратури. – 2006. – № 5. – С. 14-19.

Сухонос В. Планування роботи в органах прокуратури / В. Сухонос // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 9. – С. 8-13.

4. НОРМАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРАТУРИ

(кологвіум)

План

1. Поняття та класифікація правових основ прокурорської діяльності.
2. Конституційні основи діяльності прокуратури.
3. Закон України “Про прокуратуру” та інші законодавчі акти з питань прокурорської діяльності.
4. Відомчі акти Генерального прокурора України: види та значення для регламентації питань організації роботи прокуратури.

Список нормативно-правових актів
та літератури

Конституція України // Офіц. вісн. України. – 2010. – № 72/1 (спец. вип.) – Ст. 2598. – С. 15.

Про прокуратуру [Електрон. ресурс]: Закон України від 14.10.2014 р. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>. – Заголовок з екрана.

Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main/t21>. – Заголовок з екрана.

Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 2004. – № 40-41, 42. – Ст. 492.

Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 р. // Там же. – 1992. – № 6. – Ст. 56.

Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 р. // Там же. – 2005. – № 35-36, 37. – Ст. 446.

Рішення Конституційного Суду України № 5-рп/2008 від 02.04.2008 р. (справа щодо офіційного тлумачення положень ч. 2 ст. 122 Конституції України, ч. 3 ст. 2 Закону України “Про прокуратуру”) [Електрон. ресурс]. – Режим доступу:

<http://www.ccu.gov.ua/uk/doccatalog/list?currDir=9953>. – Заголовок з екрана.

Тацій В. Я. Актуальні питання конституційної реформи та державного розвитку на сучасному етапі / В. Я. Тацій // Право України. – 2014. – № 7. – С. 10-18.

Лапкін А. В. Правові основи прокурорської діяльності в Україні: наук.-практ. посіб. / А. В. Лапкін. – Харків: Право, 2014. – 320 с.

Косюта М. В. Перспективи реформування законодавства про прокуратуру / М. В. Косюта // Вісн. прокуратури. – 2007. – № 7. – С. 12-17.

Кривобок В. Актуальні аспекти удосконалення законодавства про прокуратуру / В. Кривобок // Там же. – 2000. – № 3. – С. 31-33.

Литвак О. Проблеми впровадження Закону України “Про прокуратуру” від 14 жовтня 2014 року / О. Литвак, П. Шумський // Вісн. Нац. акад. прокуратури України. – 2015. – № 1. – С. 5-10.

Малишев Б. Чи зміниться прокурорське обличчя? : новації закону про прокуратуру / Б. Малишев // Юрид. вісн. України. – 2014. – № 43 (25-31 жовт.). – С. 5.

Сербіна А. Органи прокуратури: “перезавантаження”. Ч. 1, 2 / А. Сербіна // Вісн. нац. асоц. адвокатів України. – 2014. – № 8, 9. – С. 28-34; С. 17-22.

Ткаченко В. Нова українська прокуратура: спроби аналізу / В. Ткаченко // Юрид. газета. – 2014. – № 48-49. – С. 18-21.

Трембач І. І. Конституційні основи діяльності прокуратури / І. І. Трембач // Проблеми удосконалення законодавства і практики протидії злочинності у сфері господарської діяльності : зб. пр. за матеріалами Міжнар. наук.-практ. семінару. – Ірпінь: Нац. ун-т ДПС України, 2009. – С. 225-227.

Лапкін А. В. Конституційно-правовий статус прокуратури України у світлі рішення Конституційного Суду України від 30.09.2010 р. / А. В. Лапкін // Демократія у країнах Східної Європи: конституційно-правовий вимір (Тодиківські читання): зб. тез наук. доп. і повідомл. Четвертої міжнар. наук. конф. молодих вчених, аспірантів і студентів (27-28 трав. 2011 р.). – Харків: Права людини, 2011. – С. 161-162.

Лапкін А. В. Конституційні основи прокурорської діяльності / А. В. Лапкін // Цінності сучасного конституціоналізму. V Тодиківські читання. Зб. тез наук. доп. і повідомл. Міжнар. наук. конф. молодих учених, аспірантів і студентів (28-29 верес. 2012 р.) / за заг. ред. А. П. Гетьмана; Нац. ун-т “Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого”. – Харків: Права людини, 2012. – С. 172-173.

5. МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ СТАНДАРТИ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРАТУРИ

План

1. Поняття та класифікація міжнародно-правових актів з питань прокурорської діяльності.
2. Міжнародні стандарти статусу прокуратури як органу державної влади. Гарантії незалежності прокуратури.
3. Міжнародні стандарти функціонального призначення прокуратури.
4. Міжнародні стандарти служби в органах прокуратури.

Практичні завдання

10. Проаналізувавши положення міжнародно-правових актів з питань прокурорської діяльності, визначте, які з цих стандартів втілені у норми національного законодавства України про прокуратуру, оформивши це у виді порівняльної таблиці. На підставі цього зробіть висновок, наскільки українська прокуратура відповідає міжнародним стандартам прокурорської діяльності.

11. *Визначте, у яких саме міжнародно-правових актах з питань прокурорської діяльності закріплені відповідні положення:*

“Посада осіб, які здійснюють судові переслідування, суворо відокремлюється від виконання судових функцій”.

“У всіх системах державні обвинувачі вирішують питання про порушення або продовження кримінального переслідування”.

“Провадження про накладення дисциплінарних стягнень на осіб, які здійснюють судові переслідування, гарантує об’єктивну оцінку і прийняття об’єктивного рішення”.

“Кар’єри державних обвинувачів, їх підвищення по службі і їх переміщення обумовлюються єдиними і об’єктивними критеріями, як, наприклад, компетентність і досвід”.

“Повноваження і обов’язки прокурорів повинні бути обмежені переслідуванням кримінальних злочинів і загальною роллю в захисті публічного інтересу в системі кримінального правосуддя”.

“Прокурори не повинні приймати будь-які подарунки, призи, привілеї, стимули або відчувати на собі гостинність у третіх осіб або виконувати будь-які завдання, які можуть скомпрометувати їх чесність, справедливість чи безсторонність”.

“Різноманіття моделей прокуратури в різних країнах, яке пов’язане з національними правовими традиціями і відмінностями в організації систем кримінального правосуддя”.

“Прокурори повинні бути завжди добре поінформованими, тренуваними і не відставати від значущих юридичних та соціальних змін”.

“Компетенція органів прокуратури поза межами системи кримінального судочинства не повинна бути такою, що обмежує права осіб на подання позову або захист своїх інтересів в чесному та неупередженому судовому засіданні, навіть у випадках, коли прокуратура діє або має намір діяти в якості однієї із сторін”.

Список нормативно-правових актів та літератури

Керівні принципи, що стосуються ролі осіб, які здійснюють судові переслідування: прийняті VIII Конгресом ООН з попередження злочинності та поведження з правопорушниками, Гавана, Куба, 27 серп. – 7 верес. 1990 р. // Правові основи

прокурорської діяльності в Україні: наук.-практ. посіб. / А. В. Лапкін. – Харків: Право, 2014. – С. 46-51.

Про роль державного обвинувачення в системі кримінального правосуддя: Рекомендація R (2000) 19 Комітета Міністрів державам-членам Ради Європи, прийнята 6 жовт. 2000 р. // Правові основи прокурорської діяльності в Україні: наук.-практ. посіб. / В. А. Лапкін. – Харків: Право, 2014. – С. 52-60.

Про роль прокуратури в демократичному суспільстві, заснованому на верховенстві закону: Рекомендація Парламентської Асамблеї Ради Європи 1604 (2003), схвалена Постійним комітетом від імені Асамблеї 27 трав. 2003 р. // Там же. – С. 61-63.

Про роль прокуратури в демократичному суспільстві, заснованому на верховенстві закону: Відповідь Комітету Міністрів Ради Європи на Рекомендацію ПАРС 1604 (2003), прийнята на 870-й зустрічі заступників міністрів 2 квіт. 2004 р. // Там же. – С. 64.

Про роль прокуратури поза системою кримінального правосуддя: Рекомендація CM/Res (2012) 11 Комітету Міністрів державам-членам Ради Європи, прийнята 19 верес. 2012 р. // Там же. – С. 65-69.

Європейські керівні принципи з етики і поведінки для прокурорів (Будапештські керівні принципи): прийняті на 6-й конф. ген. прокурорів країн Європи 31 трав. 2005 р., Будапешт) // Там же. – С. 70-73.

Стандарти професійної відповідальності, основні обов'язки і права прокурорів: прийняті Міжнародною Асоціацією Прокурорів (МАП) 23 квіт. 1999 р. // Там же. – С. 74-78.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ

Оцінювання знань студентів з навчальної дисципліни “Організація роботи в органах прокуратури” здійснюється на підставі результатів поточного контролю (ПК). Загальним об’єктом оцінювання знань студентів є відповідні частини навчальної програми з курсу, засвоєння якої й перевіряється під час ПК.

Завданням ПК є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, умінь самостійно опрацювати тексти, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово представити певний матеріал (презентація).

Об’єктами ПК знань студентів з даної дисципліни виступають:

а) систематичність та активність роботи на лекціях, семінарських, практичних заняттях (відвідування відповідних форм навчального процесу, активність та рівень знань при обговоренні питань; участь у студентських конференціях, гуртках, конкурсах, олімпіадах; інші форми робіт);

б) виконання завдань для самостійного опрацювання (самостійне опрацювання тем в цілому чи окремих питань; написання рефератів, есе та їх презентація; підготовка конспектів навчальних чи наукових текстів; підготовка реферативних матеріалів з публікацій; інші форми роботи).

Оцінювання результатів ПК здійснюється викладачем. Результати ПК знань студентів своєчасно вносяться до журналу обліку роботи викладача та регулярно оголошуються в академічній групі (особисто студенту за його запитом).

Конкретний перелік робіт, що зобов’язаний виконати студент в рамках ПК, критерії їх оцінки (кількість балів) визначаються кафедрою з кожної навчальної дисципліни та доводяться до відома студентів на початку навчального року, що передусє її вивченню.

Така інформація оприлюднюється на офіційному сайті Університету (веб-порталі АСУ навчальним процесом).

Підсумковий бал за результатами ПК обчислюється під час останнього практичного заняття відповідного семестру.

Відповідальність за об'єктивність та своєчасність проведення ПК покладається на викладача, який веде семінарські (практичні) заняття, лектора та завідувача кафедри.

Кафедра визначає порядок ліквідації заборгованості з ПК.

Оцінювання рівня знань студентів здійснюється на основі результатів ПК в діапазоні від 0 до 100 балів за навчальний рік.

При цьому кафедра визначає мінімально необхідну кількість балів для отримання заліку.

5. САМОСТІЙНА РОБОТА

Самостійна робота полягає в додатковому поглибленому опрацюванні студентами окремих питань навчальної дисципліни.

Необхідно самостійно ознайомитись, критично осмислити та зробити висновки з рекомендованого наукового матеріалу.

Основні види самостійної роботи:

- пошук та вивчення додаткової нормативно-правової та наукової літератури;
- ознайомлення з сучасними поглядами на проблемні питання, що висвітлені в періодичних виданнях;
- виконання домашніх завдань;
- доопрацювання матеріалів лекцій.

6. ОРГАНІЗАЦІЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ “ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРИ”

“Організація роботи в органах прокуратури” є навчальною дисципліною, яка викладається кафедрою організації судових та правоохоронних органів для студентів Інституту підготовки кадрів для органів прокуратури України. Моніторинг знань студентів з даної навчальної дисципліни здійснюється шляхом

поточного контролю (ПК) протягом курсу практичних занять, за результатами яких виставляється залік.

Оцінювання рівня знань студентів здійснюється на основі результатів ПК в діапазоні від 0 до 100 балів за навчальний курс. Залік виставляється, якщо студент набрав від 60 до 100 балів.

Загальним об'єктом оцінювання знань студентів є відповідні частини навчальної програми з курсу, засвоєння якої відповідно перевіряється під час практичних занять та письмових робіт.

Завданням ПК є перевірка розуміння та засвоєння навчального матеріалу, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь застосовувати отримані знання при відповіді на теоретичні питання та виконанні практичних завдань.

Критеріями оцінювання знань та вмінь студентів протягом ПК є:

| Вид активності | Зміст активності | Кількість видів | Кількість балів за вид | Всього |
|-----------------------|--|------------------------|-------------------------------|---------------|
| Основні | | | | |
| Відвідування занять | Присутність на занятті (крім випадків, коли студент не готовий) | 7 | 1 | 7 |
| Відповіді на заняттях | Розкриття питання з методички або доповнення, відповідь на завдання | 7 | 3 | 21 |
| Контрольні завдання | Контрольні питання за темами | 5 | 3 | 15 |
| Виконання завдань | Письмове виконання наведених у методичці завдань (включно з написанням документів) | 11 | 3 | 33 |

Додаткові

| | | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|--|
| Написання і опублікування тез | Наукові тези за темами | До 60 балів – 1, більше 60 – не обмежується | 10 | 50 |
| Написання наукової роботи | Наукова робота за темою (оформлена в деканаті замість курсової) | До 60 балів – 0, більше 60 – 1 | 40 | 40 (бали як за курсову рахуються окремо) |
| Робота з науковою літературою | Анотування (рецензування) наукових статей, монографій | До 60 балів – до 3 статей або 1 монографія, більше 60 – не обмежується | До 3 балів за статтю, 10 – за монографію | 50 |
| Підготовка реферату (доповіді) | Реферат або доповідь на визначені викладачем питання | До 60 балів – до 1, більше 60 – до 2 | До 5 балів за реферат | 15 |
| Розробка презентації | Представлення за допомогою технічних засобів певних питань (тем) | До 60 балів – до 1, більше 60 – не обмежується | 5 | 45 |
| Участь у роботі студентського гуртка | Виступ з доповіддю на засіданні гуртка, участь в обговореннях | Не обмежується | Не встановлюється | 40 |

Пояснення

Для отримання заліку мінімальна кількість балів – 60.

Основні види активності дають студенту можливість набрати бали, необхідні для одержання заліку. Вони є обов'язковими для всіх студентів. Різні види активності доповнюють одне одного, за рахунок чого у студента є певний запас балів. За рахунок одного виду активності студент компенсує недоодержані за іншим видом.

Відвідування занять передбачає фізичну присутність студента на занятті. Бали нараховуються по одному за кожне відвідане заняття незалежно від того, відповідав студент на ньому чи ні. Бали не нараховуються у випадках, коли студент був відсутній (незалежно від причини), запізнився на заняття, був не готовий або допускав порушення навчальної дисципліни.

Відповіді на заняттях передбачають виконання практичних завдань, розкриття питань, які до них ставляться, доповнення. Залежно від обсягу та якості відповіді їх можна оцінювати до 3 балів за заняття.

Виконання завдань оцінюється шляхом перевірки конспектів із завданнями та документів прокурорського реагування у разі, якщо такі передбачені умовами завдання. Кожне завдання, розв'язане правильно і належним чином оформлене, оцінюється до 3 балів.

Контрольні завдання можуть застосовуватися як під час занять, так і як вид відпрацювання пропущених занять або добирання балів. Кількість контрольних завдань відповідає кількості тем для вивчення (5). Максимально можливий бал за кожне – 3. Здійснюються у виді контрольних робіт або тестів, на які виносяться питання за темами курсу.

Додаткові види активності дають можливість добрати бали, яких не вистачає до 60 (тобто до одержання заліку), або отримати їх понад 60 балів – до 100. Вони застосовуються як альтернативні за бажанням студента і узгодженням з викладачем. Можливе обрання одного або кількох додаткових видів активності.

Написання і опублікування тез передбачає підготовку тез наукової доповіді і їх опублікування у збірнику певної студентської наукової конференції, а також виступ на ній (за можливості) з тематики, що входить до предмета навчальної дисципліни. Тематика тез та конференція, на яку вони будуть подані, визначаються студентом за погодженням з викладачем (науковим керівником). Однократне опублікування тез оцінюється у 10 балів; щоб добрати бали до 60 студент може підготувати тези однократно, понад 60 – без обмеження кількості.

Написання наукової роботи передбачає проведення студентом наукового дослідження певного питання за тематикою курсу з оформленням його результатів у виді наукової роботи (обсягом 25-30 с.). Робота зараховується у разі оформлення в деканаті замість курсової та захисту її результатів перед комісією або на засіданні наукового гуртка. Максимальна кількість балів за таку роботу – 40 (бали, якими дана робота оцінюється в якості курсової, виставляються окремо). Даний вид активності застосовується лише за бажанням студента набрати бали понад 60.

Робота з науковою літературою передбачає ознайомлення студентів з додатковою науковою літературою за тематикою навчальної дисципліни, а також її анотування (рецензування). Може включати вивчення наукових статей або монографій. Анотація (рецензія) складається окремо на кожен статтю обсягом 1,5-2 с., на монографію – 5 с. Оцінюється із розрахунку до 3 балів за кожен анотацію (рецензію) або 10 балів за монографію. Щоб добрати бали до 60 студент може отримати за рахунок даного виду активності не більше 10 балів, а понад 60 – без обмеження. Перелік статей (монографій) визначається студентом за погодженням з викладачем.

Підготовка реферату (доповіді) передбачає написання студентами розгорнутих (5 с.) відповідей на найбільш проблемні та актуальні питання тем курсу, які оформлюються як індивідуальна робота. Студент може підготувати один такий реферат (доповідь), який оцінюється у 5 балів, щоб добрати бали до 60, і без обмеження кількості – понад 60. Тематика рефератів (доповідей) визначається студентом за погодженням з викладачем.

Розробка презентації передбачає представлення за допомогою аудіовізуальних технічних засобів (ноутбук, проектор тощо) розробок студента з окремих питань або тем курсу. Поєднує елементи наукової доповіді та складання схем і таблиць. Одна презентація повинна містити не менше 3 елементів і оцінюється до 5 балів. Оцінюється оригінальність презентації, рівень її технічної підтримки, повнота і змістовність викладення матеріалу. Щоб добрати бали до 60, студент може підготувати одну презентацію, а понад 60 – без обмеження кількості.

Участь у роботі студентського гуртка передбачає членство студента у роботі студентського гуртка з відповідної навчальної дисципліни, присутність на його засіданнях, виступ з особистою доповіддю, участь в обговореннях тощо. Конкретні форми участі студента у роботі гуртка визначаються його керівником та оцінюються ним до 40 балів. Участь у роботі наукового гуртка не замінює роботи на заняттях.

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| 1. Вступ..... | 3 |
| 2. Програма навчальної дисципліни “Організація роботи в органах прокуратури”..... | 5 |
| 3. Завдання до практичних занять..... | 7 |
| 4. Організація поточного контролю..... | 22 |
| 5. Самостійна робота..... | 23 |
| 6. Організація підсумкового контролю знань з навчальної дисципліни “Організація роботи в органах прокуратури”..... | 23 |

Навчальне видання

Електронне видання

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИЙ
ПОСІБНИК**

**ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ
ТА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ
З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
“ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ
В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРИ”**

(галузь знань 08 “Право”,
другий (магістерський) освітньо-кваліфікаційний рівень,
спеціальність 081 “Право”)

**для студентів II курсу магістратури
Інституту підготовки кадрів
для органів прокуратури України
денної форми навчання**

У к л а д а ч і: БАБКОВА Валентина Семенівна,
КАРКАЧ Павло Михайлович,
КРИВОБОК Володимир Васильович,
ЛАПКІН Андрій Васильович,
МЕЛЬНИК Олег Володимирович

Відповідальна за випуск *Л. М. Москвич*

Редактор *Л. М. Рибалко*

Комп’ютерна верстка: *Л. П. Лавриненко,*

А. В. Старжинської

План 2015

Підп. до друку 2015. Вид. № 114.
Зам. № 114.