

Харьков

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ
АДАПТАЦИЕЙ ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ**

Проблема социальной адаптации находится в центре внимания криминологов и специалистов в области исправительно-трудового права. Важнейшим ее аспектом является предупреждение рецидива преступлений, главным образом, со стороны лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Особую озабоченность, подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О состоянии борьбы с преступностью в стране и дополнительных мерах по предупреждению правонарушений» от 2 апреля 1988 г., вызывает рост преступных проявлений со стороны рецидивистов, а также лиц, ведущих антиобщественный, паразитический образ жизни*. «Каждое пятое преступление совершают ранее судимые, причем треть рецидивистов совершают новое в первый же год после освобождения. Плохо решаются вопросы социальной адаптации лиц, отбывших наказание, а ведь для них бытовое и трудовое устройство — главное условие возвращения к честной жизни»**.

Обязательным условием обеспечения своевременного возвращения к честной трудовой жизни лиц, освобожденных из мест лишения свободы, являются: надлежащее трудовое и бытовое устройство, закрепление в трудовых коллективах, качественная организация индивидуальной воспитательной работы, осуществление государственного надзора и общественного контроля за поведением в быту и на производстве. Создать такие условия можно лишь на основе четкого нормативного регулирования вопросов, связанных с социальной адаптацией указанной категории лиц.

Проведенные в некоторых областях республики исследования строились по двум основным критериям. С одной стороны, изучение процесса осуществления социальной адаптации освобожденных из ИТУ, с другой — анализ применения действующего законодательства и ведомственных нормативных актов. Исследования выявили ряд серьезных недостатков. В первую очередь это нечеткая нормативная регламентация обязанностей государственных органов, трудовых коллективов, общественных организаций в решении проблем социальной адаптации в отношении ранее судимых, отсутствие реальной ответственности. Такое положение зачастую приводит к тому, что указанные лица продолжительное

* Правда. 1988. 13 апр.

** Коммунист. 1988. № 5. С. 57.

время не могут прописаться и трудоустроиться даже при наличии желания работать и вести законопослушный образ жизни. Так, в 1988 г. 33 тыс. бывших осужденных месяцами не могли трудоустроиться и прописаться. Именно здесь коренится одна из причин рецидивной преступности. В свою очередь, отсутствие четкого правового регулирования обязанностей и поведения ранее судимых в вопросах трудоустройства, неэффективность санкций за их выполнение создают условия для паразитического существования, тунеядства, пьянства, для рецидивной преступности.

Следует отметить, что поведение лица после отбытия наказания обусловлено рядом факторов, важнейшими среди которых выступают результаты карательно-воспитательного воздействия и обстоятельства постпенитенциарной адаптации.

Исполнение и отбывание наказания в виде лишения свободы, связанные с отрывом осужденного из привычной среды, влекут за собой ослабление, а иногда и утрату социально полезных связей, существенное ограничение выполняемых социальных ролей. Изменяется, причем далеко не в лучшую сторону, и личность бывшего осужденного.

Сам факт пребывания в местах лишения свободы, в среде правонарушителей, в большинстве случаев оказывает на личность осужденного негативное влияние. Такой образ жизни формирует свои правила поведения и свою, противоположную общепринятой, мораль, ломает судьбу и коверкает психику. В период отбывания наказания развитие отрицательных установок личности сдерживается посредством исправительно-трудового воздействия, а после освобождения, если не созданы условия, способствующие их торможению, такие установки могут усугубляться. Более того, не все освобожденные даже при благоприятном решении вопросов трудового и бытового устройства становятся на путь честной трудовой жизни.

Так, рецидивист П., освобожденный из ИТК строгого режима, после отбытия всего срока наказания, несмотря на благоприятно складывающуюся социальную адаптацию, не встал на путь исправления, решил продолжать преступную деятельность. На автовокзале г. Днепропетровска, представляясь пассажирам работником уголовного розыска, он занимался разбоем. При задержании оказал вооруженное сопротивление работникам милиции. В беседе в колонии строгого режима, где он начал отбывать новый длительный срок лишения свободы, П. рассказал, что сильное влияние на формирование его личности оказал отец, рецидивист в прошлом, сумевший внушить сыну «романтику» воровской жизни. Отсутствие должного социального контроля за его поведением после освобождения, трудности адаптации (со слов П.: «15 лет не был на свободе и тяжело было освоиться») в совокупности с другими обстоятельствами обусловили совершение им новых тяжких преступлений. Складывающаяся на первых

порах социальная адаптация не смогла обеспечить устойчивое положительное поведение.

Совершенно очевидно, что настала необходимость в создании системы закрепления результатов исправления и перевоспитания осужденных, отбывших наказание в виде лишения свободы, целью которой явилось бы обеспечение приобщения освобожденных к честной трудовой жизни, успешная их социальная адаптация.

Действующее законодательство предусматривает мероприятия, направленные на повышение эффективности социальной адаптации осужденных, отбывших наказание. Правовая регламентация вопросов бытового и трудового устройства освобожденных из мест лишения свободы содержится в ст. 47 Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик, ст. 116 Исправительно-трудового кодекса УССР, где предусмотрена обязанность исполнительных комитетов местных Советов народных депутатов не позднее 15-дневного срока со дня обращения освобожденных от наказания лиц за содействием в трудоустройстве обеспечить их работой, по возможности с учетом специальности, а в необходимых случаях и жильем. Предписания исполкомов, касающиеся вопросов трудоустройства, являются обязательными для руководителей предприятий, учреждений и организаций. В то же время данное положение носит общий характер, не конкретизировано в других нормативных актах, а ответственность за невыполнение таких предписаний отсутствует. Поэтому его практическая реализация существенно затруднена.

Таким образом, в соответствии со ст. 116 ИТК УССР необходимо, чтобы освобожденный из мест лишения свободы своевременно устроился на работу. Важно также, чтобы трудовой коллектив, в котором он будет работать, проявил к нему максимум внимания, особенно в первое время. К сожалению, нередко случаи отказа в приеме на работу такому лицу со стороны отдельных руководителей по мотивам прежней судимости, а принятые не всегда оказываются в сфере активного воспитательного воздействия, в результате чего вновь совершают преступления.

Зачастую освобожденные из мест лишения свободы не всегда получают необходимую помощь в трудоустройстве, особенно в тех случаях, когда ими утрачены документы или они начинают вести антиобщественный образ жизни, пьянствовать. Анализ рецидивной преступности среди данной категории осужденных показывает, что если после освобождения из ИТУ они были трудоустроены и обеспечены общежитием, то повторные преступления со стороны большей их части были предупреждены. И наоборот. Не секрет, что зачастую в отделах кадров заводов истроек неохотно принимают людей, вернувшихся из «мест, не столь отдаленных». Отсюда — заколдованный круг, выход из которого человеку с ослабленными социальными связями нередко видится в новом преступлении, возвращении к привычному колониистскому быту.

Единственно верный путь — это индивидуальный подход к каждому освобожденному, активное привлечение к воспитательной работе родственников, трудовых коллективов. Большинство лиц, отбывших наказание за хищение социалистического имущества, в целом своевременно трудоустраиваются (до 87% из них устроились на работу в течение месяца со дня прибытия к месту жительства. Причем в 37,2% случаев судимые за корыстные преступления после освобождения из мест лишения свободы приняты на прежнее место работы). На первый взгляд, данные обнадеживающие. Однако более глубокий анализ показал, что эта категория освобожденных приезжает к прежнему месту жительства, к своим семьям и не встречает, как правило, препятствий в прописке и устройстве на работу, поскольку не утратила связи с предприятиями и организациями, где работала до ареста.

Лица, которые испытывают трудности в бытовом и трудовом устройстве, и те, кто не желает трудиться, составляют незначительный процент от общего количества судимых (в 11,6% случаев вопрос о трудоустройстве освобожденных от отбывания наказания органами внутренних дел не решался; в более чем 80% случаев освобожденные от отбывания наказания не работали на протяжении от 1 до 6 мес.). Именно данной категории лиц должны уделять внимание исполкомы местных Советов, общественные организации, РОВД, поскольку в большинстве своем эти лица являются неоднократно судимыми и вероятность совершения повторных преступлений с их стороны наиболее высока. Как показали результаты обследования, одним из факторов, отрицательно влияющих на социальную адаптацию освобожденных из мест лишения свободы, является бесцельная перемена места жительства (11,6% не имели постоянного места жительства на момент совершения последнего преступления).

Для успешной социальной адаптации освобожденных недостаточно трудоустроить их в коллективы, способные оказать должное воспитательное воздействие. Со стороны органов внутренних дел, наблюдательных комиссий и комиссий по делам несовершеннолетних важно контролировать поведение таких лиц, следить за тем, чтобы они, особенно первое время (от 1 до 6 мес.), добросовестно трудились и примерно вели себя в быту и на производстве. Бывают случаи, когда освобожденный из места лишения свободы не изъявляет желания работать, а РОВД, наблюдательная комиссия, комиссия по делам несовершеннолетних занимают позицию стороннего наблюдателя, надеясь, что данное лицо когда-нибудь обратится к кому-либо из них за помощью в трудоустройстве. Фактически, и это подтвердило исследование, государственные органы и общественные организации занимаются трудоустройством лишь тех, кто к ним обращается, не проявляя инициативы по выявлению уклоняющихся от общественно полезного труда (в более 78% случаев освобожденные от отбывания наказания трудоустраивались самостоятельно).

Зачастую отдельные лица после трудоустройства прекращают работу ввиду различных причин (работа не по специальности, низкий размер заработной платы и др.), переходят на работу, от которой они получают большее удовлетворение (27,8% освобожденных из числа судимых за корыстные преступления не изъявили желаний трудиться; у 11,1% лиц не сложились взаимоотношения с администрацией предприятий и трудовым коллективом; 22,2% таких лиц хотели работать, но не могли найти нужной работы; в 11,1% — хотели устроиться на любую работу, но самостоятельно не смогли это сделать).

Сказанное еще раз свидетельствует о том, что деятельность исполкомов местных Советов, наблюдательных комиссий, связанная с трудоустройством освобожденных от отбывания наказания с учетом имеющейся специальности, малоэффективна. Иногда причиной рецидива могло являться стремление судимого уйти из-под контроля трудового коллектива и общественных организаций по месту работы. Отметим, что в 94,7% случаев освобожденные от отбывания наказания характеризовались по месту работы положительно, в 42,1% — были удовлетворены работой. В то же время анализ причин увольнения судимых с работы показывает: в 23% случаев они просто не хотели работать; в 15,4% — оставили место ввиду плохих отношений с трудовым коллективом; в 7,7% — из-за работы не по специальности. И только в 15,4% случаев причиной ухода с предприятия, где были трудоустроены после освобождения из мест лишения свободы, явился низкий заработок. Материалы обследования показывают, что освобожденные после трудоустройства имели достаточно высокие заработки (от 70 до 100 р. в месяц — 18,4%, от 100 до 150 — 44,7%, свыше 150 р. — 20%).

Изложенные недостатки в работе по трудовому и бытовому устройству освобожденных от отбывания наказания, на наш взгляд, во многом обусловлены отсутствием должного взаимодействия и согласованности ИТУ и РОВД, наблюдательной комиссии, комиссий по делам несовершеннолетних. Психологическая отчужденность судимого лица, нежелание подчиниться требованиям трудового коллектива и, что очень часто, нежелание трудиться при отсутствии надлежащего контроля за поведением в быту и на производстве, процессом закрепления таких лиц на производстве со стороны исполкомов местных Советов народных депутатов, отделов по трудоустройству, органов внутренних дел, советов профилактики трудовых коллективов, наблюдательных комиссий, иных общественных организаций затрудняют процесс социальной адаптации, а нередко и обуславливают совершение новых преступлений.

Необходимы совместное изучение и обобщение научными учреждениями и практическими органами накопленного опыта применения новых институтов исправительно-трудового законодательства, а также разработка мер по улучшению качества преду-

предительной деятельности советских, правоохранительных и хозяйственных органов в сфере трудового и бытового устройства отбывших наказание, по закреплению их в трудовых коллективах, совершенствованию институтов шефства и наставничества, повышению действенности мер воспитания и социального контроля. Местные Советы народных депутатов на своих сессиях должны специально рассматривать состояние работы по трудоустройству бывших осужденных. Следует отметить, что вопросами трудоустройства занимается большое количество органов и организаций, что вносит в их работу элементы заорганизованности. В данной связи считаем необходимым установить и четко разграничить компетенцию каждого из них, а также субординацию их в общей структуре органов, ведущих борьбу с рецидивной преступностью. Для этого необходим координирующий орган, который бы объединил их усилия. Представляется, что таким координирующим органом могла бы стать наблюдательная комиссия, в ведении которой сосредоточивались бы все сведения об освобожденных от отбывания наказания, различные данные о потребностях в рабочих и количестве вакантных мест. Думается, прежде всего нужно ввести должность освобожденного секретаря комиссии. В нормативном порядке следует четко определить обязанности по трудоустройству освобожденных от отбывания наказания исполкомов местных Советов, органов внутренних дел, руководителей предприятий, общественных организаций, а также наблюдательной комиссии как координирующего органа. И, наконец, руководителям ИТУ необходимо подготавливать осужденного к дню освобождения, прививать ему нравственные ориентиры, без которых невозможно возвращение к нормальной честной жизни.

Поступила в редколлегия 06.03.88