

Совершенствование гражданско-процессуальных норм и обеспечение их соблюдения соответствующими правовыми средствами будет способствовать дальнейшему повышению эффективности правоприменительной деятельности юрисдикционных органов, соблюдению законности и наиболее полной защите прав граждан и социалистических организаций.

Список литературы: 1. *Алексеев С. С.* Общая теория социалистического права. Свердловск, 1964. Вып. 2. 2. *Зайцев И. М.* Устранение судебных ошибок в гражданском процессе. Саратов, 1985. 3. *Архив* Киевского районного народного суда г. Харькова. 1985. Дело № 2—2/2.

Поступила в редколлегию 22.06.88

В. А. БИГУН
Харьков

УЧАСТИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРАВОСУДИИ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ — КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП СОВЕТСКОГО ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

На XXVII съезде КПСС указывалось на необходимость строжайшего соблюдения демократических принципов правосудия как гарантии, обеспечивающей защиту интересов государства и каждого гражданина [3, с. 61]. В постановлении Пленума Верховного Суда УССР от 28 марта 1986 г. «О задачах судов Украинской ССР в свете решений XXVII съезда КПСС и XXVII съезда Компартии Украины» отмечалось: «Исходя из поставленных партией задач по дальнейшему развитию социалистической демократии, судам следует строго придерживаться демократических принципов советского правосудия, привлекать к участию в рассмотрении дел представителей трудовых коллективов и общественных организаций, обеспечивать широкую гласность судебных процессов ...» [11, 1986, № 6, с. 82].

По мнению ученых, необходимы перемены в гражданском судопроизводстве, осуществление которых, в частности, возможно и посредством более глубокого изучения принципов гражданского процесса [10, с. 20]. Исследование принципов гражданского судопроизводства направлено не только на совершенствование судебной деятельности в целом. Оно приобретает особо важное значение на современном этапе демократизации общества, углубления социалистического самоуправления народа во всех сферах общественной жизни.

В науке гражданского процессуального права принципы проанализированы достаточно обстоятельно, однако конституционный принцип участия представителей общественных организаций и трудовых коллективов остается малоисследованным. Указанный принцип получил признание не у всех ученых. Так, А. А. Добровольский, В. М. Семенов, М. И. Ште-

Фан, К. С. Юдельсон полагают, что конституционное положение об участии представителей общественности в гражданском судопроизводстве является принципом правосудия [7, с. 91; 8, с. 143—146; 9, с. 19—28]. Некоторые юристы в категорической форме утверждают, что с «принятием Конституции СССР 1977 г. утратили актуальность имевшие место высказывания о том, что участие общественности в рассмотрении гражданских и уголовных дел нельзя считать принципом правосудия» [6, с. 146].

Вместе с тем высказывается и противоположная точка зрения. Так, М. А. Вихут, Д. М. Чечот, М. С. Шакарян возражают против отнесения участия в судопроизводстве представителей общественных организаций и трудовых коллективов к принципам гражданского процесса. М. С. Шакарян, в частности, свою позицию аргументирует тем, что участие представителей общественности в гражданском судопроизводстве не является обязательным и не составляет неотъемлемого условия законности правосудия [8, с. 144—146]. А. Т. Боннер считает, что на практике институт участия общественности применяется достаточно редко, что «как правило, никак не отражается на степени законности и обоснованности состоявшегося судебного постановления» [4, с. 17].

Думается, что при исследовании принципов правосудия преобладает все же формальный подход, когда под принципами понимаются только те идейно-политические или руководящие основы, которые составляют необходимое условие законности решений по гражданским делам. Хотя задачи гражданского судопроизводства выполняются прежде всего в результате вынесения законных и обоснованных судебных решений, значение принципов не верно сводить только к условиям законности актов правосудия.

Формальный подход к интерпретации принципов судопроизводства проявляется в отсутствии обстоятельного анализа их гносеологической природы и, как следствие — сущности и значения в характеристике социального назначения правосудия. Ф. Энгельс писал: «... принципы не применяются к природе и к человеческой истории, а абстрагируются из них; не природа и человечество соотносятся с принципами, а, наоборот, принципы верны лишь постольку, поскольку они соответствуют природе и истории» [1, т. 20, с. 34]. Из этого следует вывод: принципам присуще отражение объективных закономерностей государственной и общественной жизни, а принципы правосудия характеризуют не только формы (порядок) судопроизводства и обеспечивают законность судебного решения, но и указывают на ценности правосудия и условия деятельности суда в Советском государстве. При этом, как видно, акцент сделан на то, что юридический (процессуальный) аспект исследования принципов в правоприменительной деятельности суда не должен рассматриваться вне политического, идеологи-

ческого значения правосудия в социалистическом государстве. Предложенный подход к исследованию принципов правосудия согласуется с новейшими требованиями методологии исследования государственно-правовых явлений, в соответствии с которыми они могут быть объяснены, развиты и преобразованы лишь в единстве и органической связи с тенденциями и закономерностями общественного развития [5, с. 232].

Таким образом, не только юридическая сторона проблемы должна учитываться при определении статуса того или иного положения как принципа, но и его функции как социально-политического ориентира использования правосудия в социалистическом государстве. Конечно, таким требованиям отвечают прежде всего демократические принципы правосудия, закрепленные в Конституции СССР. К тому же конституционное закрепление демократических принципов правосудия — не формальный момент, а результат качественного роста правосудия, подготовленного предшествующим развитием системы социалистической демократии и самого правосудия. Советская Конституция есть отражение определенного этапа в развитии Советского государства и общества. Следовательно, ее положения, закрепляющие организацию и деятельность советского суда, в том числе ст. 162, по своему статусу являются нормами-принципами, в которых закреплены социально-политические ориентиры осуществления и использования правосудия в условиях дальнейшего развития социализма.

Данный вывод имеет и теоретический, и практический смысл, ибо позволяет рассматривать демократические принципы правосудия, включая конституционный принцип участия представителей общественности в гражданском судопроизводстве, в аспекте стратегической линии партии на дальнейшее развитие советской демократии, углубление социалистического самоуправления народа и совершенствование советского социалистического правосудия. Демократические принципы советского правосудия, в том числе и принцип участия представителей общественности в судопроизводстве по гражданским делам, характеризуют советское правосудие не только как важный фактор охраны социалистического правопорядка, но и как особый социально-политический институт, в котором воплощаются новые социальные ценности социализма.

Определив статус участия представителей общественных организаций и трудовых коллективов в гражданском судопроизводстве как принцип, социально-политический ориентир в сфере осуществления правосудия, важно выяснить вопрос, отражением каких закономерностей демократизации государственной и общественной жизни в сфере правосудия он является? Вопрос в такой постановке является неординарным и актуальным. В. И. Ленин писал: «...для применения разумных постановле-

ний нужны судьи, не сведенные на положение простых чиновников, нужно участие представителей общества в суде и общественного мнения — в обсуждении дела» [2, т. 4, с. 405]. Из ленинского положения следует вывод о том, что принцип участия представителей общественных организаций и трудовых коллективов необходимо рассматривать как специфическую форму проявления общественного мнения. В условиях перестройки общественное мнение — существенный фактор государственной и общественной жизни. Учет общественного мнения возведен в принцип деятельности всех организаций, составляющих политическую систему советского общества. Это в полной мере относится к такому виду государственной деятельности, как правосудие.

Таким образом, характер отражаемых рассматриваемым принципом закономерностей фиксирует важную и специфическую черту нашего правосудия — его общенародный характер, ориентацию на учет и использование общественного мнения при разрешении гражданских и уголовных дел. Не случайно пленумы Верховных Судов СССР и Украинской ССР постоянно обращают внимание судов на целесообразность участия в процессе представителей общественности по делам о признании граждан ограниченно дееспособными, по трудовым, жилищным и другим делам, имеющим широкий общественный интерес [12, 1983, № 6, с. 21; 1984, № 3, с. 32; 1986, № 1, с. 9; 11, 1986, № 6, с. 82; № 7, с. 85; 1987, № 5, с. 82].

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 4. Боннер А. Т. Принцип диспозитивности советского гражданского процессуального права. М., 1987. 77 с. 5. Керимов Д. А. Философские основания политико-правовых исследований. М., 1986. 6. Проблемы судебного права / Под ред. В. М. Савицкого. М., 1983. 7. Семенов В. М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. М., 1982. 8. Соотношение материального и процессуального права. М., 1980. 9. Штефан М. И. Конституционный принцип участия общественных организаций и трудовых коллективов в гражданском судопроизводстве // Проблемы правоустройства. 1978. Вып. 37. 10. Юков М. К. Вопросы совершенствования гражданского судопроизводства // Советская юстиция. 1987. № 4. 11. Рад. право. 12. Бюллетень Верховного Суда СССР.

Поступила в редколлегию 21.06.88

Е. Г. ПУШКАР, д-р юрид. наук
Львов

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ВОЗБУЖДЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ В СУДАХ

Конституция СССР закрепила право граждан СССР на судебную защиту от посягательств на честь и достоинство, жизнь и здоровье, личную свободу и имущество (ст. 57), а также пра-