

КЛАССИФИКАЦИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ

Естественные экологические права являются предосновой позитивного экологического права. Они могут быть закреплены в экологическом законодательстве, и тогда возникают все основания для классификации естественных экологических прав (если не всех, то хотя бы отдельных) на основании положений позитивного. Если же они не закреплены, продолжают оставаться концепцией, доктриной, возможны классификации, предусматривающие иные квалификационные признаки, которых нет в позитивном экологическом праве, а если и есть, то в правовой литературе в основном использовались в критическом аспекте, так как применялись при рассмотрении понятия права в узком смысле слова.

Целями данной статья являются (а) сопоставление различных клас-

сификаций естественных экологических прав, закрепленных и не закрепленных в законодательстве, и (б) анализ наиболее важных из них и социально значимых. Интегрируя предметы в практически неограниченном количестве направлений, определенная классификация способна отвечать многообразнейшим познавательным экологическим потребностям, содействовать подъему эколого-правовой науки от степени эмпирического накопления знаний до уровня теоретического синтеза, системного подхода.

Теоретическая и практическая основа данного исследования базируется на работах и выводах ученых в различных сферах права: С.С. Алексеева, Е.А. Лукашевой, Н.И. Матузова, Л.П. Рассказова, И.В. Упорова, П.М. Рабиновича, Ю.Н. Тодьки, Г.Ф. Шершеневича, Л.С. Явича и др. [См.: 1; 18; 16; 19; 20; 22; 24; 27, 14].

Классификация естественных экологических прав в комплексе в эколого-правовой литературе не осуществлялась, о некоторых из них в научных работах упоминалось вскользь, наряду с рассмотрением других вопросов [См.: 5, с. 25-40; 4, с. 100-107; 14, с. 50-57; 2, с. 30-34; 3, с. 201-217; 8, с. 49-60; 25, с. 95-116] и др. Поэтому предложенная классификация проводится впервые, причем с учетом как общих ее положений, так и специфических особенностей группы прав субъектов.

Естественное экологическое право рассматривается как совокупность сформированных обществом прав на фундаментальные социальные блага, приобретаемые человеком с рождения. Важнейшие их отличительные особенности состоят в том, что эти права даны человеку от природы, имеют естественный и неотчуждаемый характер, выступают высшей социальной ценностью, являются непосредственно действующими, находятся под защитой государства, соответствуют международным стандартам. Без них человек не может существовать полноценно и осуществлять свою жизнедеятельность. К таковым относятся права на: жизнь; безопасную для жизни и здоровья окружающую среду; безопасность; охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей природной среды; природопользование, т.е. использование природных ресурсов для удовлетворения разнообразных потребностей человека – оздоровительных, рекреационных, эстетических, научных, культурных, экономических; обжалование в судебном порядке решений, действий, бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц о нарушении экологических прав граждан в порядке, предусмотренном законом, и др.

Многие ученые делают исследуемые права на поколения в зависимости от времени провозглашения различных прав и свобод человека [28,

Р. 19]. В теории экологические права человека принято относить к новому поколению прав человека. По одним классификациям это третье, по другим – четвертое поколение (права человечества) [См.: 18, с. 36, 37; 12, с. 141,142; 10, с. 598]. Такое положение является дискуссионным. С ним трудно согласиться, так как реализация прав первого и второго поколения невозможна без надлежащего осуществления и обеспечения естественных экологических прав. Несмотря на то, что они прямо не отражены непосредственно в первых поколениях прав, они проявляются и тесным образом связаны с правами, отнесенными к этим группам (например, право на жизнь невозможно реализовать без надлежащего уровня безопасности окружающей природной среды).

Рассматриваемые естественные права проявляются во всех поколениях прав, хотя и не выделены в самостоятельную группу (это положение затрагивает не только естественные экологические, но и все экологические права как правовой институт). Ведь такая классификация не базируется на их нормативном закреплении государством.

Наиболее характерны взаимосвязь и взаимообусловленность естественных экологических и личностных прав. В особенности это проявляется при осуществлении права на жизнь, которое отнесено к первому поколению прав, является одним из основополагающих, естественных, поскольку вполне понятно, что при лишении жизни все другие естественные права утрачивают свою целесообразность, ибо исчезает их носитель. Но необходимо также учитывать, что реализация этого права возможна лишь при определенных экологических и иных условиях. Экологический фактор при этом играет доминирующую роль: без права на безопасную окружающую природную среду и экологическую безопасность, а также ряда иных естественных экологических прав нельзя говорить о возможности реализации и гарантированности права на жизнь. Осуществлять свою жизнедеятельность человек может только при надлежащей реализации естественных экологических прав.

В юридической литературе естественные права дифференцируются на *естественно-биологические* и *естественно-социальные* права [20, с. 6]. К первым относятся права, связанные с природными инстинктами и потребностями, где человек в своем стремлении жить мало чем отличается от других живых существ (к примеру, право на жизнь). В сфере экологии к естественно-биологическим правам можно отнести непосредственное физиологическое взаимодействие человека с природой, например, вдыхание атмосферного воздуха, получение им какого-либо морального и эстетического удовлетворения, наслаждения от общения с природой. В определенных случаях в приведенных примерах отсутствуют общественные отношения, которые могут быть пред-

метом правового регулирования [6, с. 45,46], что не является основанием в отказе от их защиты. Непосредственно отношения в сфере охраны и защиты естественных экологических прав обретают характер общественных экологических отношений и регулируются нормами действующего экологического законодательства.

К первой группе также можно отнести права, определенной мере регулируемые законодательством. Это права на: передвижение, где земля используется как территориальный базис, что, в свою очередь, закреплено в п. а ст. 5 ЗК Украины; общее природопользование; потребление природных ресурсов для удовлетворения жизненно необходимых потребностей и жизнедеятельности (при использовании непосредственно природных ресурсов, некоторых свойств и качеств объектов растительного и животного мира, лесов, водоемов и др.).

Исследуемые естественно-социальные права основаны на сущности человека как социально-биологического существа. Они возникают и формируются по мере развития общественных отношений, субъект обретает их с момента рождения. К ним относятся естественные права на: безопасную окружающую природную среду; экологически безопасные продукты питания и получение экологической информации; охрану здоровья от неблагоприятного воздействия окружающей природной среды; экологическую безопасность и др. В настоящее время ряд естественных экологических прав закреплен в законодательстве, поэтому они, относясь к системе субъективных прав, вместе с тем не утратили своей естественно-экологической специфики.

Считаем, что естественные экологические права можно классифицировать также по сферам общественных отношений и характеру потребностей человека или ценностей, которые выступают их объектом [26, с. 544]. Это *физические естественные права* – возможности человека, необходимые для его физического существования, удовлетворения экологических, биологических, материальных потребностей; *личностные* – возможности сбережения, развития и защиты морально-психологической индивидуальности человека, экологического мировоззрения и духовности, экологического сознания; *культурные* – возможности сохранения, развития и защиты национальной самобытности с учетом региональных экологических факторов, доступа к духовному достоянию человечества, освоению, использованию и участию в дальнейшем развитии экосистемы; *экономические* – возможности человека реализовать свои способности и добывать средства к существованию, принимая участие в использовании природных ресурсов, иметь право собственности на природные ресурсы; *политические* – возможности человека принимать участие в государственной и общественной жизни.

ни, воздействовать на деятельность различных государственных органов в сфере охраны окружающей природной среды, а также общественных объединений.

Исходя из признания многосубъектности естественных экологических прав, по форме их осуществления можно выделить *индивидуальные и коллективные права*. Естественные права могут осуществляться субъектом самостоятельно, а также совместно с другими лицами, объединенными в организации, группы. В зависимости от степени объединенности и правового статуса это могут быть как неформальные объединения или группы, так и созданные для удовлетворения совместной, существующей в данный момент потребности, а также зарегистрированные в установленном законодательством порядке общественные экологические организации, создание, которых расширяет возможности граждан в реализации своих естественных экологических прав.

В зависимости от вида субъектов различают естественные экологические права человека, нации (народа), других социальных общностей (групп, общественных объединений, трудовых коллективов и др.), человечества [26, с. 543]. Структура естественного права должна быть производной от субъектного состава общественной жизни.

По способу закрепления естественные экологические права можно классифицировать на прямо закрепленные в законодательстве; вытекающие (происходящие) из толкования законодательства; незакрепленные. Эта классификация является предпосылкой для определения способов реализации и форм защиты этих прав.

Также можно дифференцировать естественные экологические права на *абсолютные и относительные* [4, с. 101, 102]. Это деление определяется характером общественных отношений, социальной значимостью этих прав и опирается на принцип неотъемлемости, а в определенных случаях и их неотчуждаемости. Такая классификация не указывает на объем содержания этих прав в понимании неограниченности абсолютных, а лишь на отличия в количестве обязанных лиц. Носителям абсолютных прав противостоит неограниченный круг обязанных субъектов. Осуществляясь непосредственно их обладателями, абсолютные права являются общепризнанными естественными. Это права: собственника имущества; на жизнь и здоровье; на безопасную для жизни и здоровья окружающую природную среду; получение экологической информации, экологического образования и др.

Природные объекты, хотя и приравниваются в новом ГК Украины к вещи (имуществу), все же остаются объектом *особого рода*, продолжая развиваться по своим природным законам. Природа не является результатом деятельности человека. Имущественные объекты не так

унифицированы как экологические. Главным критерием разграничения сферы гражданского и экологического права является нахождение соответствующего *природного объекта во взаимосвязи с природной средой*. Объекты природы и товарно-материальные ценности – различные категории, имеющие особые экологические, экономические и правовые признаки и характеристики.

Носителям относительных прав противостоит конкретно обязанное лицо. Например, относительным является право подачи искового заявления о возмещении вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан вследствие негативного воздействия на окружающую природную среду.

В зависимости от видов экологической деятельности естественные права разделяются на права в сферах: *использования природных ресурсов, природоохранной деятельности, обеспечения экологической безопасности*. Необходимо отметить, что эти группы естественных экологических прав имеют много общего, они взаимосвязаны, поэтому заметим, что деление это условно, так как невозможно осуществлять эксплуатацию природных объектов без соблюдения требований экологической безопасности, осуществления комплекса природоохранных мероприятий.

Первая группа охватывает совокупность прав при использовании природных ресурсов. Принадлежность природных ресурсов в Украине осуществляется на праве природопользования и собственности (причем многообразия форм собственности на многие природные ресурсы). В новом Земельном кодексе Украины [17; 2001. – № 46. – Ст. 2038] предусмотрено размежевание прав собственников в зависимости от вида субъекта, имеющего право на землю. В нем статьями 81-85 закреплено право собственности на землю граждан, юридических лиц, территориальных громад, государства, иностранных государств. Непосредственно перечень прав собственников земельных участков содержит ст. 90 ЗК, а ст. 95 – прав землепользователей.

Если говорить обобщенно, конкретно не рассматривая использования определенного природного объекта, можно выделить наиболее общие естественные экологические права, проявляющиеся при реализации прав на них субъектов. Это право: самостоятельно господствовать на природном объекте; использовать в установленном порядке для собственных нужд полезные свойства и качества природных объектов, а также сам объект; собственности на насаждения сельскохозяйственных и других культур, на произведенную сельскохозяйственную продукцию и пр.

Вторая группа прав природоохранной направленности охватывает:

разработку и пропаганду природоохранных программ; создание общественных фондов охраны окружающей среды; участие в проведении специально уполномоченными государственными органами в сфере охраны окружающей природной среды проверок по исполнению предприятиями, учреждениями и организациями природоохранных планов и мероприятий; проведение общественной экологической экспертизы и обнародование ее результатов органом, уполномоченным принимать решения; участие в международных неправительственных организациях по вопросам охраны окружающей природной среды; участие в проведении и внесение предложений в проекты нормативно-правовых актов, материалов по размещению, строительству и реконструкции объектов, которые могут отрицательно влиять на состояние окружающей природной среды; внесение предложений в органы государственной власти и органы местного самоуправления, юридических лиц, участвующих в принятии решений по обозначенным вопросам; участие в публичных слушаниях или открытых заседаниях по вопросам воздействия запланированной деятельности на окружающую природную среду на стадиях размещения, проектирования, строительства и реконструкции объектов и др.

В третью включены следующие права: получать экологическую информацию; выступать с инициативой о проведении общегосударственных и местных референдумов по вопросам, связанным с охраной окружающей природной среды, использованием природных ресурсов, обеспечением экологической безопасности; подавать иски в суд о возмещении вреда, причиненного нарушением экологического законодательства; получать экологическое образование; обеспечивать и использовать способы коллективной и индивидуальной защиты, предназначенные для защиты населения от чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера в случае их возникновения; получать компенсации за работу в зонах чрезвычайной ситуации техногенного или природного характера; обжаловать в судебном порядке решения, действия или бездействие органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц о нарушении экологических прав граждан в порядке, предусмотренном законом, и др.

В основном перечисленные права закреплены в Конституции Украины (статьи 16 и 50) [9; 1996. – № 30. – Ст. 141]; законах Украины “Об охране окружающей природной среды” в статьях 9 и 21 [9; 1991. – № 41. – Ст. 546]; “О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера” (статьи 5 и 6) [17; 2000. – № 28. – Ст. 1115] и иных нормативных актах, а также конкретизируются в поресурсовом законодательстве (к примеру, в ст. 5 ЗК

предусмотрен приоритет требований экологической безопасности).

Экологическое законодательство постоянно совершенствуется, воплощает в нормативных актах мировые стандарты прав человека, касающиеся и естественных экологических прав. Если проследить развитие права на получение экологической информации, мы увидим, что украинский законодатель имплементировал все лучшее, что содержала многолетняя мировая практика.

В 2002 г. изменен п. е) ст. 9 Закона Украины “Об охране окружающей природной среды”, где дается более развернутое толкование права граждан на получение экологической информации: “свободный доступ к информации о состоянии окружающей среды и свободное получение, использование, распространение и хранение такой информации, за исключением ограничений, установленных законом” [17; 2002. – № 46. – Ст. 2088.]. Значительно расширяется законодательная база, регулирующая рассматриваемое право (Конституция Украины, законы “Об охране окружающей природной среды”, “Об информации” [9; 1992. – № 48. – Ст. 650], “О предпринимательстве” [9; 1991. – № 14. – Ст. 168], “О государственной тайне” [9; 1994. – № 16. – Ст. 93], “О печатных средствах массовой информации (прессу) в Украине” [9; 1993. – № 1. – Ст. 1] и другие). Большое значение имеет ратифицированная Украиной в 1999 г. Оргунская конвенция “О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, которые касаются окружающей среды” [9; 1999. – № 34. – Ст. 296]. Не обошли вниманием эту проблему и в науке экологического права [См.: 21; 15, с. 42-48; 14, с. 105-125; 5, с. 30-33; 23, с. 42-49 и др.].

Конституция Украины и иные законодательные акты дают гражданам право обращаться за получением экологической информации как к государственным органам, так и субъектам хозяйственной деятельности. Общим условием получения является ее открытый характер. В соответствии со ст. 28 Закона Украины “Об информации” по своей доступности она делится на открытую и с ограниченным доступом – конфиденциальную и тайную. Большая часть сведений, содержащих экологическую информацию, относится к открытой информации. Информация о состоянии окружающей природной среды, его воздействии на здоровье людей, как одна из составных частей экологической информации, всегда является открытой и не может быть признана конфиденциальной или тайной.

Некоторая информация экологического характера, находящаяся в ведении субъектов хозяйственной деятельности, может теоретически объявляться коммерческой. В этом случае необходимо обратить вни-

мание на два аспекта: а) никогда не может быть признана конфиденциальной информация о: загрязнении окружающей природной среды; всех формах государственной отчетности (к которой относится большая часть сведений экологического характера, ибо хозяйствующие субъекты отчитываются перед государственными органами по вопросам деятельности, связанной с воздействием на окружающую природную среду); документах, которые позволяют заниматься предпринимательской деятельностью (такими документами являются, к примеру разрешения на специальное использование природных ресурсов, существующая в экологии система лимитов, стандартов, нормативов и пр.)¹; б) в соответствии с законами Украины состав и объем сведений, составляющих коммерческую тайну, порядок защиты последней определяются руководителем предприятия в приказе, который не должен противоречить требованиям действующего законодательства.

Естественные экологические права могут быть направлены на удовлетворение и защиту имущественных или неимущественных интересов, в соответствии с чем их можно разделить на *имущественные* и *личные неимущественные*. Первые объединяют права: на возмещение вреда, причиненного имуществу и здоровью граждан вследствие негативного воздействия на окружающую природную среду; собственности на природные ресурсы; общего природопользования. Особенности неимущественных прав обусловлены, как правило, отсутствием имущественного характера экологических отношений. Характерным для них является также то, что в своем большинстве они относятся к абсолютным естественным экологическим правам (например, на экологически безопасную окружающую природную среду, получение экологической информации и др.). Эти два вида прав тесно взаимосвязаны.

В заключение следует отметить, что приведенные дифференциации естественных экологических прав характеризуют лишь наиболее важные и социально-значимые права, что способствует, однако, более глубокому проникновению в их сущность в зависимости от социально-экологической значимости, определяет специфику каждого вида прав и способов их защиты, помогает четкому их разграничению, полнее выявляет их содержание, а также способствует их систематизации, обеспечивая правильность использования терминов и понятий в практической деятельности.

Список литературы: 1. Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. – М.: Норма, 2001. – 752 с. 2. Андрейцев В.І. Екологічне право: Курс лекцій: Навч. посіб-

¹ Более подробно см.: Про перелік відомостей, що становлять комерційної таємниці: Постанова Кабінету Міністрів від 9 серпня 1993 р. [13; 1993. – № 12. – Ст. 269].

ник для юрид. фак. та вузів. – К.: Вентурі, 1996. – 208 с. 3. *Андрейцев В.І.* Право екологічної безпеки: Навч. та наук.-практ. посібник. – К.: Знання-Прес, 2002. – 332 с. 4. *Анисимова А.В.* К вопросу о классификации экологических прав граждан // Пробл. законности: Респ. міжвідом. наук. зб. / Відп. ред. В.Я. Тацій. – Х.: Нац. юрид. акад. України, 1998. – С. 100-107. 5. *Анисимова А.В.* Осуществление гражданами экологических прав: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. – Х., 1986. – 168 с. 6. *Балезин В.П.* Право природопользования в СССР // Научно-технический прогресс и правовая охрана природы. (Пробл. совершенствования природоохран. законодательства в условиях науч.-техн. прогресса) / Под ред. В.В.Петрова. – М.: Изд-во МГУ, 1978. – 192 с. 7. *Васильева М.И.* Право граждан СССР на здоровую окружающую среду: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.06. / Моск. гос. ун-т. – М., 1990. – 26 с. 8. *Васильева М.И.* Экологические права человека – важнейшие права нового поколения // Права человека: итоги века, тенденции, перспективы / Под общ. ред. Е.А. Лукашевой. – М.: Норма, 2002. – 448 с. 9. Ведомости Верховной Рады Украины. 10. *Венгеров А.Б.* Теория государства и права: Учебник для юрид. вузов. – М.: Новый юрист, 1998. – 621 с. 11. *Витрук Н.В.* Основные теории правового положения личности в социалистическом обществе. – М.: Наука, 1979. – 229 с. 12. Загальна теорія держави і права: Підручник для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл. / За ред. *М.В.Цвіка, В.Д.Ткаченка, О.В.Петришина.* – Х.: Право, 2002. – 432 с. 13. Збірник постанов Уряду України. 14. *Кобецька Н.Р.* Екологічні права громадян України: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. – К., 1998. – 173 с. 15. *Краснова М.* Право громадян на екологічну інформацію: проблеми гарантій реалізації й захисту // Право України. – 1997. – № 3. – С. 42-48. 16. *Матузов Н.И.* Правовая система и личность. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1987. – 293 с. 17. Офіційний вісник України. 18. Права человека: итоги века, тенденции, перспективы / Под общ. ред. *Е.А.Лукашевой.* – М.: Норма, 2002. – 448 с. 19. *Рабинович П., Гришук О.* Гідність людини як фундамент її природного права на компенсацію моральної шкоди // Вісн. Акад. прав. наук України. – Х.: Право, 2002. – № (29). – С. 14-23. 20. *Рассказов Л.П., Упоров И.В.* Естественные права человека: Учеб. пособие. – С-Пб.: Лексикон, 2001. – 96 с. 21. *Слинько Т.Н.* Правовое обеспечение экологической безопасности: Дис. ... канд.юрид. наук: 12.00.06. – Х., 1993. – 187 с. 22. *Тодыка Ю.Н.* Конституция Украины – Основной Закон государства и общества: Учеб. пособие. – Х.: Факт, 2001. – 382 с. 23. *Тодика Ю., Серьогін В.* Вдосконалення законодавства про інформацію з обмеженим доступом – вимога сьогодення // Вісн. Акад. прав. наук України. – Х.: Право, 2000. – № 4. – С. 42-49. 24. *Шершеневич Г.Ф.* Общая теория права: – Вып. 3-й. – М.: Изд-во бр. Башмаковых, 1912. – 698 с. 25. *Шульга М.В.* Актуальные проблемы правового регулирования земельных отношений в современных условиях: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.06. – Х., 1998. – 394 с. 26. Юридичний словник-довідник / За ред. *Ю.С.Шемшученка.* – К.: Феміна, 1996. – 696 с. 27. *Явич Л.С.* Сущность права. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. – 207 с. 28. *Vasak K.* A 30-year struggle // UNESCO Courier. Nov. P. 19.

Надійшла до редакції 18.11.2003 р.