

Зазначений форум у своїх рекомендаціях визнав необхідним розробити новий кодекс господарського судочинства з розширенням кола суб'єктів господарських відносин (їдеться, зокрема, про фізичні особи-підприємці). Умовами ефективного здійснення господарського судочинства, за визначенням його учасників, є реформування галузі матеріального права та її кодифікації. Передусім слід схвалити такі законодавчі акти, як Цивільний та Господарський кодекси.

Список літератури: 1. Берхан Питер Х. Предприниматель.—Минск, 1992. 2. Гайворонский В. Н. Хозяйственный, торговый или кодекс предпринимательства? // Пробл. становления хозяйств. законодательства Украины.—Донецк, 1993. 3. Знаменский Г. Л. Общественный хозяйственный порядок и законодательство. // Пробл. становления хозяйств. законодательства Украины.—Донецк, 1993. 4. Лясковець Е. Жорна наукових течій.—Урядовий кур'єр.—18 травня.—1995. 5. Мамутов В. К. Проблемы кодификации хозяйственного законодательства // Пробл. становления хозяйств. законодательства Украины.—Донецк, 1993. 6. Матвеев Г. К. Экономическая реформа и кодификация гражданского законодательства // Государство и право, 1992, № 5. 7. Мусяка В. Л. К вопросу о проекте кодекса предпринимательства в Украине // Бизнес-информ.—1993.—№ 17. 8. Одинцова А. В. Гражданское общество: взгляд экономиста // Государство и право.—1992.—№ 8. 9. Пушкін А., Селіванов В. Відносини підприємництва: правовий статус їх суб'єктів // Право України.—1994.—№ 5—6. 10. Самуэльсон П. Экономика, Т. 1.—М., 1992. 11. Хайек Фридрих Август. Пагубная самонадеянность: ошибки социализма.—М., 1992. 12. Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права.—Т. 1.—Спб., 1908. 13. Шумпетер И. А. Теория экономического развития.—М., 1982. 14. Чанкін В. В. Торговое право: современные тенденции // Государство и право.—1993.—№ 2. 15. Якобсон Л. И. Некоммерческий сектор экономики: проблемы правового регулирования // Государство и право.—1992.—№ 3.

И. В. ЖИЛИНҚОВА, канд. юрид. наук

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

Имущественные правоотношения супругов представляют собой сложный комплекс взаимосвязанных действий по владению, пользованию и распоряжению имуществом. Право определяет основные параметры поведения супругов в имущественной сфере: закрепляет какое имущество находится в собственности супругов или каждого из них, устанавливает объем прав и обязанностей супругов в отношении этого имущества, условия их реализации, порядок приобретения и отчуждения имущества, ответственность супругов по общим или личным обязательствам и т. д. Таким образом, законодательство закрепляет определенное правовое состояние супружеского имущества, его правовой режим.

В семейно-правовой литературе понятие правового режима имущества супругов встречается достаточно часто. Однако специального теоретического исследования данного вопроса до сих пор проведено не было. Такое положение является неоправданным прежде всего потому, что понятие правового режима имущества суп-

ругов является емкой теоретической конструкцией, имеющей важное смысловое значение. Кроме того, это понятие отличается сложностью своего содержания и необходимостью более тщательного исследования в связи с возникновением в Украине особого вида режима супружеского имущества — договорного, который устанавливается супругами в результате заключения ими брачного контракта.

Конструирование понятия правового режима имущества супругов может быть осуществлено на основе общетеоретических представлений о правовом режиме того или иного правового явления. Наиболее обобщенно в этом плане правовой режим рассматривается как «порядок регулирования, который выражен в комплексе правовых средств, характеризующих особое сочетание взаимодействующих между собой дозволений, запретов, а также позитивных обязываний и создающих особую направленность регулирования» [1, с. 170]. Причем это регулирование осуществляется правовыми средствами, объединенными общими, основополагающими положениями, принципами, которые пронизывают всю правовую регулируемую материя.

С учетом этого правовой режим имущества супругов можно рассматривать как целостную систему регулятивного характера, которая характеризуется общностью основных положений (принципов) и устанавливает условия и порядок возникновения и прекращения имущественных прав и обязанностей супругов, объем этих прав и порядок их осуществления, а также имущественную ответственность по общим и отдельным имущественным обязательствам супругов.

Важно подчеркнуть, что хотя основной акцент в понятии правового режима имущества супругов делается на его объекте — имуществе, по существу режим, объекта — это «лишь сокращенное словесное обозначение порядка регулирования, выраженного в характере и объеме прав по отношению к объекту...» [1, с. 171]. Поэтому, говоря о правовом режиме супружеского имущества имеется в виду объем правомочий супругов по отношению к этому имуществу и порядок их реализации.

Приведенное выше определение очерчивает лишь общий теоретический «каркас» понятия правового режима супружеского имущества безотносительно к его отдельным видам, дающим правовому режиму имущества конкретное содержательное наполнение. В зависимости от того о каком именно виде правового режима имущества идет речь (режиме общности или раздельности, законном или договорном режиме), может быть определено его целостное содержание. Поэтому говорить о содержании правового режима имущества супругов можно лишь характеризуя тот или иной его конкретный вид.

Анализ семейно-правовых норм дает основание сделать вывод о том, что в первую очередь правовой режим имущества супругов может определяться в зависимости от того, кем он установлен — законодателем или самими участниками имущественных отношений — супругами. В связи с этим можно говорить о законном (легальном) и договорном правовых режимах супружеского имущества. В свою очередь, каждый из указанных режимов имущества имеет свои собственные виды — режим раздельности и режим общности супружеского имущества, определяемые в зависимости от того, кому имущество принадлежит на праве собственности — одному или обоим супругам.

До недавнего времени в Украине деление правовых режимов на законный и договорный практического значения не имело, так как имущественные отношения супругов регулировались исключительно нормами семейного законодательства. Поэтому можно было говорить лишь о легальном правовом режиме имущества супругов. Законом Украины «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты» от 23 июня 1992 г. [2, ст. 528] в КоБС Украины была введена ст. 27-1, предоставляющая супругам право на заключение брачного контракта. С этого времени в Украине возникло два самостоятельных правовых режима имущества супругов — законный и договорный. Если лица не заключают брачный контракт, они, следовательно, соглашаются с тем, что их супружеские отношения будут регулироваться нормами семейного и гражданского законодательства. Если же супруги хотят самостоятельно определять свои взаимные права и обязанности по различным вопросам жизни семьи, то они заключают брачный контракт и тем самым заменяют законный режим имущества на договорный. Таким образом, смысл брачного контракта в установлении определенных прав и обязанностей супругов, отличных от тех, которые предусмотрены действующим законодательством.

Законный режим имущества отличается от договорного рядом признаков. Прежде всего он установлен формально определенными законодательными нормами, а не договором. Законный режим значительно шире по субъектному составу, так как он распространяется на всех лиц, вступающих в брак, а не только на конкретную супружескую пару. Законный режим супружеского имущества возникает в силу самого предписания закона, автоматически, если он не изменен соглашением сторон. Помимо этого законный режим шире по объему, чем договорный, так как не все предписания закона относительно имущества супругов могут быть изменены соглашением сторон (по крайней мере по действующему законодательству).

Законный режим имущества супругов представляет собой целостную систему регулятивного воздействия на поведение супру-

гов в имущественной сфере (комплекс правовых средств — дозволений, запретов и позитивных обязываний), которая находит свое формальное закрепление в нормах действующего семейного законодательства и характеризуется общностью основных начал или принципов, задающих этим отношениям определенный правовой строй и смысловую направленность.

Анализ действующего семейного законодательства, регулирующего имущественные отношения супругов, дает возможность определить наличие единых принципов, общих положений, распространяющихся на данную совокупность правовых норм. Основными принципами, пронизывающими систему законного режима имущества супругов являются: презумпция общности супружеского имущества; равенство прав супругов в отношении их общего имущества независимо от размера вклада в это имущество; равенство прав по владению, пользованию и распоряжению супружеским имуществом; общая ответственность супругов по общим обязательствам имущественного характера.

Можно сказать, что основной (генеральной) идеей, проводимой семейным законодательством при регулировании имущественных отношений супругов является поддержка и всесторонняя защита единства и общности имущественных интересов супругов, взаимосвязанности и согласованности их действий по владению, пользованию и распоряжению этим имуществом.

Например, в семейном праве Украины четко прослеживается презумпция общности имущества супругов, хотя она и не нашла своего прямого законодательного закрепления. Эта презумпция выражается в том, что имущество, приобретенное в период брака, считается общим до тех пор, пока обратное не доказано в суде заинтересованной стороной. Иными словами, никто из супругов не должен доказывать общности приобретения имущества, так как она заранее презюмируется. Наоборот, доказыванию подлежит факт принадлежности имущества к раздельному имуществу супругов (супруг должен доказать, что имущество приобретено до брака или в период брака в дар, по наследству, и т. д.) [4, с. 77, 79]. Если суд найдет, что супруг не предоставил достаточных доказательств принадлежности ему спорного имущества, то такое имущество должно признаваться общим.

Помимо этого, через все нормы, регулирующие имущественные отношения супругов четко проходит идея равенства прав супругов по владению, пользованию и распоряжению имуществом независимо от размера вклада в это имущество каждого из них. Данное правило нашло свое непосредственное закрепление в ч. 2 ст. 22 КоБС Украины.

Правовой режим имущества супругов определяется также тем, в каком порядке возникают и прекращаются права супругов на

имущество. Семейное право устанавливает, что общность имущества возникает в случае, когда лица состоят в зарегистрированном браке и фактически составляют единую семью. При этом право на имущество возникает независимо от его основания (купля-продажа, мена, вознаграждение за труд, прибыль от общего имущества и т. д.). Не имеет значения и то, на чье имя выдан правоустанавливающий документ.

В свою очередь режим раздельности установлен в отношении имущества, приобретенного до брака, полученного в период брака в дар, в порядке наследования, после раздела супругами своего имущества или признания судом имущества раздельным (ст. 24; ч. 2 ст. 28; ч. 1 ст. 29 КоБС Украины).

Важным элементом правового режима имущества супругов является порядок прекращения их имущественных прав. Известно, что семейное право связывает прекращение режима общности имущества супругов с моментом расторжения брака. В законодательстве четко проводится идея о том, что общность имущества является неотъемлемой частью супружеского союза. Естественно, что прекращение брака прекращает и возможность возникновения общности приобретаемого имущества. При этом имущество, которое было уже приобретено супругами в период брака продолжает оставаться в режиме общности имущества и после его расторжения.

Важным моментом характеристики законного режима имущества супругов являются правила, регламентирующие ответственность супругов по общим имущественным обязательствам (ст. 31 КоБС).

Договорный режим имущества супругов наряду с законным режимом представляет собой целостную систему регулятивного воздействия, пронизанную единством его принципов, определяет порядок возникновения прав супругов на имущество, их осуществление, а также ответственность по имущественным обязательствам.

Необходимо подчеркнуть, что основные начала договорного режима имущества супругов отличаются значительным своеобразием. Анализ семейно-правовых норм дает возможность определить следующие основные начала (принципы), присущие договорному регулированию имущественных отношений супругов — свобода установления взаимных имущественных прав и обязанностей; недопустимость умаления имущественных прав и интересов супругов, детей и иных лиц; осуществление определенного контроля государства за содержанием брачных договоров.

Брачный контракт является наиболее «молодым» видом супружеских договоров, что вызывает необходимость исследования его содержания и места в системе договоров, заключаемых суп-

ругами. В семейном законодательстве Украины общая теория супружеских договоров разработана недостаточно, что давно уже было отмечено юристами [3, с. 64]. Нет единого представления даже по таким ключевым вопросам, как сущность и классификация супружеских договоров, их отличие от гражданско-правовых договоров, форма супружеских договоров, условия и последствия признания их недействительными и т. д. Отсутствие общих теоретических разработок в этом вопросе создает дополнительные трудности при исследовании сущности института брачного контракта.

Прийти к определенным выводам в ряде случаев позволяет общий анализ семейного законодательства. Например, не случайным представляется место расположения в Кодексе статьи, регулирующей отношения по заключению брачного контракта (ст. 27-1 КоСБ); предшествующая ей ст. 27 устанавливает общее правило о заключении супругами различных сделок; ст. 27-1 говорит о заключении брачного контракта. Из этого можно сделать вывод о том, что брачный контракт является разновидностью двусторонней сделки (договора), заключаемой супругами. Данное обстоятельство имеет существенное значение при определении правовой природы брачного контракта, его места в системе супружеских договоров, последствий, связанных с его расторжением, признанием недействительным и т. д.

Расположение данной нормы, включающей брачный контракт в систему супружеских договоров, подчеркивает также тот факт, что в семейном законодательстве не ставится знак равенства между такими понятиями, как брак и брачный контракт. Хотя между этими институтами имеется некоторое внешнее сходство (выражение согласия на вступление в брак и на заключение брачного договора, возможность признания недействительным брака и брачного контракта и некоторые другие), но оно относится скорее к формальной стороне заключения брака, чем к его содержанию. Внутренняя, сущностная сторона этих институтов различна.

В семейно-правовой литературе под понятием «брак» традиционно понимается юридически оформленный и добровольный союз мужчины и женщины, направленный на создание семьи и порождающий для них взаимные личные и имущественные права и обязанности. Брачный контракт — это не союз лиц, а соглашение между этими лицами об упорядочении их совместной супружеской жизни. Брак объединяет мужчину и женщину в единый супружеский союз, предоставляя им общий статус супругов. Брачный контракт, наоборот, разъединяет супругов, рассматривает их как двух самостоятельных субъектов — равноправных участников договорных отношений, что полностью соответствует природе этих отношений.

Брачный союз мужчины и женщины не связан непосредственно с брачным контрактом и не зависит от него. Как показывает опыт многих стран, допускающих заключение брачных контрактов (не говоря уже о нашей стране), такие договоры заключаются относительно небольшим числом супружеских пар (порядка 5—7% от их общего числа). Однако данное обстоятельство не влияет на количество заключаемых браков и на демографический показатель брачности.

Аналогично обстоит дело и с расторжением брачного контракта или признанием его недействительным. Прекращение действия брачного контракта не есть прекращение брака. Брачный контракт может быть расторгнут самими супругами или признан недействительным по различным основаниям, однако это не означает, что брак перестал существовать. Супруги после прекращения действия брачного контракта могут продолжать проживать совместно, вести общее хозяйство, воспитывать детей и т. д. Основанием для расторжения брака может служить только одно обстоятельство — невозможность дальнейшей совместной жизни супругов и сохранения семьи (ч. 2 ст. 40 КоБС Украины).

Расторжение брака трактуется в законодательстве как распад супружеского союза и в первую очередь сложных межличностных связей, соединяющих супругов. Данное обстоятельство никак не связано с прекращением действия брачного договора. Поэтому недопустимым является включение в брачный контракт условий, в соответствии с которыми неисполнение брачного контракта является основанием для расторжения брака, а такое положение, например, содержится в п. 11 опубликованного образца брачного контракта [5, с. 46].

Таким образом, понятие «брак» и «брачный контракт» не совпадают. Возникновение, существование и прекращение брака не обусловлено наличием или отсутствием брачного контракта, заключаемого супругами.

Прежде чем рассматривать вопросы, касающиеся сущности брачного контракта, хотелось бы уточнить один терминологический момент. В ст. 27-1 КоБС Украины употребляется термин «брачный контракт». Необходимо отметить, что до этого в семейном и законодательстве понятия контракта не существовало, а использовались устоявшиеся в теории и юридической практике понятия сделки и договора (разновидность сделки). Из этого исходят, например, ст. 23 КоБС Украины — «Совершение супругами сделок в отношении общего имущества» и ст. 27 КоБС «Право супругов заключать между собой дозволенные законом сделки».

Понятие контракта является терминологической новеллой. Оправданно ли ее введение? На этот вопрос можно ответить положительно, если слово «контракт» несет самостоятельную смысло-

вую нагрузку и отличается по содержанию от существующих терминов. Однако анализ действующего законодательства не дает оснований для таких выводов.

Конечно, по своей юридической природе и правовым последствиям брачный контракт обладает целым рядом особенностей. Однако каких-либо положений, которые не вписывались бы в конструкцию договора, брачный контракт не содержит. К нему можно предъявить те же требования, которые предъявляются к любому супружескому договору (законность содержания, свободное выражение воли сторон, надлежащий субъектный состав, соблюдение предусмотренной законом формы и т. д.).

Трудно найти какие-либо другие основания для введения понятия контракта в юридический оборот. Можно предположить, что термин «брачный контракт» является калькой английского «*marital contract*» и включен в наше законодательство без какой-либо специальной цели. Учитывая данное обстоятельство, есть основания рассматривать термины «контракт» и «договор» как синонимы, и все то, что в юридической теории и практике относится к договорам отнести и к понятию брачного контракта. Поэтому термин «контракт» без потерь может быть заменен понятием «договор».

В настоящее время можно лишь отметить, что брачный контракт имеет немало специфических черт, выделяющих его из круга обычных супружеских договоров.

1. Анализ ст. 27-1 КоБС Украины показывает, что брачный контракт представляет собой соглашение, заключаемое супругами и носящее наиболее общий характер, так как в нем находят свое закрепление положения, касающиеся вопросов семейной жизни. Поэтому в отличие от всех иных супружеских договоров брачный контракт имеет комплексный характер, сложную структуру и включает ряд самостоятельных пунктов. При этом, положения брачного контракта могут быть разными по своей юридической природе — как гражданско-правовыми (дарение имущества, имущественный наем, купля-продажа и т. д.), так и семейно-правовыми (раздел имущества супругов; установление долей в супружеском имуществе, режима общности или раздельности в отношении определенных вещей и т. д.).

Данное обстоятельство дополняет брачный договор еще одной специфической чертой. Возможность супругам включать в него ряд отдельных самостоятельных соглашений делает каждый брачный контракт уникальным и неповторимым документом. Трудно себе представить типовой брачный контракт (что вполне допустимо в отношении практически всех гражданско-правовых договоров). Каждая брачная пара из отдельных «кирпичиков» — соглашений по конкретным вопросам супружеской жизни — создает контуры своих будущих супружеских отношений. Поэтому содержанию

брачного контракта присущ ситуативный, подвижный характер. Данное обстоятельство иногда вызывает настороженную реакцию юристов. В литературе отмечалось, что если супругам предоставить право бесконтрольно устанавливать для себя нормы поведения в браке, то судам при рассмотрении споров придется применять не нормы законодательства, а бесконечные пункты брачных договоров [6].

2. Существенной особенностью брачного контракта является то, что он заключается между людьми, связанными особыми, лично-доверительными отношениями. Данное обстоятельство дает основание некоторым зарубежным юристам определять брачный договор как личный или даже интимный договор (*intimate contract*) [8]. При этом однако возникает ряд проблем, связанных с тем, что в ряде случаев содержание брачного контракта (в части принадлежности супругам имущества и объема их прав на такое имущество) затрагивает интересы третьих лиц и поэтому не может составлять для них тайны. В первую очередь это касается случаев, когда супруги (один из них) осуществляют предпринимательскую деятельность или являются должниками по имущественным обязательствам перед третьими лицами. В связи с этим законодательство некоторых стран содержит существенные ограничения степени секретности брачных контрактов. Например, во Франции и ряде других европейских стран брачный договор должен быть опубликован под страхом применения специальных санкций если один из супругов является коммерсантом (ст. 1394 Гражданского кодекса Франции). Сходная норма содержится в проекте нового Семейного кодекса Российской Федерации, в котором сказано, что супруги обязаны уведомлять своих кредиторов о заключении, изменении или расторжении ими брачного договора или разделе их общего имущества. При невыполнении этой обязанности супруги-должники не вправе в случае спора ссылаться на положения брачного договора или на произведенный раздел их общего имущества (ст. 49) [7].

3. У всех договоров название как правило свидетельствует о его юридической цели (переход имущества в собственность, предоставление услуг, выполнение определенных работ и т. д.). Из самого названия можно определить чего хотят его участники — купить имущество, подарить его, продать, обменять и т. д. Брачный контракт делает акцент на его субъектном составе, т. е. из названия мы можем заключить только, что он заключается лицами, вступающими в брак или состоящими в нем.

4. Спецификой брачного контракта является также то, что он может включать положения, касающиеся личных нематериальных благ. Как показывает зарубежная практика, нередко супруги включают в брачный контракт соглашения о будущей фамилии супру-

гов, об имени детей, которые рождаются в браке, их количестве, условиях воспитания и т. д. Действующее законодательство Украины не содержит положений относительно закрепления в брачном контракте пунктов о личных правах и обязанностях супругов.

5. Брачный договор может закреплять обязательства супругов в отношении третьих лиц. Чаще всего речь идет об обязательствах в отношении несовершеннолетних детей. Например, относительно финансового или организационного обеспечения их обучения, занятий спортом, лечения и т. д. Однако обязательства могут устанавливаться и по отношению к другим близким лицам и родственникам супругов. Правовая природа данного рода обязательств видимо аналогична гражданско-правовому договору в пользу третьего лица, в соответствии с которым третьи лица приобретают самостоятельное право требовать выполнения условий договора, касающихся их имущественных интересов.

В настоящее время, с учетом действующего законодательства можно заключить, что брачный контракт представляет собой соглашение, заключаемое лицами, вступающими в брак, направленное на решение вопросов жизни семьи, установление взаимных имущественных прав и обязанностей и вступающее в силу с момента регистрации брака. В будущем, если действующие сегодня временные ограничения на заключения брачного договора будут сняты, определение брачного договора будет звучать несколько иначе: брачный договор (контракт) представляет собой соглашение супругов (будущих супругов), направленное на решение вопросов жизни семьи и устанавливающее их взаимные имущественные права и обязанности, вытекающие из брака.

Предоставляя супругам право самостоятельно определять свои права и обязанности по многим вопросам, законодательство все же устанавливает определенные границы, в пределах которых супруги могут действовать. Например, ч. 4 ст. 31 КоБС Украины закрепляет, что брачным контрактом супруги могут изменять правила, установленные ст. 22, 24, 25, 26 КоБС Украины. В соответствии с этими нормами супруги могут изменить режим общей собственности на режим раздельности имущества и наоборот, а также определить отлично от законодательства судьбу вещей, обслуживающих профессиональные занятия супругов и имущества, находившегося длительное время в пользовании обоих супругов. Изменение иных нормативных предписаний по соглашению сторон Кодексом о браке и семье на сегодняшний день не предусмотрено. Возможно в будущем рамки договорной инициативы супругов будут расширены, что повлечет изменение правового режима супружеского имущества.

Список литературы: 1. Алексеев С. С. Теория права. — Харьков; Изд-во БЕК, 1994. 2. Ведомости Верховного Совета Украины. — 1992. — № 36. 3. Дзе-

ра. О Укладення подружжям угод щодо їх спільного майна // Рад право. — 1978. — № 4. 4. Маслов В. Ф. Вопросы общей собственности в судебной практике. М. Госюриздат 1963. 5. Право України. — 1994. — № 7—8. 6. Семейный кодекс Российской Федерации (проект) // Российская газета. — 1995. 22 июня. 7. Garrison M. The status of contract. // University of Pennsylvania Law Review March. 1983). 8. Weitzman L. The marriage contract. The Free Press 1981.

В. Л. МУСИЯКА, канд. юрид. наук

ПОНЯТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Рыночные реформы, к которым наощупь движется наше общество, станут возможными при условии радикального пересмотра системы привычных жизненных ценностей, устремлений и ориентиров в производственной деятельности. С определенной точки зрения, становление рыночной экономики — проблема в большей степени культурно-этическая, чем экономическая. В основе ее — наличие нового субъекта хозяйствования — предпринимателя. Предприниматель является, по сути, центральной фигурой рыночного общества, олицетворяя преимущества современного способа хозяйствования: динамизм, новаторство, гибкость. Его деятельность не ограничена четкими рамками, как во многих других профессиональных сферах. Предприниматель собирает информацию и руководит людьми, принимает решения и заключает контракты, инвестирует капитал, подбирает кадры, организует работу, ищет пути создания новых товаров и услуг или совершенствования старых. Он действует на пересечении экономики, политики, техники, права, психологии и этики и, значит, должен обладать знаниями во всех этих областях. Поскольку конкуренция — это «удовлетворение неизвестных потребностей известными ресурсами» (Хайек), предприниматель вынужден принимать решения в условиях недостатка информации и поэтому постоянно рискует. Действуя в ситуации неопределенности и принимая риск на себя, предприниматель выполняет свою социальную функцию — комбинирование факторов производства и распределение ресурсов (1, с. 3).

Кто же такой предприниматель? Что представляет собой предпринимательство, карьера предпринимателя? Попытки понять общественные экономические процессы и место в них предпринимательства имеют долгую и неоднозначную историю. Феномен предпринимательства вызывал к себе интерес во все времена, а в настоящее время — исключительный. Тем не менее четкого общепринятого определения понятия «предприниматель» до сих пор нет. История развития самого термина «предприниматель» началась, по-видимому, во времена Марко Поло и получила свое происхождение от термина «антрепренер» (слово «entrepreneurship» — французского происхождения и буквально означает «посредник»). Именно Марко Поло дал один из примеров посредничества, первым из европейцев достигнув Китая. Отправляясь в путешествие, он, как