

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АПК КАК ВАЖНЕЙШЕГО ЗВЕНА ЭКОНОМИКИ

В сложных экономических условиях развивается агропромышленный комплекс (АПК) - один из важнейших секторов народного хозяйства Украины. В нем сосредоточено около 30 % основных производственных фондов, занята треть общей численности работающих в народном хозяйстве, производится треть национального дохода, формируется 70 % розничного товарооборота. Продукция АПК является одним из основных видов экспорта Украины (2, с. 5).

Анализ и оценка осуществления аграрной политики, а также социально-экономической ситуации, которая сложилась в агропромышленном комплексе, свидетельствуют о том, что, как и во всем народном хозяйстве, в АПК происходят процессы формирования рыночных отношений, которые болезненно сказываются на положении сельскохозяйственного производства. Так, уже в 1991 г. произошел резкий спад объемов производства (2, с. 5). Сокращается производственный потенциал агропромышленного комплекса. Такие отрицательные последствия последних лет отразились на результатах его работы в 1995 г. и, возможно, еще скажутся и в будущем.

Одной из причин кризиса в АПК является ослабление внутренней функции государства по созданию условий для развития сельскохозяйственного производства при переходе к рыночным отношениям. Ведь переход к рыночной экономике в значительной степени зависит от государственной поддержки правового обеспечения АПК в части реализации произведенной сельскохозяйственной продукции аграрными товаропроизводителями, а не только от создания и использования атрибутов рынка (равенства всех форм хозяйствования, хозяйственной независимости, самоуправления, предпринимательства, конкуренции и др.).

Правовые вопросы государственных закупок сельскохозяйственной продукции регулируются подзаконными и ведомственными нормативными актами. Но они не

охватывают всей полноты отношений между товаропроизводителями и заготовителями. На сегодняшний день отсутствует закон (положение) о договорах, которыми оформлялись бы отношения по закупке аграрной товарной продукции (1, с. 18). Такая ситуация создает хаос, отрицательно сказывается на интересах сельскохозяйственных производителей. В этой связи в целях реализации интересов аграрных товаропроизводителей, эффективности функционирования рыночного механизма, обеспечения потребностей населения в продовольствии и сельскохозяйственном сырье назрела необходимость в принятии Закона о закупках сельскохозяйственной продукции, который охватил бы не только государственные закупки, но и все их другие формы: закупки в личном подсобном хозяйстве граждан и членов садоводческих товариществ, в порядке обмена племенного скота на обычный, обмена на комбикорма, жом, продажи на рынке, через районные торговые дома, фирменные магазины, торговые пункты, отношения с потребительской кооперацией и т. д. Принципы закупок, порядок разработки и утверждения соответствующих актов, реализация продукции в государственные и региональные ресурсы и т. п. должны быть регламентированы законом - основополагающим актом для всех других нормативных актов, регулирующих все формы закупок аграрной продукции и сырья.

Большинство государств мира вопросы организованной закупки сельскохозяйственной продукции держат в своем поле зрения. Так, в США контрактная система охватывает 40 % товаров и услуг, в Германии, Франции, Италии - от 50 % до 60 %. Украине же государственные контракты еще более необходимы, так как отсутствуют надлежащие инфраструктуры оптовых рынков, а торговля сельскохозяйственной продукцией на биржевых аукционах пока не дает должного эффекта. Разрушение системы государственных закупок в условиях, когда на ее месте почти ничего не создано, не могут заменить их. Это приводит к ухудшению продовольственного обеспечения, создает проблемы со сбытом аграрной продукции, сырья, с авансированием, материально-техническим обеспечением аграрного товаропроизводителя. В соответствии же с Указом Президента Украины "Об удовлетворении государственных и региональных потреб-

ностей в сельскохозяйственной продукции на 1996 год" объемы государственного контракта в текущем году будут постепенно сокращаться (4, 1995, № 195, 196, с. 6). В связи с этим трудно понять политику правительства по этому вопросу.

В интересах государства и товаропроизводителя сельскохозяйственной продукции необходим закон, который позволил бы регулировать во всей полноте отношения по закупке аграрной продукции и сырья. Именно отсутствие надлежащего правового обеспечения государственного регулирования в сфере производства и формирования продовольственных ресурсов, его влияния на эти процессы привело к сокращению посевных площадей, уменьшению валового сбора зерна, овощей, технических культур, поголовья скота и птицы.

Нормативные акты, которые принимаются в Украине, имеют временный характер, охватывают узкую сферу производства и заготовки сельскохозяйственной товарной продукции. Упомянутый Указ Президента Украины гласит, что аграрным товаропроизводителям-исполнителям государственного контракта будут предоставляться материально-технические ресурсы. Однако поставка последних ничем не гарантирована. Предусматривается, что расчеты по государственным контрактам будут осуществляться по договорным ценам. Но и здесь отсутствуют гарантии в отношении паритета цен. В условиях тотального монополизма переработчиков и торговли аграрный товаропроизводитель, имея быстропортящуюся продукцию, не сможет влиять на цены. Поэтому в тех странах, где имеется развитая система борьбы с монополизмом, в аграрном секторе к рыночным механизмам подключается государственное регулирование, направленное на получение аграрными товаропроизводителями безубыточного уровня доходов.

Следует заметить, что в России взаимоотношения с сельским хозяйством урегулированы законом "О закупке и поставке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд", принятым Государственной Думой России 26 октября 1994 г. Он предусматривает, что государственные продовольственные фонды формируются на основе договоров с товаропроизводителями, где государство гарантирует закупку продукции в соответствии с заключенными соглашения-

ми. Законом устанавливается особый режим для семи важнейших видов сельскохозяйственной продукции: зерно, сахарная свекла, семечки подсолнуха, лен, скот, птица и шерсть закупаются в полном объеме, предложенном аграрными товаропроизводителями для реализации. Правительство ежегодно устанавливает гарантированный уровень закупочных цен, которые обеспечивают возмещение затрат и получение товаропроизводителями дохода. Уровень цен на сельскохозяйственную продукцию согласовывается с представителями общественных объединений, которые защищают интересы товаропроизводителей и потребителей.

На Украине же такие представительные организации отстранены от участия в разрешении вопросов, затрагивающих интересы сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Закон России также определяет обязанности государственных заказчиков предоставлять производителям аграрной продукции материальные и финансовые ресурсы: семена, средства защиты растений, технику и т. п. Цивилизованные отношения между государством и сельскохозяйственным товаропроизводителем находят отражение и в таких мероприятиях экономического стимулирования закупки, как предоставления субсидий, дотаций, льготных кредитов, налоговых льгот.

На Украине существующая система налогов не стимулирует сельскохозяйственные предприятия как можно лучше использовать землю. Необходим единый налог на землю. Налог на прибыль сводит на нет интерес работать лучше и интенсивнее.

Необходимо отметить и то, что в упомянутом выше законе России имеются положения, направленные на защиту отечественного товаропроизводителя от засилия импортного продовольствия, запрещается за счет государственного бюджета импортировать те виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия, спрос на которые может быть удовлетворен производством товаропроизводителем своего государства.

В 1995 г. в Украину импортировано сельскохозяйственной продукции на 560 млн. долларов, что в 2,6 раза больше чем в 1994 г. Цифры удручают. Массовый импорт сельскохозяйственной продукции повлиял также на уменьшение объемов производства.

Требует своего разрешения и вопрос правового обеспечения государственного регулирования биржевой торговли. Несмотря на принятые Кабинетом Министров Украины постановления от 26.09.95 г., № 768 “Про заходи щодо розвитку ринку сільськогосподарської продукції в Україні” и от 17.11.95 г., № 916 “Про прискорення організації біржового сільськогосподарського ринку” (4, 1995, № 165, 166, с. 4), которыми определены место, цели и задачи бирж в структуре народного хозяйства, не затронут вопрос об органе, который был бы наделен контрольными полномочиями по определению соответствия контрактов общенародным интересам. Здесь биржа выступает независимой от какого-либо государственного учреждения. Хотя опыт других стран свидетельствует об ином подходе к этому вопросу. Те государства, которые стремятся в переходный период выйти к лучшей жизни, усиливают, а не ослабляют государственное регулирование и в этой сфере.

Так, в США, например, работает уполномоченная конгрессом комиссия по фьючерсной торговле. Она, в частности, контролирует соответствие заключаемых контрактов интересам государства, может применить суровые меры, если установит препятствия в реальных фактах спроса и предложения либо установит “хитросплетения” в биржевой игре.

Какие преимущества для аграрных товаропроизводителей дает торговля продукцией на бирже? Разумеется, здесь они могут получить более высокую цену, имеют возможность заключить оптовые, фьючерсные, форвардные соглашения. Все это, конечно, положительные моменты. Но отсутствие должного юридического обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей, отсутствие опыта в биржевых торгах, в особенности отсутствие правового закрепления государственного контроля на бирже весьма отрицательно сказывается на правовом положении аграрного товаропроизводителя, на его защищенности от всевозможных “игроков”.

Предусмотрено, что биржа организывает встречную торговлю необходимыми товаропроизводителю ресурсами, однако она не гарантирует соблюдение паритетных цен. Государство и здесь ослабило свои функции. Свидетельством этого является многократное удорожание техники и иных средств производства, кото-

рые приобретают сельскохозяйственные товаропроизводители. Если в 1985 г. цена трактора МТЗ - основной машины, которая применяется в сельском хозяйстве, равнялась стоимости 11-15 т молока, то в 1994 г. для приобретения этого же трактора необходимо было продать 230 т молока или 320 т пшеницы, или 112 т семян подсолнуха (3). Другой пример: в марте 1995 г. пшеница реализовывалась по 12-12,5 млн. крб за тонну, а горюче-смазочные материалы - по 20-25 млн. крб. Таким образом, хотя и есть возможность получить высшую цену за сельскохозяйственную продукцию, неизвестно, сможет ли товаропроизводитель компенсировать затраты хотя бы на ее производство.

Очевидно, что для обеспечения продовольствием всего населения Украины крайне необходимы: надлежащее правовое обеспечение АПК, которое способствовало бы на практике разрешать вопросы, связанные с реализацией аграрной продукции сельскохозяйственными товаропроизводителями; соответствующая государственной поддержка ее производства; защита интересов отечественного товаропроизводителя; введение четких экономико-правовых механизмов; применение цивилизованных взаимоотношений между аграрными товаропроизводителями и государством.

Список литературы: 1. Бичкова Ц.В. Деякі питання правового забезпечення продовольчої проблеми // Економіка АПК. - 1995. - С. 16-21. 2. Найважливіша ланка економіки: Виступ Прем'єр-міністра України Є. Марчука на Всеукраїнській нараді з питань агропромислової політики // Уряд. кур'єр. - 1995. - № 195-196. 3. Сільські вісті. - 1994. - 11 груд. 4. Уряд. кур'єр.

В.П. Тихий, д-р. юрид. наук

МОТИВ И ЦЕЛЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Мотив и цель хотя и не являются обязательными признаками составов преступлений против общественной безопасности (кроме преступления, предусмотренного