

легитимні, правові закони, не має ніякої цінності. Ідея державного інтересу несумісна з ідеєю правової держави (2, с. 358, 112).

Загалом під кутом зору метафізики права з'являються плідні можливості для подолання методологічної кризи у викладанні юридичних дисциплін і надолуження дефіциту філософії у юристів.

Список літератури: 1. Гегель Г.В.Ф. Философия права / Пер. с нем. - М.: Мысль, 1990; 2. Краткая философская энциклопедия. - М.: Прогресс-Энциклопедия, 1994.

В.Д. Гончаренко, д-р юрид. наук

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УКРАИНЕ (20-е ГОДЫ)

Переход Украины в 1920 г. к мирному строительству происходил в условиях тяжелого внутреннего положения. Значительный ущерб народному хозяйству нанесли военные действия, которые продолжались на территории Украины на протяжении нескольких лет, а также осуществлявшаяся большевиками военно-коммунистическая политика. Наибольшим разрушениям подверглись тяжелая промышленность - машиностроение, горнорудная промышленность, металлургия, а также железнодорожный, речной, морской транспорт, значительным - легкая и пищевая промышленность.

В очень сложном положении оказалось сельское хозяйство страны. Его положение усугублялось продовольственной разверсткой и запретом крестьянам торговать, что сдерживало их заинтересованность в развитии своего хозяйства. Дела в сельском хозяйстве усугублялись сильной засухой, которая в 1920 - 1921 гг. охватила южные и юго-восточные районы Украины. Разруха в сельском хозяйстве привела к тяжелейшему стихийному бедствию - голоду, который угрожал жизни десяткам миллионов граждан УССР. Демографические последствия голода в Украине были тяжелыми. Количество умерших от голода в начале 20-х гг. исчислялось сотнями тысяч (18, с. 13). Однако, невзирая на кризисное состояние в

сельском хозяйстве, полную незаинтересованность хлебопашцев в расширении производства, большевистское руководство не отказывалось от военно-политической доктрины, продолжая взимание продразверстки, причем нередко с помощью вооруженных рабочих и красноармейских отрядов. В ответ на эти акции властей крестьяне начали оказывать вооруженное сопротивление. По всей Украине распространялось, крестьянское движение, которое официальная пропаганда объявила "политическим бандитизмом", "кулацким саботажем" продовольственной политики советской власти.

В феврале 1921 г. органы госбезопасности сообщали о 118 значительных восстаний в Украине (9, с. 60). Усиливалось рабочее забастовочное движение, которое власти решительно подавляли. Все это свидетельствовало о том, что внутреннее положение Советской Украины в начале 1920-х годов было исключительно тяжелым. Вследствие политики "военного коммунизма" были дезорганизованы хозяйственные связи, до полного упадка доведено сельское хозяйство. Длительные военные действия разрушили материально-техническую базу тяжелой промышленности. Производственные связи между городом и селом, отдельными экономическими районами были подорваны. Катастрофический неурожай 1921 г. довершил дело: УССР оказалась накануне хозяйственного краха. Становилась все очевиднее необходимость скорейшей замены экономической политики большевиков, которая базировалась на основах военно-коммунистической доктрины.

Реальный переход к новой экономической политике (нэпу) в советских республиках, в том числе и в УССР, начался после того, как X съезд РКП(б) принял в марте 1921 г. решение о замене продовольственной разверстки натуральным налогом. Это решение большевистского съезда легло в основу целого ряда законодательных актов, принятых государственными органами РСФСР, а затем продублированных в УССР. Так, чрезвычайная сессия ВУЦИК V созыва приняла 27 марта 1921 г. постановление "О замене продовольственной разверстки налогом" [17, 1921, № 5, ст. 143]. Налог был меньшим в сравнении с продовольственной разверсткой. С целью заинтересовать крестьян в своевременном выполнении обязательств перед государством и развернуть товарооб-

мен, СНК УССР принял 19 апреля 1921 г. постановление о свободном обмене, купле и продаже сельскохозяйственной продукции, которая оставалась у крестьян после сдачи налога, а также фабрично-заводских и кустарных изделий. Решение об отмене продрозверстки и введение натурального налога было стимулом для развития сельского хозяйства. В последующем государственные органы УССР приняли ряд законодательных актов, которые стимулировали восстановление сельского хозяйства. Ведущее место среди этих актов занимал утвержденный в ноябре 1922 г. Земельный кодекс УССР. Введение начал нэпа в сельском хозяйстве Украины позитивно повлияло на его восстановление. В 1925 г. общая посевная площадь и средняя урожайность зерновых культур в Украине достигли довоенного уровня (1913 г.). Одновременно с развитием зернового хозяйства расширились площади засева технических культур, увеличилось поголовье рабочего и продуктивного скота.

Возрождение сельского хозяйства позволяло обеспечить рабочих хлебом и другими продуктами питания, а промышленность сырьем, чем создавались благоприятные условия для восстановления и дальнейшего развития промышленности. Но это только одна сторона проблемы. Нужно было немедленно реорганизовать на началах нэпа управление национализированной промышленностью, наделить государственные предприятия хозяйственно-оперативной самостоятельностью и перевести их на хозяйственный расчет. Это прежде всего было связано с тем, что реальный переход к нэпу привел к широкому использованию рынка и рыночных отношений. Уже осенью 1921 г. Советское государство использовало товарно-денежные отношения. Проведение в жизнь хозрасчета обусловило выделение хозяйственных комплексов (государственных трестов и предприятий) из общей массы государственного имущества и признание за ними хозяйственной самостоятельности [11, с. 35]. В Украине тресты стали создаваться с осени 1921 г. Правовое положение трестов было определено декретом ВУЦИК от 2 июля 1923 г. "О государственных промышленных предприятиях, действующих на началах коммерческого расчета (трестах)". В ст. I Декрета устанавливалось, что государственными трестами являлись государственные промышленные предприятия, которым государство пре-

доставляло самостоятельность в осуществлении своих операций согласно утвержденному для каждого из них уставу и которые действовали на началах коммерческого расчета с целью извлечения прибыли [17, 1923, № 25, ст. 377]. Руководство трестами осуществлял СНХ УССР. Внедрение начал нэпа в промышленности Украины позволило восстановить ее в короткий срок. Так, во втором полугодии 1925-1926 хозяйственного г. был превышен довоенный уровень производства. Валовый продукт всей государственной промышленности УССР в 1925 г. составлял 90, 5 % довоенного [7, с. 67].

Для того чтобы ускорить возрождение промышленности и наладить обмен между нею и сельским хозяйством, советская власть значительное количество мелких предприятий передала в аренду организациям (комнезам, кооперативам, артелям), а так же частным лицам, во многих случаях бывшим собственникам этих предприятий. По состоянию на конец ноября 1921 г. в Украине в аренду было отдано 5 286 мелких предприятий пищевой, кожевенной, химической и других отраслей промышленности [16, с. 14]. Таким образом, с переходом к нэпу создавались условия для появления в Украине так называемой новой буржуазии (арендаторов, частных торговцев, комиссионеров и пр.). Для предпринимателей-частников обобщающим названием стало слово "нэпман" [2, с. 1]. В начале нэпа наблюдалось увеличение числа представителей новой буржуазии. Однако в целом экономические позиции нэпманов были слабыми из-за использования советской властью разнообразных ограничений (экономических и административных). Так, в отличие от государственной промышленности частнокапиталистические предприятия в последние годы восстановительного периода (середина 20-х гг.) приходили в упадок. Стремясь не допустить значительной концентрации частного капитала, государство активно вмешивалось в частный сектор экономики, используя прежде всего налоги, с помощью которых нэпманы лишались возможности получения значительной прибыли. Классовая политика в области кредита, закупочных и розничных цен, транспортных тарифов, трудового права также сдерживала развитие частного капитала [14, с. 105].

Внедрение принципов хозрасчета обусловило необходимость пересмотра ряда важнейших институтов

трудового права, в первую очередь отмены трудовой повинности и трудовой мобилизации, а также изменения системы оплаты труда. Вместо уравниловки в снабжении, которая существовала в годы "военного коммунизма", постепенно вводился принцип оплаты в зависимости от количества и качества труда. В Украине был принят ряд правовых актов, призванных усовершенствовать систему оплаты труда. Началу пересмотра системы оплаты труда положило постановление СНК УССР от 23 сентября 1921 г. "О тарифной и финансовой политике" [17, 1921, № 19, ст. 548]. Новые подходы к оплате труда были закреплены в Кодексе законов о труде УССР 1922 г.

Одной из важнейших составных частей новой экономической политики была торговля. Поэтому не случайно Советское государство значительное внимание уделяло законодательному регулированию торговли, как государственной и кооперативной, так и частной. Как отмечалось, например, в отчете правительства УССР IX Всеукраинскому съезду Советов (май 1925 г.), только за период 1923-1924 гг. были приняты такие правовые акты в области торговли, как постановление ВУЦИК и СНК УССР от 3 января 1923 г. "О купле-продаже в розницу с рассрочкой платежа", постановление СНК УССР от 23 февраля 1924 г. об утверждении "Положения о товарной бирже", постановление ВУЦИК и СНК УССР от 1 марта 1924 г. "О борьбе с дороговизной", постановление СНК УССР от 25 сентября 1924 г. "О фирме", постановление СНК УССР от 2 октября 1924 г. "О торговом реестре" [5, с. 17].

В то время, когда развитие государственной и кооперативной торговле государственными органами всячески стимулировалось, регулирование частной торговли со стороны государства было непоследовательным и сводилось в значительной степени к ее всемерному ограничению и вытеснению. Основными методами воздействия со стороны государства на частную торговлю были: изъятие некоторых видов торговли из сферы, разрешенной для частных лиц деятельности, и монополизация в руках государства торговли целым рядом объектов, налоговое обложение частной торговли и ограничение ее кредитования, экономическое регулирование торговли путем выхода государственных торговых организаций на свободный рынок и использование методов конкуренции, рыночной

борьбы и т. д., административное регулирование торговли [19, с. 1438]. Для сдерживания намерений частных торговцев выйти за установленные законодательством рамки государство активно использовало судебные и административные органы.

Значительную роль в усилении регулирующего влияния на рынок со стороны государства сыграло использование в годы нэпа такой формы организации обмена, как биржа. Советские биржи ограничивали частный оборот, способствовали внедрению плановых начал в развитие товарооборота. В руках государственных органов биржи стали одним из действенных рычагов воздействия на частную торговлю [3, с. 83]. В Украине начало формирования биржевой торговли приходится на 1923 г. Правовой базой для деятельности товарных бирж в Украине было прежде всего действовавшее и в УССР постановление СТО РСФСР от 23 августа 1923 г. "О товарной бирже, а также примерный устав товарной биржи" [12, с. 40]. Большое значение в укреплении товарооборота, укреплении хозяйственных связей сыграла ярмарочная торговля в Украине. В декабре 1922 г. СНК УССР принял постановление "О порядке открытия ярмарок".

Переход к нэпу сопровождался укреплением такой сферы, как финансы и кредит. Нормализации экономического положения в значительной мере способствовала денежная реформа. В октябре 1922 г. был введен банковский билет (червонец), который обеспечивался золотом, валютой, легко реализуемыми товарами. Однако стабильный червонец вначале обслуживал только потребности оптовой торговли и расчеты между государственными предприятиями и учреждениями. В розничной торговле и сельском хозяйстве продолжал функционировать совзнак, который в связи с отсутствием иных ресурсов использовался государством для покрытия бюджетного дефицита. В феврале 1924 г. согласно декрету ЦИК и СНК СССР в оборот были введены государственные казначейские билеты достоинством 1, 3, 5 рублей зоротом [6, с. 480].

На рубеже 1925-1926 годов заканчивался восстановительный период, когда на началах нэпа в республике были достигнуты значительные успехи во всех отраслях народного хозяйства. Улучшилось материальное положение граждан. По уровню потребления пищевых продуктов

гражданами УССР в 1927-1928 г. показатели по сравнению с дореволюционной Россией возросли [10, с. 19]. Экономика страны в целом, и УССР в том числе, вступила в новый этап своего развития. Он был обусловлен прежде всего решениями XIV съезда ВКП(б) (18 - 31 декабря 1925 г.), взявшего курс на индустриализацию страны, и решениями XV съезда ВКП(б) (2 - 19 декабря 1927 г.), который провозгласил курс на коллективизацию сельского хозяйства. XV съезд ВКП(б) утвердил директивы первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. В мае 1929 г. проект пятилетнего плана Союза ССР утвердил V Всесоюзный съезд Советов [15, с. 155]. В УССР первый пятилетний план развития народного хозяйства республики утвердил XI Всеукраинский съезд Советов (7 - 15 мая 1929 г.). Первый пятилетний план был отработан в двух вариантах - отправном и оптимальном (напряженном). Однако и оптимальный план был отклонен вскоре после его принятия V Всесоюзным съездом Советов.

Осенью 1929 г. по инициативе Сталина был взят курс на "великий перелом", т. е. безостановочное повышение показателей первого пятилетнего плана в области индустриализации и коллективизации сельского хозяйства [1, с. 263]. Сталин пренебрег документом, разработка которого заняла очень много времени и сил [8, с. 13]. Ноябрьский пленум ЦК ВКП(б), состоявшийся в 1929 г., санкционировал форсирование индустриализации и процесса коллективизации сельского хозяйства. Последствия осуществленного в конце 1929 г. под нажимом Сталина и его ближайшего окружения поворота для народного хозяйства и судеб миллионов граждан страны оказались очень тяжелыми. Так, "подхлестывание" индустриализации обернулось невыполнением основных заданий пятилетки [13, с. 236 - 239]. В начале 30-х годов было полностью покончено с частным капиталом в промышленности и торговле.

Одним из основных способов давления на частный капитал в народном хозяйстве Украины была жестокая налоговая политика властей [4, с. 76]. Однако использовались и заимствованные от эпохи "военного коммунизма" принудительные меры, например во время хлебозаготовительной кампании 1928 г. К крестьянам, собственникам хлеба, которые уклонялись от сдачи хлебных излишков

по государственным ценам, органы власти применяли чрезвычайные меры, были привлечены к уголовной ответственности тысячи хлеборобов [7, с. 166]. Все это привело к слому нэпа в наиболее важной системе экономических отношений - отношений между городом и селом [10, с. 10].

Полным отказом от начал нэпа в сельском хозяйстве было проведение сплошной коллективизации сельского хозяйства, которая началась в 1929 г. В целях обеспечения успеха этой небывалой в истории человечества акции партийно-государственная верхушка во главе со Сталиным противопоставила беднейшим слоям села наиболее зажиточных и экспроприировала последних под лозунгом "ликвидации кулачества как класса". Последствия сталинской коллективизации были ужасными. Наложённая на колхозы тяжелейшая продразверстка, жесткая регламентация их хозяйственной деятельности привели к глубокой деградации продуктивных сил села и в конечном итоге к голоду 1932 - 1933 гг., в результате которого в Украине погибли миллионы людей.

По мере сворачивания нэпа укреплялась централизованная командно-административная система управления народным хозяйством Украины. Новый хозяйственный механизм базировался на директивном планировании, а не на экономических началах, как это было в период новой экономической политики. Укоренившаяся в начале 30-х годов командно-административная система управления создавала благоприятные условия для разрастания бюрократизма и усиления позиций его носителей - партийно-государственной номенклатуры, которая становилась своеобразным каркасом всего социально-экономического и политического строя Украины. Ее представители занимали все руководящие должности в партийных, государственных, хозяйственных, профсоюзных кооперативных и иных органах всех уровней. Подбор номенклатуры осуществлялся по таким критериям: членство в большевистской партии, рабоче-крестьянское происхождение, активное участие в борьбе за установление советской власти.

Новая экономическая политика оказала значительное позитивное влияние на государственный аппарат и право УССР и ее свертывание в конце 20-х годов нанесло непоправимый ущерб социально-экономическому,

государственному, правовому строительству в Украине в последующие годы.

Список литературы: 1. Борисов Ю.С., Курицын В.М., Хван Ю.С. Политическая система конца 20-30-х годов: О Сталине и сталинизме // Историки спорят. 13 бесед. - М.: Политиздат. - 1988. 2. Даниленко В.М. та ін. Сталінізм на Україні. 20-30-ті роки. - К.: Либідь. - 1991. 3. Дмитренко В.П. Торговая политика Советского государства после перехода к нэпу. 1921 - 1924 гг. - М.: Наука. - 1971. 4. Документи ЦДАЖР УРСР про здійснення політики обмеження і витіснення капіталістичних елементів на Україні в 1927 - 1929 рр. // Архіви України. - 1972. - № 2. 5. Звіт робітничо-селянського уряду України за 1923 - 1924 рік. До дев'ятого Всеукраїнського з'їзду Рад робітничих, селянських і червоноармійських депутатів. - Х., 1925. 6. История Советского государства и права: В трех кн.: Кн. вторая. - М.: Наука. - 1968. 7. Історія Української РСР. - У восьми томах, десяти книгах. - Том шостий. - К.: Наук. думка. - 1977. 8. Кондуфор Ю.Ю., Кульчицький С.В., Хміль І.С. Україна: Діалектика історичного розвитку // Сторінки історії Української РСР: факти, проблеми, люди. - К.: Рад. школа. - 1990. 9. Конквест Р. Жнива скорботи: радянська колективізація і голодомор / Пер. з англ. - К.: Либідь. - 1993. 10. "Круглый стол": Советский Союз в 20-е годы // Вопр. истории. - 1988. - № 9. 11. Курицын В.М. Переход к нэпу и революционная законность. - М.: Наука. - 1972. 12. Лантух В.В. Становление и развитие торговли в Украине в 1921 - 1932 гг. - Х., Основа, 1992. 13. Лацис О. Выйти из квадрата: Заметки экономиста. - М.: Политиздат. - 1989. 14. Поляков Ю.А., Дмитренко В.П., Щербань Н.В. Новая экономическая политика: Разработка и осуществление. - М.: Политиздат. - 1982. 15. Съезды Советов в документах: Сб. док. в трех томах. 1917 - 1936 гг. - Т. 3. - М.: Госюриздат, 1960. 16. Сборник отчетов Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета, Совета Народных Комиссаров, Наркоматов, Уполнаркоматов и Центральных учреждений УССР 6-му Всеукраинскому съезду Советов р-к. и к. депутатов. - Х., 1921. 17. СУ УССР. 18. Україна. - 1993. - № 13. 19. Энциклопедия государства и права / Под ред. П. Стучки. - М., 1925. - Т. II.

В.А. Румянцев, канд. юрид. наук

ВЫСШИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СТРУКТУРЫ УКРАИНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ ПЕРИОДА ДИРЕКТОРИИ

14 ноября 1918 г. лидеры политических партий, входивших в Украинский национальный союз, создали для руководства повстанческой борьбой против гетмана П. Скоропадского Директорию в составе: председатель - В. Винниченко (представитель УСДРП), члены - С. Петлюра (УСДРП, представитель сечевых стрельцов), Ф. Швец (представитель "Селянської Спілки"), П. Андриевский (социалист-самостийник), А. Макаренко (беспар-