

объекта. Анализ экологических правонарушений свидетельствует о том, что граждане, нарушая юридические нормы, как правило, не знают об этих видах социальной эколого-правовой ответственности.

Задача построения в Украине демократического правового государства, важнейшими признаками которого является верховенство права, развитая правовая система, неукоснительное соблюдение Конституции и законов предполагают высокий уровень правовой культуры, целенаправленную деятельность государственных структур и общественных формирований по ее существенному повышению. Экологическая сфера жизнедеятельности является одной из ведущих, и это обуславливает необходимость особого внимания к становлению эколого-правовой культуры общества, повышению уровня профессиональной правовой культуры юристов в экологической сфере. Бережливое отношение общества к природе — объективное требование времени, связанное со стратегией выживания человечества в конце XX столетия. Правовая система Украины, правовоспитательный процесс должны быть нацелены на проведения в жизнь этой гуманистической стратегии, которая работает на концепцию прав человека, прежде всего на обеспечение права граждан на благоприятную окружающую природную среду. Это право самым тесным образом связано с правами человека на жизнь, нашедшими закрепление в международных пактах о правах человека, прежде всего во Всеобщей Декларации прав человека.

Список литературы. 1. Алексеев С. С. Теория права.—М., 1994. 2. Бринчук Т. Т. Охранять окружающую среду или обеспечивать экологическую безопасность // Государство и право.—1994.—№ 8—9. 3. Ведомости Верховного Совета Украины, 4. Недбайло П. Е. Применение советских правовых норм.—М., 1960. 5. Тугаринов В. П. Теория ценностей в марксизме.—Л., 1968.

Н. М. ТИЩЕНКО, канд. юрид. наук

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА ГРАЖДАНИНА В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯМ, ЗАЯВЛЕНИЯМ И ЖАЛОБАМ

Построение правового государства в Украине неразрывно связано с укреплением и развитием субъективных прав и свобод граждан. В охране таких прав и свобод одно из важнейших мест занимают предложения, заявления и жалобы граждан. Одновременно они служат важным фактором, обеспечивающим соблюдение законности в государственном управлении. Уровень соблюдения

режима законности в государстве находится в прямой зависимости от активного, заинтересованного участия граждан в деятельности по его поддержанию.

Однако следует признать, что наличие большого числа жалоб на действия работников аппарата управления представляют собой тревожный симптом, заставляющий подвергнуть пристальному анализу состояние дел в этом аппарате и предпринять меры по качественному улучшению его работы. Одно из важнейших направлений такого улучшения заключается в совершенствовании действующего законодательства и прежде всего административно-процессуальных норм, регламентирующих административно-процессуальный статус гражданина в производстве по предложениям, заявлениям и жалобам. Усилия юридической науки, направленные на совершенствование механизма рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан, будут способствовать укреплению законности, усилению охраны прав и законных интересов граждан, восстановлению их в случае нарушения.

В настоящее время основным нормативным актом, регламентирующим указанное производство в Украине, является принятый еще во времена существования Союза ССР Указ Президиума Верховного Совета СССР «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан» (1).

Следует отметить ту положительную роль, которую в свое время сыграли нормы этого акта. Но реалии сегодняшнего дня настоятельно требуют разработки и принятия нового законодательного акта, отвечающего задачам построения правового государства Украины. Вместе с тем для этого необходим и критический анализ указанного правового акта, в частности, тех его положений, которые регламентируют административно-процессуальный статус гражданина.

В названном Указе содержатся нормы, регламентирующие как права граждан, так и обязанности государственных органов, их должностных лиц по рассмотрению предложений, заявлений и жалоб. Среди прав граждан, прямо закрепленных в Указе, можно выделить лишь право обжалования гражданином, не согласным с решением, принятым по его предложению, заявлению или жалобе такого рода решения.

Несколько шире представлены обязанности органов и должностных лиц, рассматривающих предложения, заявления и жалобы граждан. При этом следует отметить, что в ряде случаев обязанности по рассмотрению названных обращений граждан прямо корреспондируют с хотя и не закрепленными прямо, но реально существующими правами граждан. Так, обязанность должностного лица осуществлять личный прием граждан неразрывно связана с правом гражданина лично обращаться с предложениями, заявле-

ниями и жалобами, а обязанность сообщать о принятых решениях подразумевает наличие права гражданина получить информацию о результатах своего обращения. Это обстоятельство служит наглядным подтверждением того, что административно-процессуальный статус гражданина находится в тесной связи с процессуальными обязанностями иных субъектов рассматриваемого производства, причем эта связь представляет собой важный фактор, оказывающий влияние на формирование процессуального статуса гражданина. С этой точки зрения и следует рассматривать конкретные вопросы, касающиеся совершенствования процессуального статуса гражданина в рассматриваемом производстве.

Недостаточно четкое регламентирование процессуального порядка рассмотрения обращений граждан влечет за собой не только неоправданные материальные затраты, но, что еще более важно, прямо отражается на уровне соблюдения их прав и законных интересов. Вот почему представляется необходимой детальная правовая регламентация всех сторон процедуры подачи, рассмотрения, предложений, заявлений и жалоб граждан, принятия решения по ним.

Действующим законодательством предусмотрено право гражданина лично подать заявление или жалобу. Однако практика показывает, что в некоторых случаях гражданин лишен возможности подавать такие обращения в силу определенных физических или психических недостатков. Возможна также подача заявления либо жалобы несовершеннолетними. Представляется, что указанные обстоятельства существенно влияют на возможность самостоятельно и в полном объеме осуществлять процессуальные права в рассматриваемом производстве. Существенную помощь в осуществлении субъективных прав гражданина в такой ситуации могут оказать его законные представители.

На необходимость закрепления законных представителей в качестве участников рассматриваемого производства обращал внимание В. И. Ремнев, отмечая, что гражданин вправе поручить им ведение дела (2, с. 228). Однако автор, к сожалению, обошел вниманием вопрос о необходимости законодательного закрепления конкретного объема процессуальных прав и обязанностей законных представителей.

На наш взгляд, представляется правильным закрепить в законе возможность участия законных представителей в производстве, определив, что от имени несовершеннолетних либо лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свои права, предложения, заявления и жалобы могут подаваться законными представителями таких лиц — родителями, усыновителями, опекунами, попечителями. Исходя из необходимости максимальной защиты прав лиц, от имени которых действуют законные представители, следует также закрепить по-

ложение о том, что в случае подачи или обращения на них распространяется в полном объеме процессуальные права лиц, самостоятельно осуществляющих субъективное право на подачу предложения, заявления или жалобы.

Достаточно часто при составлении заявлений либо жалоб граждане обращаются за помощью к адвокату. В связи с этим целесообразно закрепить законодательно возможность подачи заявления либо жалобы адвокатом, действующим в интересах и по поручению гражданина. Участие адвоката в рассматриваемом производстве послужит фактором повышения правовой культуры, станет одной из действенных гарантий правовой защищенности граждан.

Важнейшим правом гражданина следует признать право на ознакомление со всеми материалами, собранными в связи с рассмотрением заявления либо проверкой по жалобе. Возможность ознакомления со всеми материалами, находящимися в распоряжении органа или должностного лица, рассматривающего заявление либо жалобу гражданина, представляет собой действенное средство отстаивания его прав и законных интересов. Такое ознакомление позволяет гражданину решить для себя ряд важных вопросов. Так, им может быть решен вопрос о необходимости получения квалифицированной консультации специалиста, в том числе юриста, проявлении инициативы в поиске определенных документов, получении нужных сведений, целесообразности использования иных процессуальных прав.

К сожалению, законодатель обходит вниманием вопрос о возможности реализации таких важных процессуальных прав, как право представлять письменное объяснение по сути конкретных обстоятельств, затронутых в обращении гражданина, право заявлять ходатайства и представлять доказательства при разрешении обращения по существу.

Думается, что следует закрепить в законодательстве право гражданина самому в соответствии с собственным желанием представлять письменные объяснения по жалобе и одновременно его обязанность давать такие объяснения по требованию органа или должностного лица, рассматривающего обращение гражданина по существу.

Право заявлять ходатайство представляет собой важное средство воздействия гражданина на ход процесса по рассмотрению его обращения. В определенной мере такое право регламентирует заинтересованное участие лица в процессе, способствует получению необходимого ему результата.

На наш взгляд, нет необходимости в строгой регламентации видов ходатайств в производстве по предложениям, заявлениям и жалобам граждан. Однако представляется правильным выделить те из них, которые, по нашему мнению, способны в наибольшей

мере содействовать разрешению задач производства, защите прав и интересов гражданина.

Так, следует закрепить возможность гражданина ходатайствовать о проведении дополнительных проверочных действий по заявлению или жалобе. При этом под дополнительными проверочными действиями следует понимать широкий комплекс мероприятий, направленных на полное и объективное рассмотрение обращения гражданина.

Думается, что охране прав и законных интересов гражданина будет способствовать возможности ходатайствовать об отводе должностного лица, рассматривающего заявление или жалобу, если при этом будут изложены веские основания, свидетельствующие о наличии у должностного лица заинтересованности в результатах производства.

Трудно переоценить значение такого права гражданина, как право представлять доказательства. Это право, направленное на подтверждение фактических обстоятельств, изложенных в обращении гражданина и позволяющее установить иные имеющие значение для правильного разрешения дела обстоятельства, представляет собой одно из проявлений активной позиции гражданина по отстаиванию своих интересов в производстве, важный фактор объективности хода и результатов рассмотрения обращений.

Как известно, важнейшим элементом, характеризующим любую процессуальную форму, является итоговый процессуальный документ. Это в полной мере относится и к производству по предложениям, заявлениям и жалобам граждан. В указанном производстве таким документом служит решение по конкретному обращению гражданина. Заметим, что наличие такого решения по предложению гражданина в основном обусловлено целесообразностью. Что же касается решения по заявлению или жалобе, то наличие его следует признать обязательным. Не вызывает сомнений необходимость закрепления в законе обязательности вынесения письменного решения по заявлению либо жалобе гражданина. Исключение в этом случае могут составлять лишь случаи обращения граждан к соответствующим должностным лицам в устной форме.

Своего законодательного закрепления требует и перечень обязательных сведений, которые должны содержаться в решении по обращению гражданина. По мнению автора к таким сведениям следует отнести: дату и место вынесения решения; наименование органа, учреждения, организации, куда поступило обращение гражданина; фамилию, имя, отчество должностного лица, рассмотревшего обращение, полное наименование его должности; фактические и юридические основания принятия решения; резолютивную часть с формулировкой принятого решения; порядок и сроки обжалования принятого решения. При этом следует отметить, что реше-

ние обязательно должно быть подписано должностным лицом, его принявшим. Это позволит повысить ответственность должностных лиц за принимаемые ими решения, а также расширит информированность гражданина о результатах рассмотрения его обращения.

В заключение следует подчеркнуть настоятельную необходимость принятия в ближайшее время одного законодательного акта, регламентирующего процедуру подачи и рассмотрения обращений граждан. Принятие такого закона станет важным шагом на пути осуществления правовой реформы в Украине.

Список литературы: 1. Ведомости Верховного Совета СССР.—1980.— № 11.—Ст. 192. 2. Ремнев В. И. Социалистическая законность в государственном управлении.— М., 1979.

Ч. Н. АЗИМОВ, д-р юрид наук

О СООТНОШЕНИИ ЧАСТНОГО И ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Развитие рыночной экономики обусловило необходимость новых теоретических подходов к созданию нормативных актов. В настоящий период осуществляется разработка Гражданского и Торгового кодексов Украины. В литературе возникают вопросы о взаимобусловленности этих актов. Одни авторы рассматривают Торговый кодекс как нормативный акт, базирующийся на «цивилистической основе» (8, с. 31), другие — как акт, базирующийся на самостоятельной базе (3, с. 31). Для решения этого спора необходимо рассмотреть существующую систему дифференциации правовой системы.

Длительное время система права делится на две структуры — публичное и частное право. Отнесение норм права к той или иной структуре зависит от того, чей интерес они призваны защищать. Если это касается интереса всего общества в целом, то это нормы публичного права, а если отдельного физического или юридического лица — нормы частного права. Р. Давид отмечает: «Общий интерес и частные интересы не могут быть взвешены на одних и тех же весах» (2, с. 86).

Интересы всего общества выражает воля государства. Поэтому все лица, как физические, так и юридические, обязаны выполнять его требования. Оно не допускает наличия иной воли или инициативы, кроме своей. Публичным правом определяется положение каждого лица в общественной жизни. Нормы публичного права носят императивный характер. Возникающие отношения регулируются на основе субординации, подчинения, ответственности нижестоящего перед вышестоящим.

Частное право призвано обеспечить интересы отдельных лиц или групп граждан. Правоотношения возникают по их воле и ини-