

процессы, традиционно относимые к исключительной внутренней компетенции. Появляется практика активного и небезуспешного противодействия международного сообщества существованию государственных режимов, неприемлемых с точки зрения уровня развития существующей общечеловеческой цивилизации. Становится аксиомой международной политики необходимость изменения привычного взгляда на внутригосударственные процессы как на закрытые для внешнего мира. Идет процесс превращения проблемы выбора из сугубо внутренней в имеющую международное значение, с элементами международно-правового регулирования, которое должно охватывать и внешние, международные, и государственно-правовые аспекты права выбора. Предпринимаются меры по выработке на межгосударственном уровне обязательных стандартов демократичности политических режимов при сохранении особенностей многообразия выбора, идет поиск эффективных мер международного контроля за соблюдением этих стандартов, расширяются усилия по внедрению обязательной международной судебной процедуры, возрастает стремление использовать существующие международные структуры, механизмы интеграции для стабилизации внутренней и внешней политики государств. Все это можно рассматривать, как реакцию государств на происходящие в мире глобальные процессы, которые требуют существенных перемен в организации международного сообщества, а право выбора — как инструмент складывающегося механизма разрешения глобальных проблем.

Список литературы: 1. Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ //Международная жизнь. — 1990.—№ 9. 2. Парижская хартия для новой Европы //Известия.—23 ноябр.—1990. 3. Бест Дж. Историческая эволюция морально-этических норм, касающихся войны и окружающей среды //Морально-этические нормы. Война. Окружающая среда.— М., 1989. 4. Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста.— М., 1988. 5. Дарендорф Р. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе // Вопр. философии.—1990.—№ 9. 6. Кинг А., Шнейдер Б. Права человека //Лит. газ.—1989.—№ 1. 7. Мазовецкий Т. Интервью //Огонек.—1989.—№ 49. 8. Макуинни Э. От «классического» международного права к современному //Сов. государство и право.—1989.—№ 6. 9. Печен А. Человеческое качество.— М., 1985. 10. Стоянович С. От марксизма к постмарксизму //Вопр. философии.—1990.—№ 1. 11. Фейерабейд П. Избранные труды по методологии науки.— М., 1986. 12. Янов А. Где испытывается новое мышление // Известия.—1990.—8 дек.

Т. Н. Слинько, канд. юрид. наук

ПРАВОМОЧИЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ГЛАСНОСТИ

В условиях обострившейся экологической ситуации в Украине усилилось внимание государства к правовому регулированию

организации и деятельности средств массовой информации по обеспечению экологической гласности.

До недавнего времени жизненно важная для населения экологическая информация скрывалась либо замалчивалась или приукрашивалась. В значительной мере это было связано с несовершенством правового регулирования отношений в области экологического информирования. В последнее время наметилась тенденция создания должной правовой основы в деятельности средств массовой информации, что следует признать положительным. Так, в соответствии с действующим законодательством средства массовой информации рассматриваются как самостоятельная форма обеспечения экологической гласности. Например, в законе Украины «О местных Советах народных депутатов, местном и региональном самоуправлении» в редакции от 26 марта 1992 г. [2, 1992, № 28, ст. 387] закреплено, что в заседаниях Совета, его постоянных комиссий, исполкома вправе присутствовать представители средств массовой информации. По решению Совета и его органов их заседания могут транслироваться по телевидению и радио. Участие представителей средств массовой информации в работе указанных органов позволяет обеспечить широкую гласность принимаемых этими органами решений по экологическим и другим важным вопросам, даже если Советы не будут заинтересованы в информировании населения о принятых решениях.

Наиболее рельефно о средствах массовой информации как форме обеспечения экологической гласности говорится в постановлении Правительства республики № 100 от 28 апреля 1990 г. «О порядке и периодичности обнародования сведений об экологической, в том числе радиационной обстановке и состоянии заболеваемости населения», [4, 1990, № 8, ст. 42], в котором установлено, что определенная экологическая информация компетентными государственными органами передается средствам массовой информации для обнародования (п. 6).

Но к сожалению, в Законе Украины «Об охране окружающей природной среды» от 25 июня 1991 г. [2, 1991, № 41, ст. 546] не содержится даже упоминания о средствах массовой информации как форме обеспечения экологической гласности, хотя в ст. 25 Закона речь идет и об информировании о состоянии окружающей среды. Считаю, что это существенный недостаток данного Закона. Возможно, законодатель имел в виду, что это будет сделано Кабинетом Министров Украины при определении порядка информирования состояния окружающей природной среды, о чем сказано в этой же норме права. Однако даже при данном условии следовало бы в общих чертах сказать о средствах массовой информации, учитывая огромную роль этих средств в формирова-

нии общественного мнения, в том числе применительно к экологическим проблемам.

Большое значение в обеспечении гласности, в том числе и экологической, имеет принятие закона «Об информации» от 2 октября 1992 г. [2, 1992, № 48, ст. 650] и закона Украины «О печатных средствах массовой информации (печати) в Украине» от 16 ноября 1992 г. [2, 1993, № 1, ст. 1]. В них определено правовое положение органов печати и других средств массовой информации, что свидетельствует о качественно новом этапе правового регулирования общественных отношений в данной сфере. По существу в Украине создана должная правовая основа регулирования информационных отношений. Следовало бы также закрепить в общих чертах правовой статус средств массовой информации в Конституции Украины, что имело бы существенное значение для обеспечения конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду, элементом которого является прежде всего обеспечение граждан Украины достоверной информацией о состоянии этой среды.

Поскольку средства массовой информации выступают специфическими и действенными средствами обеспечения экологической гласности, возникает необходимость в научно-обоснованном определении их правового положения по обеспечению ими экологической гласности. К таким вопросам относятся прежде всего права и обязанности органов средств массовой информации по осуществлению экологической гласности, взаимоотношения этих органов с предприятиями и гражданами, изъявившими желание получить соответствующую экологическую информацию, порядок информирования, разрешение возникающих разногласий в процессе осуществления информирования населения о важных экологических ситуациях, правовые последствия для органов массовой информации в случаях их отказа от информации населения и т. д. От правильного решения данных вопросов зависит реальное обеспечение экологической гласности.

Особое значение приобрела сейчас проблема по обеспечению прав граждан на безопасную окружающую среду, на информированность о ее состоянии. Эта проблема не только внутрисударственная, но и международно-правовая. В литературе обоснованно подчеркивается, что подвергающиеся риску лица должны быть своевременно проинформированы об этом, чтобы они могли принять необходимые меры самозащиты от последствий загрязнения окружающей природной среды. Поэтому все заинтересованные лица имеют право доступа к официальной информации любого вида о загрязнении окружающей среды [3, с. 127—128]. Это правильное положение должно обеспечиваться правовыми гарантиями применительно как к органам массовой информации, так и к лицам,

зайнтересованным в получении информации об экологической ситуации. Не исключены значительные трудности в получении экологической информации самими органами средств массовой информации от официальных государственных органов еще до публикации такой информации. Теперь уже стало известно об умалчивании высшими политическими и государственными органами власти и управления об аварии на Чернобыльской АЭС и ее последствиях. Право на получение достоверной экологической информации о состоянии радиационного фона имеют туристы и другие лица, приезжающие в Украину. И в этом большая роль принадлежит печати, другим средствам массовой информации. Это связано с таким правом человека, как право на жизнь. Более конкретно отдельные положения средств массовой информации по обеспечению экологической гласности закреплены в Законе Украины «Об использовании ядерной энергии и радиационной безопасности» от 8.02.95 г. [5, 13.04.95]. В законе устанавливается более четко приоритет безопасности человека и окружающей природной среды, права и обязанности граждан в сфере и использования ядерной энергии. В нем наряду с другими вопросами определены содержание радиационной безопасности, аварии и защиты, а также указаны конкретные органы государственной власти и управления, отвечающие за предоставление полной и достоверной экологической информации по безопасности ядерной установки или объекта, предназначенного для обращения с радиоактивными отходами. В обязанность этих органов входит периодическое распространение через средства массовой информации официальных сведений о радиационной обстановке на территории, где находятся ядерные установки и источники ионизирующего излучения. Органы, осуществляющие государственный контроль за состоянием экологической, в том числе и радиационной обстановки, обязаны информировать Министерство охраны окружающей среды и ядерной безопасности Украины, Минздрав Украины и их органы на местах об экологическом состоянии, которые после обобщения полученной информации обязаны передавать сведения средствами массовой информации, последние оперативно сообщать об этой информации населению Украины, а в необходимых случаях и за ее пределы. За нарушение законодательства в сфере использования ядерной энергии устанавливается юридическая ответственность (дисциплинарная, гражданская, административная и уголовная).

Возможности средств массовой информации по обеспечению экологической гласности определяются качеством нормативной регламентации их правового статуса. Считаем позитивным, что в Законе Украины о печатных средствах массовой информации (печати) дается понятие средств массовой информации (ст. 1),

перечисляются субъекты деятельности печатных средств массовой информации (ст. 7), дается подробно их компетенция.

Особое значение приобретает отбор экологической информации для последующего ее опубликования, так как это имеет принципиальное значение в процессе информирования населения о важных экологических явлениях. На это обоснованно обращается внимание в литературе [1, с. 21—22], при этом правильно указывается, что экологическая информация должна быть достоверной и полной, особенно по тем объектам, которые получили тревожный резонанс.

К средствам массовой информации относятся информационные агентства. Так, Постановлением Кабинета Министров Украины «Об Украинском национальном информационном агентстве (Укринформ)» от 27 ноября 1991 г. [4, 1992, № 1, ст. 4]. Украинское информационное агентство при Кабинете Министров преобразовано в Украинское информационное агентство (Укринформ). Этим же постановлением утверждено Положение о нем, в котором урегулированы все принципиальные вопросы деятельности этого агентства. Названное агентство является центральным информационным агентством Украины, деятельность которого рассчитана на всеукраинскую межреспубликанскую и зарубежную аудиторию. Своей деятельностью оно обеспечивает законное право каждого гражданина на правдивую информацию по любому вопросу, и прежде всего о деятельности высших органов государственной власти Украины, их внутренней и внешней политике. Соответственно Укринформ вправе давать и экологическую информацию, используя для этого средства массовой информации [п. 3].

Поскольку в Украине сформировалась единая система информационных агентств (бюро, представительства, корпункты, и т. д.), возникла необходимость в создании должной правовой основы их деятельности. Поэтому был принят Закон Украины об информационных агентствах от 28 февраля 1995 г. [5, 13.04.95 г.]. Учитывая, что информационные данные сейчас приобрели важное значение для всех сфер деятельности, включая и сферу экологии, которые должны тщательно анализироваться с выработкой конкретных государственных решений, Указом Президента «Об образовании Министерства Украины по делам печати и информации» создано Министерство Украины по делам печати и информации [5, 23.11.94].

Велика роль средств массовой информации в публикации законодательных актов, их проектов, в обсуждении законопроектов. Такую практику необходимо расширять. К сожалению, она не получила должного развития.

Имеется еще один аспект проблемы. В процессе действия законодательных актов в них вносятся изменения и дополнения.

Однако, к сожалению, они не всегда своевременно доводятся до сведения граждан, предприятий и организаций. Поэтому было бы правильным оговорить в законах о средствах массовой информации правило, согласно которому не только законодательные акты публикуются в газетах в обязательном порядке, но и изменения и дополнения к ним. Возможно, что следовало бы установить определенную плату за такие публикации, поскольку издательства работают на принципе самоокупаемости.

В заключение можно сделать вывод о том, что имеется определенная правовая основа деятельности средств массовой информации по обеспечению экологической гласности. Вместе с тем не все еще вопросы решены, особенно на республиканском уровне. Принятые в Украине законы об информации носят общий характер и не в состоянии учесть все особенности определенных видов информации, поэтому считаем что следует срочно уже сейчас существенно изменить конституционное регулирование информационных отношений. В Конституции Украины целесообразно установить принцип свободы информации, правдивости освещения события, недопущения монополизации любого средства информации, закрепить независимость массовой информации от государственных органов, предприятий, учреждений и организаций. Конституционное закрепление экологической гласности должно найти четкое отражение в текущем законодательстве, в государственной концепции экологической безопасности Украины.

Список литературы: 1. Безуглов А. А., Кряжков В. А. Гласность работы Советов. — М.: 1988. 2. Ведомости Верховного Совета Украины. 3. Остин Р. К. Информация о загрязнении окружающей среды: гласность и доступность //Право окружающей среды в СССР и Великобритании. — М.: АН СССР, 1988. 4. СП Украины. 5. Голос Украины.

Н. М. Тищенко, канд. юрид. наук

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕКОТОРЫХ УЧАСТНИКОВ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Среди лиц, содействующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, видное место занимает эксперт — лицо, обладающее специальными познаниями в определенной области и привлекаемое к исследованию тех или иных обстоятельств дела.

Роль эксперта в производстве по делам об административных