

– по окончании проверки обоснованности ходатайства судья своим постановлением разрешает применение меры пресечения в виде заключения под стражу либо отказывает в удовлетворении ходатайства;

– постановление судьи направляется прокурору, возбудившему ходатайство об избрании меры пресечения, обвиняемому (подозреваемому), потерпевшему и подлежит немедленному исполнению;

– постановление судьи может быть обжаловано обвиняемым (подозреваемым), его защитником или законным представителем, потерпевшим или его законным представителем и опротестовано прокурором в вышестоящий суд через суд, вынесший решение, либо через администрацию места содержания под стражей.

Список литературы: 1. Бринцев В.Д. Досудове слідство: судовий слідчий чи "слідственный судья"? // Право України. – 1997. – № 7. – С. 7-9. 2. Ивлиев Г.П. Основания и цели применения мер процессуального принуждения // Государство и право. – 1995. – № 11. – С. 71-77. 3. Ивлиев Г.П. Основания применения мер процессуального принуждения: Автореф. дис.... канд. юрид. наук. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – 25 с. 4. Козлов В.И. Мера пресечения не может быть тяжелее меры наказания // Рос. юстиция. – 1998. – № 3. – С. 48. 5. Михайлов В.А. Меры пресечения в российском уголовном процессе. – М.: Право и закон, 1996. – 304 с. 6. Петрухин И.Л. Задержание и арест: Охрана интересов личности // Сов. государство и право. – 1989. – № 8. – Ст. 73-82. 7. Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. – М.: Наука, 1989. – 252 с.

З.И. Митрохина, канд. юрид. наук

ПСИХОЛОГИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ РАССЛЕДОВАНИЕМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Современное состояние развития общей и правовой психологии даёт основание полагать, что некоторые её аспекты с успехом могут быть использованы в практической деятельности следственных и оперативно-розыскных подразделениях.

Одним из серьезнейших недостатков в деятельности правоохранительных органов, как отмечает Министр внутренних дел Украины Ю.Кравченко, является неумение общаться с населением, расположить его и вызвать у него к себе доверие для выдачи имеющейся и необходимой информации.

По нашему мнению, значительную помощь в решении данной проблемы может оказать психология — наука, изучающая свой-

ства мозга отражать объективную действительность и индивидуально-типологические, характерологические особенности каждой личности. По утверждению психологов, нет двух одинаковых (с точки зрения психологических качеств) людей, и знанием именно этих особенностей должны обладать лица, занимающиеся расследованием преступных действий. В течение одного рабочего дня сотруднику правоохранительных органов приходится вступать в контакт с десятками лиц, разными по процессуальному положению, возрасту, интеллекту, психологическим свойствам, состояниям, процессам, интересам, потребностям и установкам.

История развития психологической науки свидетельствует о том, что в первые годы существования Советского государства она достаточно интенсивно использовалась в деятельности правоохранительных органов. В каждом народном суде была лаборатория психологов, целью деятельности которых было оказание практической помощи судам в установлении психологического контакта с лицами, попавшими в сферу судопроизводства. Специалисты-психологи проводили по заданию суда судебно-психологические экспертизы (назывались они в то время художественными), способствовавшие установлению истины по конкретному делу. В 1927 г. в Харькове была опубликована монография А.Е. Брусиловского «Судебно-психологическая экспертиза», где обобщался опыт производства указанной экспертизы.

В настоящее же время, к сожалению, имеют место отдельные случаи, когда практические работники не могут отграничить компетенцию экспертизы судебно-психологической от судебно-психиатрической. Подобные факты свидетельствуют о необходимости внедрения в практику расследования основ общей психологии. Лицам, занимающимся расследованием преступлений, следует знать свои индивидуально-типологические и характерологические особенности и использовать их сильные и слабые стороны в практической деятельности.

Прежде всего в общении должно учитываться врождённое свойство личности, которое в психологии определяется как темперамент. Темперамент — совокупность психологических особенностей человека, проявляющихся в динамике протекания психологических процессов — в скорости и силе его реакций, в эмоциональном тоне его жизнедеятельности; это проявление в психике человека врождённого типа нервной деятельности.

Не ставя задачи характеризовать рассматриваемые в психологии типы темперамента, считаю обязательным отметить, что учёт их необходим при организации подразделений, занимающихся

борьбой с преступностью. Этот вид деятельности чрезвычайно сложен и может дать положительные результаты только при обеспечении надлежащего психологического климата. Достигнуть психологической совместимости сотрудников в обозначенных подразделениях возможно только при подборе лиц с учётом их индивидуально-психологических особенностей (темперамента). Известно, что высокопроизводительными, психологически совместимыми, обеспечивающими надлежащий психологический климат в коллективе являются люди с различными типами темперамента [4, с. 192-198]. В таком подборе как раз и могут оказать помощь психологи, разработав тесты, по которым выявлять психологические особенности смогут работники отделов кадров либо других подразделений.

Темперамент определяет только динамические особенности способов деятельности и поведения. К ним относятся: общая нервно-психологическая активность — интенсивность, напряжённость действий, темп и ритм реакции, особенности их нарастания и затухания [2, с. 106-117].

При формировании следственных групп особое внимание важно уделять руководителю. Он должен быть хорошим, опытным организатором, обладать психологическим тактом, положительными качествами характера, способным не только знать свои, индивидуальные особенности психики, но и уметь наиболее полно постигать психологию членов следственной группы, находить подход к подчинённым, проявлять чуткость, внимательность сопровождая демонстрацию этих качеств естественностью. Руководитель группы должен быть наделён практической психологией, способствующей умению распределить обязанности между членами следственной группы с учётом их индивидуальных психологических особенностей быстро ориентироваться в ситуации, воздействовать на других лиц.

Лучший вариант — это назначить руководителем такой группы лиц, у которых процесс возбуждения и процесс торможения в центральной нервной системе протекает уравновешенно. Такой тип темперамента позволяет быть адекватным той ситуации, в которой находится конкретное лицо. Если же человек обладает таким типом темперамента, в котором ведущим является процесс возбуждения, то он излишне вспыльчив, легко и быстро раздражается, эмоционально порывист, непредсказуем. Лицам, у которых при ведущем процессе торможения снижается скорость восприятия, затрудняется быстрое переключение с объекта на объект, целесообразнее работать не в отделе уголовного розыска, а, например, в отделе по борьбе с экономическими преступлениями, где их методически настойчива деятельность принесёт больше пользы.

Особое внимание должно быть уделено выявлению индивидуально-психологических и характерологических свойств личности преступника в процессе дознания и предварительного следствия. В литературе справедливо указывается, что допросу подозреваемого, обвиняемого должна предшествовать деятельность оперативного работника, следователя по изучению их личности. Однако в законе нет перечня вопросов, позволяющих установить личность обвиняемого, поэтому на практике объём полученной информации очень нестабилен. Чаще всего он бывает настолько мал, что использовать его в качестве достоверной характеристики подозреваемого, обвиняемого невозможно.

В ст. 64 УПК Украины «Обстоятельства, подлежащие доказыванию в уголовном деле» указано: «при производстве предварительного следствия, дознания и разбирательстве уголовного дела в суде подлежат доказыванию: ... 3) обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого, а также иные обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого». Такая регламентация в практической деятельности выполняется неоднозначно: одни ограничиваются представлением производственной характеристики с последнего места работы; кто-то из следователей проводит сбор независимых характеристик в отношении обвиняемого; другие при допросе членов семьи, сослуживцев, соседей выясняют индивидуальные свойства личности, которая попала под подозрение. Только совокупность названной деятельности может дать объективную информацию об интересующей работников следствия личности. На наш взгляд, в УПК должна быть конкретная норма, которая жёстко очерчивала бы объём требований по изучению личности обвиняемого. Это сведения: социально-демографического характера, об отношении к труду либо учёбе, поведении в быту, наличии или отсутствии прошлой преступной деятельности и, конечно же, о темпераменте, ведущих чертах характера, способностях, эмоционально-волевых и других психологических свойствах. Все это необходимо в объёме, обеспечивающем эффективное расследование преступления, установление причин и условий, способствовавших совершению преступления и назначение справедливой меры наказания [10].

В настоящее время, несмотря на отсутствие в уголовно-процессуальном законодательстве чётких указаний об объёме данных, касающихся изучения личности обвиняемого, которые должны содержаться в материалах уголовного дела, практика идёт по линии обязательного представления сведений социально-демографического характера, о наличии прошлых судимостей либо антиобщественной деятельности, об отношении обвиняемого к труду. Что касается дан-

ных о темпераменте обвиняемого, ведущих чертах его характера и эмоционально-волевых свойствах, то они в материалах дела, как правило, отсутствуют, так как выявлению их в процессе расследования практически не уделяется внимание [6].

В процессе работы с подозреваемым, обвиняемым и подсудимым особо следует уделять внимание мимике, жестам, телодвижениям, которые у них проявляются во время общения. В конце 70-х годов австралийский учёный-психолог Аллан Пиз занялся изучением «международного», общедоступного и понятного языка — языка жестов, мимики и телодвижений человека — «боди лэнгвидж». Психологами установлено, что в процессе общения людей 60 — 80 % коммуникации осуществляется за счёт невербальных средств выражения и только 20-40 % информации передаётся с помощью вербальных. Это дает основания утверждать, что ход общения с подозреваемым либо обвиняемым нужно фиксировать с помощью научно-технических средств и приобщать полученные данные к материалам дела, чтобы иметь возможность прочесть «боди лэнгвидж» и учесть его в общей оценке собранных материалов, а главное — овладеть искусством толкования этого особого языка, на котором неосознанно разговаривают все.

Особенность такого языка в том, что его проявление обусловлено импульсами нашего подсознания. Отсутствие возможности подделать последние позволяет доверять «боди лэнгвидж» больше, чем обычному, вербальному каналу общения. В противовес вербальным средствам общения невербальные не могут лгать. Однако имеются такие личности, которые неспособны говорить неправду в присутствии лица, который знает подлинные обстоятельства события. На этой психологической закономерности и основано такое следственное действие, как очная ставка. Результативность последней зависит не только от внезапности её проведения, но и от того, есть ли среди сведенных на очную ставку такое лицо, которое не сможет продолжать лгать в присутствии человека, знающего истинные обстоятельства.

Каждый следователь, оперативный работник, судья должен уметь правильно оценивать наблюдаемые у собеседника телодвижения. К примеру: а) сцепление пальцев рук — это разочарование и желание скрыть своё отрицательное отношение; все жесты, связанные с прикосновением рук к лицу, — защита рта рукой, иногда притворное покашливание, свидетельствуют о лжи; говоря неправду, зачастую оттягивают воротник рубашки (если это заметил следователь или оперативный работник, необходимо попросить уточнить ответ на поставленный вопрос); г) скрещивание рук на груди — оборонное

или негативное состояние человека, его несогласие с услышанным; д) кисти рук, зажатые в кулак, свидетельствуют о враждебности. Люди, которые скрещивают руки, ноги, защищаются, стесняются, нервничают.

Имеется ещё значительное количество телодвижений, которые передают состояние человека в данный момент, их следует изучать и использовать в расследовании преступлений [8].

Самые точные и открытые из всех сигналов человеческой коммуникации передаются с помощью глаз, так как они занимают центральное место в человеческом организме. Зрачки ведут себя полностью независимо: при возбуждении зрачки увеличиваются в 4 раза, при мрачном же настроении — сокращаются. По данным Адлана Пиза, наибольшая информация поступает через органы зрения — 87%, 9% — через слуховой анализатор и 4% — через другие органы чувств. Информация несёт не только то, что сказано, но и то, каким тоном, в сопровождении какого жеста, в какой связи с предыдущим [8].

В процессе расследования преступлений следователи, оперативные работники и судьи постоянно встречают противодействие со стороны подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и их родственников, которые, давая показания, часто лгут. Распознавание ложных показаний считается одной из основных проблем в процессе расследования. Со времён глубокой древности и до наших дней у некоторых криминалистов и психологов наблюдается тенденция к отысканию некоего универсального индикатора на ложь, средства её безошибочной экспресс-диагностики. В развитие указанного направления высказано множество идей, которые при кажущемся разнообразии представляют собой лишь различные течения психодиагностического подхода. В основе данного подхода лежит концепция о диагностическом эффекте различных элементов поведения допрашиваемого.

Утверждалось диагностическое значение наблюдения, регистрации и изменений отдельных психофизиологических реакций, отражающих изменение эмоционального состояния допрашиваемого — тремора рук, мимики, частоты пульса, состояния дыхания, давления и т.д. Известны попытки диагностировать ложь по некоторым психологическим и самотическим параметрам речевого поведения допрашиваемого — паузам, интонациям, частоте встречаемости отдельных слов и т. п. [7, с.78-85].

На основе наблюдения за поведением допрашиваемого и данных различного рода психологических испытаний предлагалось оценивать достоверность показаний свидетелей. Такие авторы, как

Варендонк, Марбе, В.Штерн, А.С.Тагер, Я.А. Конторович, А.Е. Брусиловский и другие, считали, что решение вопроса о достоверности показаний свидетелей должно быть отнесено к компетенции судебно-психологической экспертизы. Улики поведения подозреваемого, «указывающие» на недобросовестность, выделялись с древних времён, они достаточно подробно описаны проф. Л. Владимировым в работах «Учение об уголовных доказательствах» и «Психические особенности преступников по новейшим исследованиям» [3].

Ложь и правда — это этические и правовые понятия, и никакими приборами их зарегистрировать нельзя. Лжец прибегает к определённым законам мышления, логики. Ложь не оставляет следов в памяти, именно поэтому она может быть вскрыта, разоблачена. В психологии рассматривают три основных приёма лжи: а) исключение (умолчание) отдельных элементов события и фактов; б) дополнение (сообщение) события вымышленными элементами; в) замена всего события (сообщение) или отдельных его элементов, фактов другими событиями, элементами, фактами, вымышленными или реальными. Рассматривают 17 форм лжи; вот некоторые из них: сокрытие (умолчание) подлинных фактов; отрицание (сообщение) подлинных фактов; утверждение (сообщение) вымышленных фактов; сокрытие (умолчание) одних и опровержение (сообщение) других подлинных фактов; опровержение (сообщение) подлинных и утверждение (сообщение) вымышленных фактов и др. [5].

Наиболее распространённой является так называемая трёхструктурная ложь, когда лгущий мыслит по следующей схеме: он берёт действительно существующее событие и выделяет в нём правду, которую можно сказать следователю, и правду, которую нужно скрыть от следователя, подготавливает вымысел, которым нужно заменить скрываемую правду. Лгать нелегко, так как при этом человек нарушает законы памяти, но разоблачить ложь возможно путём активного ведения допроса — постановки значительного количества вопросов, относящихся к установлению истины. Отвечая на поставленный вопрос, лгущий должен решать, что сказать, что скрыть и чем заменить скрываемую правду. Допрос в активной форме, как правило, приводит к дезорганизации психических процессов, поскольку лгущему трудно удерживать в памяти ответы на предыдущие вопросы и он вынужден признать, что лжёт.

Ложь условно может быть разграничена на активную и пассивную. Активная — это когда лгущий пытается представить лжедоказательства, заранее подготовленных лжесвидетелей, т.е. активно защищается от предъявленного ему обвинения, искажает действительно происшедшие события. Пассивная ложь — это умолчание,

когда, лицо не желает давать показания и вступать в контакт с допрашиваемыми лицами. Установлено, что пассивная ложь разоблачается значительно реже, чем активная. Такая форма поведения типична для лиц, неоднократно привлекаемых к уголовной ответственности, агрессивных, понимающих, что любая данная ими информация может быть использована против них.

Поведение виновного характеризуется господством оборонительной доминанты — максимального очага нервного возбуждения [1, с.13-30]. Возникновение такого очага обусловлено стремлением уклониться от ответственности, попыткой виновного утаить от окружающих свои переживания, не дать им проявиться вовне. Человек в таком состоянии старается подавить их, но происходит обратное — эти переживания не только не заглушаются, а обостряются, и возникает потребность поделиться тайной с кем-нибудь. На этой особенности человеческой психики основана оперативно-розыскная деятельность.

Закономерности психики человека требуют внесения изменений в ряд статей ныне действующего уголовно-процессуального законодательства. Так, в ст.175, УПК Украины гласит: «Опознающему предлагается указать предмет, который он должен опознать, и объяснить, по каким признакам он его опознал», а в протоколе предъявления для опознания (ст. 176) «...подробно указываются признаки, по которым опознающий опознал лицо или предмет». Психологами обращено внимание на то, что опознание человека человеком имеет разные психологические механизмы. Выделяют три типа опознания: а) симультанный (синтетический) — узнавание происходит в результате мгновенного совпадения образа с эталоном, хранящимся в памяти. При этом лицо не называет примет, по которым произошло узнавание; б) сукцессивный (аналитический) узнавание происходит путём выявления и сличения признаков предъявляемого объекта с чертами мысленного образа. В этих случаях потерпевший при воспроизведении сообщает рост, возраст, овал лица, цвет волос, иногда и цвет глаз, форму носа, подбородок и т.д.; в) сукцессивно-симультанный (аналитико-синтетический) объединяет в себе узнавание, характерное для предыдущих двух видов. Экспериментальные данные свидетельствуют о том, что наиболее распространённой и надёжной есть симультанная форма узнавания [9, с. 264-275].

Статья 194 УПК Украины «Воспроизведение обстановки и обстоятельств события» регламентирует проведение таких действий, которые практическими работниками оформляются как проверка показаний на месте и следственный эксперимент; последний в отечест-

венном Кодексе не имеет самостоятельной регламентации. Учитывая психологические особенности человека, считаем, что проведение следственных экспериментов, где проверяется субъективное состояние лица, неэффективно, так как в момент совершения преступных действий под влиянием стресса, фрустрации, страха, аффекта проявление психических процессов либо обостряется, либо притуляется и ввести лицо в то состояние, в котором оно находилось в момент проверяемого события, практически невозможно.

Список литературы: 1. Бахин В.П. Допрос: Лекция. - К., 1999. - 40 с. 2. Васильев В.Л. Юридическая психология. М. - Харьков-Минск: Питер 1998. 3. Владимиров Л. Психические особенности преступников по новейшим исследованиям. - М.: Универ. тип. М. Коткова, 1877. - 65 с. 4. Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. - М.: Брист, 1996. 5. Закатов А.А. Ложь и борьба с нею. - Волгоград, 1984. - 114 с. 6. Коновалова В.Е. Допрос: тактика и психология: Учеб. пособие. - Харьков: Консум, 1999 - 157 с. 7. Коновалова В.Е. Правовая психология: Учеб. пособие. - Харьков: Консум, 1997. - 159 с. 8. Пиз Аллан. Язык телодвижений / Пер. с англ. - Харьков: Консум, 1996. - 204 с. 9. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. - М., 1967. - с. 264-275. 10. Шепитько В.Ю. Допит: Наук.-практ. посібник - Харьков: Крим-Арт, 1998. - 33 с.

О.П. Бушан, канд. юрид. наук

ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ ЗНАТЬ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ЕКОНОМІЧНИХ ЗЛОЧИНІВ

Під спеціальними знаннями розуміють пізнання, отримані завдяки спеціальній (професійній) освіті та досвіду роботи. Зміст їх використання полягає у виявленні, закріпленні, вилученні, дослідженні й оцінці ознак, що містять інформацію про факти, які необхідно встановити для розслідування злочину.

Особливе місце посідають спеціальні знання при розслідуванні економічних злочинів. Термін "економічні злочини" застосовується у практичній діяльності, так і в науковому обороті. Їх кримінологічне поняття дано А.М. Яковлевим [4, с. 50]. Відповідно до проблем формування методики розслідування поняття "економічні злочини" ("економічна злочинність") знаходимо в Г.А. Матусовського: це сукупність різноманітних видів навмисних посягань на економічні відношення, що охороняються законом, незалежно від форми власності й видів діяльності суб'єктів, виконуючих певні функції у сфері виробництва, обміну, обслуговування, а також осіб, пов'язаних з регулюванням такої діяльності й контролем за нею [2, с. 15].

Враховуючи поширеність, соціальну небезпеку, латентність