

Д. филос. наук, проф. Данильян О.Г., д. филос. наук, проф. Дзедань А.П.
Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого, г. Харьков
(Украина)

ПРОБЛЕМА НАСИЛИЯ КАК СПОСОБА РАЗРЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ

Одной из важнейших проблем социальной философии является исследование противоречий, имманентно присущих любой социальной системе, а также способов их разрешения. Известно, что техника ненасильственного взаимодействия противостоящих субъектов включает в себя более двухсот методов воздействия на оппонента (Дж. Шарп). Однако, помимо ненасильственных методов разрешения противоречий, в современном мире широко представлены и деструктивные, насильственные методы. Данные методы характерны, прежде всего, для антагонистических противоречий, конфликтов, участники которых имеют непримиримые интересы.

Насилие – это социокультурный феномен, весьма сложный, многоаспектный по своей структуре и включенности в социальные сети. Учитывая последние политические события, когда волны насилия прокатываются многими странами мира, есть смысл вести речь о насилии как серьезном социальном явлении, требующем детального объяснения различных его форм. Вместо бесконечных нареканий по поводу эскалации насилия, озлобления и усиление продажности общества внимание философа, как представляется, должно сосредоточиться на глубинно-бытийном философском и психологическом смыслах феномена насилия. Насилие несет в себе черты архетипического притяжения. Потребность в насилии исходит из глубочайших недр души, является антропологической константой и непреходящим феноменом культуры. Можно утверждать, что насилие – это воздействие (в частности, силовое) на человека или группу людей, противоречащее

закономерному течению событий: физических и биологических закономерностей, юридических норма, моральных принципов. Как правило, все существующие определения насилия носят антропоморфный характер, везде речь идет о субъекте и объекте насилия. С точки зрения традиционного подхода объект насилия – человек, но даже в этом случае существует насилие над природой, животными. То есть, объект выходит за рамки социума, поэтому при расширенном толковании насилие может пониматься как имеющее отношение к живой и неживой природе. Несмотря на некоторые естественные антропологические предпосылки насилия, оно по своей сути является феноменом культуры, институциональным атрибутом социальных процессов и отношений.

Под насилием как методом разрешения социальных противоречий в социальной философии понимается применение тем или иным государством, классом (социальной группой) различных, вплоть до вооруженного воздействия, форм принуждения в отношении других государств, классов (социальных групп) с целью приобретения или сохранения экономического и политического господства, завоевания тех или иных прав и привилегий.

Насилие, как особый тип социального взаимодействия, обусловлен по крайней мере двумя важными обстоятельствами. Во-первых, это определенная социальная среда, предполагающая наличие господствующего и угнетенного классов, этносов, социальных групп, индивидов; кризисные периоды развития общества и т.д. Во-вторых, это особый тип социального мышления, мировоззренческой установки, который, по мнению классиков философии, связан с наличием у человека агрессивных инстинктов, «волей к власти» или «некрофилической установкой сознания» (Э.Фромм).

Под данной мировоззренческой установкой понимается, прежде всего, комплекс различных духовных проявлений, в котором отчетливо проявляются:

- 1) восприятие всей совокупности общественных отношений сквозь призму антитезы «мы – они», «свои – чужие», «высшие и низшие» и т.д.;

2) преобладание психологической ориентации на преимущественно силовые методы в социальном взаимодействии;

3) господство в общественном сознании теоретических моделей, в которых обосновывается идея о неизбежности насилия, предпочтительности «радикального», «революционного» разрешения существующих социальных противоречий;

4) готовность использовать других людей в качестве средства для достижения собственных целей и т.д.

Насилие как способ разрешения противоречий может принимать различные формы: а) открытое насилие (войны, революции и т.д.); б) латентное насилие (эксплуатация, подавление, угроза применения силы); в) санкционированное насилие (государственное насилие и принуждение в рамках закона); г) несанкционированное насилие (террористические акты, действия экстремистов, преступников) и ряд других.

Естественно, что исключить насилие из практики социальной жизни вообще в обозримом будущем не представляется возможным. В то же время необходимо понимать, что применение крайних форм насилия как метода разрешения социальных противоречий, порождая взаимную ненависть и жажду мести, делает эти противоречия неразрешимыми, устраняет возможность для их регулирования. Поэтому не случайно, что в мировом сообществе все больший вес и значимость приобретают голоса тех, кто требует устранить формы физического насилия в решении международных и политических конфликтов, ратует за становление и распространение идеологии ненасилия как наиболее предпочтительного пути совместного выживания в современном мире.