

Підсумком реформи сімейного законодавства стало прийняття Сімейного кодексу України 2002 р.

Незважаючи на те, що Україна за останні десятиліття пройшла різні етапи розвитку, можна вважати, що введений в Кодексі законів про сім'ю, опіку, шлюб і акти громадянського стану УРСР 1926 р. режим спільності подружнього майна став визначальним і не піддався яким-небудь істотним змінам. Принцип спільності подружнього майна як основоположний одержав своє закріплення й у Сімейному кодексі України 2002 р. (ст. 60).

**Печений О. П.**, доцент кафедри громадянського права №1 НЮУ ім. Я. Мудрого, кандидат юридичних наук

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЙСТВИЯ НАСЛЕДСТВЕННОГО ЗАКОНА В ПРОСТРАНСТВЕ**

В условиях военно-политической нестабильности в составе Украины появились территории достаточно значительные по площади, населенности, другим критериям, но на которых не может быть обеспечено в полной мере действие законодательства Украины. В первую очередь это временно оккупированные территории АРК, г. Севастополя и отдельные районы Донецкой и Луганской областей.

В отношении АРК, г. Севастополя действует Закон Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан на временно оккупированной территории Украины», который в силу предпосылок, обстоятельств принятия, и по содержанию, имеет существенное сходство с Законом Грузии от 23.10.2008 г. «Об оккупированных территориях», целью которого является определение статуса территорий, оккупированных в результате военной агрессии Российской Федерации, установление особого правового режима на этих территориях.

В соответствии со статьями 1, 3 Закона Украины АРК и г. Севастополь признаны временно оккупированной территорией Украины, на которую распространяется действие Конституции и законов Украины.

Для сферы частного-правового регулирования и наследственного права существенное значение имеют положения ст. 9 Закона, в соответствии с которой какие-либо органы, их должностные и служебные лица на вре-

менно оккупированной территории считаются незаконными, если эти органы и должностные лица были созданы, избраны или назначены в порядке, не предусмотренном законом. Соответственно, какие-либо акты, решения и документы нелегитимных органов (должностных лиц) считаются недействительными и не создают правовых последствий (ч. ч. 1–3 ст. 9 Закона). Ст. 11 Закона регулирует вопросы собственности и устанавливает правовой режим имущества на временно оккупированной территории. За физическими лицами, независимо от приобретения ими статуса беженца или другого специального статуса, а также юридическими лицами, сохраняется право собственности или иные вещные права на имущество, находящееся на временно оккупированной территории, если оно приобретено в соответствии с законами Украины. Приобретение и прекращение права собственности на недвижимое имущество, находящееся на временно оккупированной территории, осуществляется согласно законодательству Украины за пределами временно оккупированной территории. В то же время на спорной территории любая сделка, в том числе в отношении земельных участков, совершенная с нарушением требований данного Закона и других законов Украины, считается недействительной с момента совершения и не создает юридических последствий, кроме тех, которые связаны с его недействительностью (ч. 5 ст. 11 Закона).

Автор далек от утверждений, что с принятием Закона в Украине будут разрешены все или большинство политико-правовых проблем, связанных с событиями в Крыму и на юго-востоке Украины. Да и само качество Закона остается невысоким. Образно говоря, юридический пейзаж в связи с Законом остается достаточно унылым, хотя и поставленная перед законодателем задача не может быть отнесена к простым.

В силу положений приведенного Закона Украины, приобретение права собственности, других прав и обязанностей в порядке наследования, если наследство открылось на территории АРК и г. Севастополя, не может иметь места иначе, как в соответствии с законодательством Украины, в частности Кн. 6 ГК Украины. Соответственно наследственное преемство, оформленное на основании российского законодательства, согласно разделу V ч. 3 ГК РФ юридических последствий, например в виде возникновения у наследников права собственности на наследственное имущество, не влечет. Поскольку такие права не признаны ни Украиной, ни другими странами, они не могут быть соответствующим образом реализованы и защищены.

В соответствии с положениями действующей для Украины и РФ Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (г. Минск, 22.01.1993) право наследования имущества определяется по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой наследодатель имел последнее постоянное место жительства. При этом право наследования недвижимого имущества определяется по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой находится это имущество (ст. 45 Конвенции). Поэтому в случае открытия наследства после смерти лица, имевшего постоянное место жительства на территории АРК и г. Севастополя, возникшие наследственные отношения регулируются гражданским законодательством Украины. В случае, если в наследственную массу входит недвижимое имущество, находящееся на территории РФ или другого государства — участника Конвенции, применяется гражданское законодательство соответствующего государства.

Российский законодатель исходит из необходимости применения на присоединенных территориях в большинстве случаев норм российского наследственного закона. Однако и при такой трактовке полностью исключить применение материального права Украины не представляется возможным. Ведь наследственное правоотношение — отношение длящееся и к его возникновению и динамике применимы общие положения о действии закона во времени. Соответственно, если наследство открылось и было принято кем-либо из наследников до 18 марта 2014 года, применяется гражданское законодательство Украины. Следовательно, к наследственным правоотношениям, возникшим до указанной даты, применяется гражданское законодательство Украины. И его применяют и те субъекты, которые оформляют наследственные права на временно оккупированной территории в настоящее время. Особые сложности вызывают конструкции, не известные российскому наследственному праву, в частности акты последней воли лиц, изложенные в совместном завещании супругов (ст. 1243 ГК Украины) и наследственном договоре (ст. ст. 1302–1308 ГК Украины), а также договоры об изменении очередности наследования или размеров долей наследников в наследстве.

Кроме того, в силу несовершенства Закона Украины сложности с оформлением наследственных прав возникают у лиц, которые намерены принять наследство в соответствии с ГК Украины. К сожалению, законодательством Украины, в частности нормами упомянутого Закона,

не передумотрено процедурной возможности принятия наследства и осуществления наследственных прав на территории АРК и г. Севастополя в соответствии с законодательством Украины. Так, если юрисдикция судов Украины, осуществлявших правосудие на данных территориях, передана судебным органам других территорий (г. Киева), то вопрос о полномочиях нотариусов, в том числе и по ведению наследственных дел, не урегулирован, что нельзя считать правильным.

**Піддубна В. Ф.**, доцент кафедри цивільного права №2 НЮУ ім. Я. Мудрого, кандидат юридичних наук

## **УМОВИ ДЕЛІКТНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В ПОРІВНЯЛЬНО-ПРАВОВОМУ АСПЕКТІ**

В праві будь-якої країни важливе місце займають зобов'язання із спричинення шкоди (делікти), які спрямовані на вирішення проблеми відшкодування збитків, спричинених потерпілому неправомірними діями особи, яка спричинила шкоду. Як правило, деліктна відповідальність настає у особи за наявності певних підстав або умов. Цікавим є розглянути ці умови в порівняльному аспекті, зокрема порівнявши умови деліктної відповідальності в романо-германській правовій сім'ї та в системі загального права.

Правове регулювання відповідальності за зобов'язання з деліктів здійснюється главою 25 Цивільного Кодексу Німеччини (далі ЦКН), яка має назву «Неправомірні дії» (§ 823-853 ЦКН). ЦКН не дає загального поняття цивільного правопорушення, натомість містить опис складів окремих деліктів. Умовами цивільно-правової відповідальності за ЦКН є такі: шкода, протиправність дій, причинний зв'язок між діями відповідача та спричиненим ним шкодою, вина спричинювача. Що стосується шкоди, то в ЦКН компенсації підлягає відшкодуванню як майнова так і моральна (немайнова шкода).

Під майновою шкодою розуміється позитивна шкода та упущена вигода (§ 249, 252, 842 ЦКН). В Законі не встановлюється обмежень сумм компенсації спричиненої шкоди (§249 ЦКН). Зменшення цих сумм можливе у випадку, якщо спричиненню шкоди сприяла вина поведінка по-