

права, варто наголосити на потребі розгляду можливості відмови від вичерпного переліку підприємницьких юридичних осіб приватного права в ЦК України шляхом надання статусу підприємницьких тим юридичним особам, які є такими не тільки за формою, а й за своєю суттю — за предметом діяльності.

### **Використані матеріали:**

1. Шутак І. Д. Юридична техніка: навчальний посібник для вищих навчальних закладів / І. Д. Шутак, І. І. Онищук. – Івано-Франківськ, 2013. – 496 с.
2. Спасибо-Фатєєва І. В. Юридичні особи за Цивільним кодексом України / І. В. Спасибо-Фатєєва // Приватне право. – №2. – 2013. – С. 62–70.
3. Коммерческий кодекс Франции. Перевод с французского / Предисл.: Захватаев В. Н., Доп.: Захватаев В. Н., Комментар.: Захватаев В. Н. – Москва : Волтерс Клувер, 2008. – 1272 с.
4. Гражданское и торговое право зарубежных государств: изд. 4-е переработанное и дополненное. В 2 томах. / под. ред. Е. А. Васильева, А. С. Комарова. – Т. 1. – Москва : «Международные отношения», 2008. – 560 с.
5. Коммерческий кодекс Франции. Перевод с французского / Предисл.: Захватаев В. Н., Доп.: Захватаев В. Н., Комментар.: Захватаев В. Н. – Москва : Волтерс Клувер, 2008. – 1272 с.
6. Swiss Civil Code of 10 December 1907 (Status as of 1 July 2014) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.admin.ch/ch/e/rs/210/indexn2.html>.

**Игнатенко В. Н.**, доцент кафедры гражданского права №1 НЮУ ім. Я. Мудрого, кандидат юридичних наук

## **К ВОПРОСУ О МНОЖЕСТВЕННОСТИ ЛИЦ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИЗ ОДНОСТОРОННИХ ПРАВომЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

1. Как правило, в обязательстве принимают участие один кредитор и один должник. Такое обязательство является простым. Также одна или обе стороны обязательства могут быть представлены несколькими лицами. Последние обязательства называются обязательствами с множественностью лиц. В свою очередь они также классифицируются на виды. Их

разделяют на долевые и солидарные. Также существует деление на три вида: долевые, солидарные и субсидиарные (запасные) или субсидиарные называют самостоятельной разновидностью обязательств с множественностью лиц. Считаем более точным подход, когда выделяют основные и субсидиарные обязательства учитывая, что основное может быть как долевым так и солидарным, поскольку субсидиарное предполагает появление дополнительного должника, не принимавшего участия в первоначальном обязательстве. Причем общим является правило о возникновении в случае множественности долевого обязательства. Мировой практике известны коллективные (“communal”) обязательства, суть которых состоит в том, что все должники обязаны произвести исполнение совместно либо кредиторы могут требовать исполнения только в пользу всех. В таком же ключе высказывается Д. В. Трут, разграничивая солидарные обязательства и обязательства с неделимым предметом. При неделимом предмете обязательства невозможно обратиться с требованием к одному из должников о выполнении обязательства в части, и кредитор не может избирать очередность обращения к должникам. При неделимости предмета обязательства каждый кредитор имеет право требовать, а должник обязан исполнить обязательство лишь в пользу всех кредиторов вместе.

2. В литературе существуют различные подходы к определению обязательств с множественностью лиц. По мнению И. С. Тимуш. это обязательство в котором принимает участие, не один, а несколько должников и (или) кредиторов. Обязательство касается его участников, а не иных его субъектов, что предусматривает наличие множественности участников (на стороне кредитора, должника или обеих участников одновременно), не изменяет количества сторон в обязательстве и не создает правопреемства кредитора или должника. Д. В. Трут определяет его как особенную разновидность правоотношений обязательственного типа, в которых на стороне должника и, или кредитора одновременно выступает несколько лиц (субъектов), объединенных общим и единым предметом обязательства.

Г. Гриценко, исходя из множественности лиц в обязательствах, подразделяет их на: а) обязательства, в которых множественность возникает факультативно (таких подавляющее большинство); б) обязательства с обязательной множественностью лиц; в) обязательства, в которых она вообще невозможна.

С. В. Сарбаш определил особенности исполнения договорного обязательства при множественности субъектов, а также отграничил обязательства с множественностью лиц от мнимой множественности. Если предмет обязательства является составным, т.е. заключается в выполнении должниками действий, где на каждого ложится обязанность по исполнению строго индивидуального действия, предметно отличного, то речь можно вести о множественности самих обязательств, а не его стороны. Если же предмет обязательства единый, хотя бы и делимый, то обязательство приобретает характер обязательства с множественностью лиц.

3. Вопрос о множественности лиц в обязательстве сопряжен с его исполнением, хотя безусловно причины множественности находятся в плоскости возникновения обязательств. В силу общего правила ст. 540 ГК Украины если в обязательстве принимает участие несколько кредиторов или несколько должников, каждый из кредиторов имеет право требовать исполнения, а каждый из должников обязан исполнить обязанность в равной доле если иное не установлено договором или актами гражданского законодательства. Исключением из общего правила и более сложной разновидностью обязательств с множественностью лиц выступают солидарные обязательства (от лат. *solidus* — полный, целый). Один из случаев возникновения солидарного обязательства закреплен непосредственно в законе — неделимость предмета обязательства (ст. 541 ГК Украины, ст. 322 ГК РФ) Следует согласиться с С. В. Сарбаш, утверждающим, что неделимость образуется в силу свойств предмета удовлетворения и в силу указания в законе [9, с. 266]. То есть, неделимость может быть как фактической, так и юридической. Например, лица, совместными действиями или бездействием которых был причинен вред, несут солидарную ответственность перед потерпевшим. Юридическая неделимость означает, что некоторая совокупность имущественных благ в принципе может быть разделена на самостоятельные части, однако по смыслу правоотношения или по закону это не предполагается. Например, если объектом является предприятие как единый имущественный комплекс, то его отчуждение в принципе возможно в качестве отдельных элементов, по частям, однако при совершении сделок с предприятием в целом стороны отношений имеют в виду именно предприятие в целом.

4. Частным случаем множественности в обязательствах из односторонних правомерных действий, не урегулированных гражданским законодательством, выступает участие супругов, например, в публичном

обещании вознаграждения без объявления конкурса; совершении действий в имущественных интересах другого лица без его поручения; спасании имущества другого лица. Иногда участие в обязательстве одного из супругов приводит к признанию обязанной стороной и другого из супругов.

Определяющим положением, влияющим на решение этого вопроса, на наш взгляд является участие в гражданском обороте объектов, принадлежащих супругам на праве общей совместной собственности. Такой правовой режим имеет имущество, приобретенное супругами за время брака независимо от того, что один из них не имел по уважительной причине (обучение, ведение домашнего хозяйства, уход за детьми, болезнь и т.п.) самостоятельного заработка (дохода). По общему правилу ст. 63 СК Украины жена и муж имеют равные права на владение, пользование и распоряжение имуществом, принадлежащим им на праве общей совместной собственности. Этот режим исходит из общности имущественных интересов супругов, но при этом предоставляет каждому из супругов достаточный простор для проявления своей экономической самостоятельности.

Закон не называет обязательства с участием супругов среди солидарных обязательств. В научной литературе совместное совершение действия (действий) которые привели к возникновению обязательства рассматриваются как основание (причина) и повод введения законной солидарности.

Учитывая вышеуказанное, считаем что причинами возникновения множественности в обязательствах из односторонних правомерных действий являются: 1) неделимость предмета обязательства; 2) указание закона; 3) общая собственность на имущество, выступающее предметом обязательства; 4) совместное совершение действия (действий).

**Ісаєв А. М.**, доцент кафедри цивільного права № 1 НЮУ ім. Я. Мудрого, кандидат юридичних наук

## **ІСТОРІЯ ГРОШЕЙ: ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ**

Багатогранність такого феномену як гроші підкреслювалася не тільки економістами, а й соціологами, філософами і звичайно правознавцями. Значна кількість наукових праць, присвячених цивілістичним