

УДК 343.1

О. Г. Шило, доктор юридичних наук, професор, завідувач відділу дослідження проблем слідчої, прокурорської та судової діяльності Науково-дослідного інституту вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса НАПрН України, м. Харків

НАУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ СЕКТОРУ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМ СУДОВОЇ, СЛІДЧОЇ ТА ПРОКУРОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Статтю присвячено основним науковим здобуткам співробітників сектору дослідження проблем судової, слідчої та прокурорської діяльності відділу дослідження проблем слідчої, прокурорської та судової діяльності Науково-дослідного інституту вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса Національної академії правових наук України.

Ключові слова: кримінальне процесуальне законодавство, судова влада, кримінальне процесуальне пізнання, доступ до правосуддя, ювенальна юстиція.

21 червня 1995 р. постановою президії Академії правових наук України (нині – Національна академія правових наук України) №4/5-Н були затверджені Статут Науково-дослідного інституту вивчення проблем злочинності (нині – Науково-дослідного інституту вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса Національної академії правових наук України) та його організаційна структура, яка містила три наукових відділи. Одним із цих підрозділів став відділ дослідження проблем слідчої, прокурорської та судової діяльності, який очолив кандидат юридичних наук, доцент Василь Михайлович Хотенець. Він був на цій посаді майже дев'ять років, доки раптово, передчасно не пішов із життя у березні 2004 р. Широкий світогляд, глибоке знання проблем, що постали перед наукою кримінального процесуального права, у поєднанні з такими людськими якостями В. М. Хотенця, як доброта, чутливість, опікування молодих науковців, реальна допомога, сприяли творчому зростанню, швидкому становленню наукового колективу відділу і, зокрема, сектору дослідження проблем судової діяльності, який був складовою відділу.

Згідно з Положенням про сектор на його співробітників покладено проведення наукових фундаментальних та прикладних досліджень у галузі кримінального процесуального права та організації і функціонування судової влади відповідно до тематичних планів Інституту.

Науковці сектору також беруть участь у науковому забезпеченні законопроектної та іншої нормотворчої діяльності, здійснюючи підготовку наукових висновків, пропозицій тощо до проектів законів України з питань реформування судової системи України, Кримінального процесуального кодексу України, концепцій та інших нормативних актів на прохання або за дорученням центральних органів державної влади та суб'єктів законодавчої ініціативи; розробляють зауваження та пропозиції до постанов Пленумів Верховного Суду України; здійснюють міжгалузеве співробітництво з установами, що проводять суміжні наукові дослідження. До них належить Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, Академія Служби безпеки України, Національний університет «Одеська юридична академія» та ін. Форми співпраці представлені переважно участю у спільних наукових заходах, керівництвом дисертаційними дослідженнями та наданням відзивів на автореферати дисертаційних робіт. Окрім наукових і навчальних закладів, науковці сектору підтримують тісні зв'язки з комітетами Верховної Ради України, судовими та правоохоронними органами, зокрема, з Конституційним Судом України, Верховним Судом України, Вищим спеціалізованим судом України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Апеляційним судом Харківської області, Генеральною прокуратурою України і прокуратурою Харківської області, Управлінням МВС у Харківській області та ін.

Із моменту створення сектору дослідження проблем судової діяльності (нині – сектор дослідження проблем судової, слідчої та прокурорської діяльності) його очолила відома вчена, кандидат юридичних наук, доцент, лауреат Премії імені Ярослава Мудрого Наталія Василівна Сібільова, яка у квітні 2004 р. також була призначена на посаду завідуючої відділом дослідження проблем слідчої, прокурорської та судової діяльності. Під керівництвом Н. В. Сібільової

науковці сектору досягли значних результатів у дослідженні таких проблем кримінального процесу, як-то: розробка теоретичних основ реформування кримінального процесуального законодавства; установлення критеріїв ефективності діяльності органів кримінального переслідування в Україні та запропонування шляхів її підвищення; визначення місця суду у механізмі захисту прав обвинуваченого на досудовому провадженні; розв'язання кримінальних процесуальних проблем забезпечення доступу до правосуддя потерпілих від злочину; визначення процесуального статусу суб'єктів кримінальної процесуальної діяльності; розв'язання проблем доказування у кримінальному судочинстві та прийняття процесуальних рішень тощо. У грудні 2011 р. тяжка хвороба обірвала життя Наталії Василівни.

Наразі завідуючою сектором є доктор юридичних наук, професор, лауреат Премії імені Ярослава Мудрого, заслужений діяч науки і техніки України Ольга Георгіївна Шило.

Протягом тривалого часу в наукових дослідженнях сектору з кримінальних процесуальних напрямів брав участь заступник директора Інституту, доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН, заслужений діяч науки і техніки України, Почесний працівник прокуратури України Володимир Серафимович Зеленецький. Він також здійснював наукове керівництво низкою тем, досліджуваних ученими сектору та Інституту. В. С. Зеленецький був головним науковим співробітником сектору з березня 2012 р. по травень 2013 р. – до моменту, коли він пішов із життя.

Вагомий внесок у результати наукових досліджень сектору зробив Микола Анатолійович Погорецький – доктор юридичних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України, який працював провідним науковим співробітником з 2001 р. по березень 2014 р.

Сьогодні кадровий склад сектору представлений шістьма особами, в тому числі трьома докторами юридичних наук та одним кандидатом юридичних наук: доктор юридичних наук, професор Л. М. Лобойко, доктор юридичних наук, доцент Л. М. Москвич, доктор юридичних наук, професор О. Г. Шило, кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник Н. В. Глинська.

Перші наукові розробки сектору одночасно були першими науковими результатами діяльності Інституту. Вони розпочалися

у IV кв. 1995 р. У той період відбувався лише пошук наукових кадрів, не було ще сталого складу науковців, тому основною формою діяльності було створення тимчасових наукових колективів. У секторі досліджувалися дві теми: *«Навантаження та умови праці слідчих підрозділів як фактор якісної діяльності правоохоронних органів»* та *«Судова влада і проблеми її формування»*.

Керівництво першою темою, яка виконувалася на підставі рішення Ради національної безпеки та оборони України та Координаційного комітету по боротьбі з корупцією і організованою злочинністю при Президентові України, здійснював учений зі значним досвідом практичної роботи, кандидат юридичних наук, доцент Г. К. Кожевніков.

Дослідження за цією темою дозволило теоретично обґрунтувати і сформулювати низку пропозицій до чинного кримінального процесуального законодавства і викласти їх у проекті Закону України «Про внесення змін і доповнень до Кримінально-процесуального кодексу України щодо розширення переліку злочинів, по яких проводиться перевірка у протокольній формі досудової підготовки матеріалів, відродження дізнання як самостійної форми досудового слідства, зміні підслідності кримінальних справ». Зазначені пропозиції були надіслані замовникам дослідження. Деякі з них потім були враховані як зміни та доповнення до чинного на той час КПК України, окремі покладені в основу проекту нового КПК. Для апробації наукових висновків 22 листопада 1996 р. у президії Академії правових наук України відбувся «круглий стіл», у роботі якого взяли участь практичні працівники органів прокуратури, внутрішніх справ та Служби безпеки Харківської області.

Крім того, були розроблені науково обґрунтовані норми навантаження на кожного слідчого органів внутрішніх справ та прокуратури районної ланки та щомісячні норми продуктивності їхньої праці. Ці матеріали викликали велику зацікавленість із боку працівників правоохоронних органів України і за ініціативою їхнього керівництва були розповсюджені в слідчих апаратах районної та обласної ланки.

Керівництво другою темою, робота над якою тривала у межах реалізації завдань за конкурсним державним проектом «Правові

засади розбудови державності в Україні», здійснював академік, віце-президент НАПрН України, доктор юридичних наук, професор Ю. М. Грошевий. Робота над темою планувалася з III кв. 1995 р. по IV кв. 1996 р. Однак Державний комітет з науки і технологій України фінансував цей проект лише протягом першого півріччя. У подальшому у зв'язку з відсутністю коштів на фінансування зазначеного проекту робота над темою була призупинена. Але ця недовготривала робота, у перебігу якої було започатковане теоретичне дослідження природи, сутності, ознак і принципів судової влади, здійснене соціологічне дослідження серед суддів районних, міських та обласних судів Полтавської, Донецької та Харківської областей, 30 жовтня 1996 р. проведений «круглий стіл» із зазначених проблем із суддями загальних та арбітражних судів Харківського регіону, дозволила науковому колективу дійти висновків, що проблема, яка почала розроблятися, є дуже актуальною, потребує глибокого теоретичного дослідження і не може бути вирішена без комплексного аналізу як механізмів формування, так і функціонування судової влади.

Ці висновки були покладені в основу обґрунтування теми фундаментального дослідження *«Судова влада та проблеми її формування та функціонування»*, робота над яким розпочалася у 1997 р. і завершилась у 2002 р.

Дослідження виконувалося як співробітниками сектору, зокрема Н. В. Сібільовою, О. Г. Шило, Л. І. Почерніною, так й іншими науковцями. Керівництво темою здійснював академік НАПрН України Ю. М. Грошевий. У дослідженні також брали участь заступник директора з наукової роботи Інституту, академік НАПрН України В. С. Зеленецький та завідувач відділу дослідження проблем слідчої, прокурорської та судової діяльності Інституту В. М. Хотенець.

Робота проводилась за п'ятьма напрямками. Ю. М. Грошевий та Н. В. Сібільова займалися проблемою судової влади: аналізом її природи, розкриттям сутності, ознак, принципів, структури та механізмів її реалізації за Конституцією України. В. С. Зеленецький досліджував дослідчий кримінальний процес: його поняття, природу, завдання, принципи та межі функціонування. Предметом

дослідження О. Г. Шило були міжнародно-правові стандарти кримінальної процесуальної діяльності та механізм їх імплементації у вітчизняне законодавство. В. М. Хотенець присвятив своє дослідження судовим провадженням у кримінальному процесі України. Л. І. Почерніна здійснювала розробку напряму «Автоматизована система підтримки прийняття рішень при розгляді кримінальних справ у суді першої інстанції».

За результатами дослідження виявлені сутність та ознаки судової влади, охарактеризовані її функції, визначені чинники, що впливають на побудову судової системи, і повноваження її окремих елементів. Здійснено аналіз європейських стандартів щодо незалежності і неупередженості правосуддя з метою встановлення відповідності вітчизняного процесуального законодавства загально-визнаним вимогам. Виявлені проблеми впливу міжнародно-правових стандартів на зміст окремих принципів кримінального процесу, а саме: особистої недоторканності, права на справедливий судовий розгляд упродовж розумного строку. Так само розроблені пропозиції, пов'язані з реформуванням реабілітаційного законодавства, проаналізовані можливості диференціювання процесуальних форм в умовах корінного оновлення кримінального процесуального законодавства, вивчені особливості процесу порушення кримінальних справ певних категорій злочинів: у сфері економіки, фінансів або вчинених організованими злочинними угрупованнями. Крім того, зусилля дослідників були зосереджені на сутності нових різновидів провадження з перегляду судових справ і перевірки судових рішень.

Теоретична частина дослідження була оприлюднена у низці монографій та статей, зокрема: «Возбуждение уголовного дела» (В. С. Зеленецький, 1998 р.), «Обеспечение безопасности субъектов уголовного процесса» (В. С. Зеленецький, 2000 р.), «Уголовно-правовые проблемы возбуждения уголовного дела» (В. С. Зеленецький, 2001 р.), а також використана при підготовці підручника «Кримінальний процес України» (за редакцією Ю. М. Грошевого, В. М. Хотенця, 2000; серед авторів – Н. В. Сібільова та О. Г. Шило), навчального посібника «Організація судових та правоохоронних органів» (за редакцією І. Є. Марочкина, Н. В. Сібільової, 2000), коментуванні Конституції України: статті 121–123 (Ю. М. Гроше-

вий), 125, 129, 130 (Н. В. Сібільова), 28–30 (О. Г. Шило) у «Науково-практичному коментарі Конституції України», підготовленому у 2003 р. до 10-річчя Національної академії правових наук України.

Теоретичні напрацювання були покладені в основу підготовленого розробниками Ю. М. Грошевим та В. М. Хотенцем проекту Закону України «Про внесення змін та доповнень до Кримінально-процесуального кодексу України» у зв'язку з прийняттям нового Кримінального кодексу України, затвердженого Верховною Радою України 12 липня 2001 р.

По завершенні фундаментального дослідження Інститутом спільно з Національною юридичною академією України імені Ярослава Мудрого (нині – Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого) та Американським Університетом (м. Вашингтон) 18–19 квітня 2002 р. була проведена Міжнародна науково-практична конференція «Стан судової реформи в Україні: проблеми і перспективи». Тема конференції викликала велику зацікавленість як серед науковців, так і практичних працівників, які були представлені судьями Верховного та Вищого господарського судів, представниками Генеральної прокуратури України, Міністерства юстиції України, оскільки проводилася через декілька місяців після проведення так званої «Малої судової реформи» та прийняття Закону України «Про судоустрій України». Матеріали конференції були оприлюднені в однойменному збірнику, який користувався великим попитом серед юридичної спільноти.

У 2001–2002 рр. співробітниками сектору О. Г. Шило та В. С. Зеленецьким у складі тимчасового творчого колективу під керівництвом кандидата юридичних наук, доцента В. М. Хотенця було здійснено наукове дослідження *«Розробка пропозицій щодо внесення змін та доповнень до законодавчих актів про: створення інституту правового компромісу стосовно осіб, які добровільно сприяли виявленню, розслідуванню та припиненню злочинних діянь, учинених особисто або іншими особами; притягнення до кримінальної відповідальності осіб, винних у незаконному відчуженні майна (житла), яке належить неповнолітнім на правах спільної власності; запровадження спрощеного порядку досудового збирання матеріалів стосовно осіб, які не досягли віку, з яко-*

го настає кримінальна відповідальність». Дослідження виконувалося у межах реалізації Комплексної програми профілактики злочинності на 2001–2005 рр., затвердженої Указом Президента України від 25 грудня 2000 р., із метою підвищення рівня розкриття злочинів при дотриманні конституційних прав і свобод людини, адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу, захисту прав, свобод та законних інтересів неповнолітніх. Результатом дослідження стала підготовка трьох законопроектів: «Про внесення змін та доповнень до деяких законодавчих актів у зв'язку з створенням інституту правового компромісу стосовно осіб, які добровільно сприяли виявленню, розслідуванню та припиненню злочинних діянь, учинених особисто або іншими особами», «Про внесення змін та доповнень до деяких законодавчих актів у зв'язку з притягненням до кримінальної відповідальності осіб, винних у незаконному відчуженні майна (житла), яке належить неповнолітнім на правах спільної власності», «Про внесення змін та доповнень до деяких законодавчих актів у зв'язку із запровадженням спрощеного порядку досудового збирання матеріалів стосовно осіб, які не досягли віку, з якого настає кримінальна відповідальність».

Із II кв. 2002 р. сектор розпочав роботу над новим фундаментальним дослідженням «Кримінально-процесуальне пізнання та його критерії», що завершилося у I кв. 2007 р. Актуальність теми дослідження була зумовлена визнанням ролі суду як суб'єкта кримінальної процесуальної діяльності, нових підходів до праворозуміння, а отже, і до професійної правосвідомості. Дослідження було націлене на встановлення можливостей диференційованого підходу до використання знання різними за процесуальним статусом суб'єктами; пізнання крізь призму реальної дії принципу змагальності й оновленого змісту принципу публічності; розробку персоналізованих критеріїв пізнання суб'єктами, що репрезентують сторону обвинувачення, і суб'єктами, які репрезентують сторону захисту; визначення чітких науково обґрунтованих і нормативно закріплених критеріїв допустимості використання інформації, отриманої під час оперативно-розшукової діяльності, у кримінальному судочинстві з визначенням їх якісної природи в системі доказів.

Науковим керівником фундаментального дослідження був призначений академік НАПрН України Ю. М. Грошевий. Кадровий склад науковців, які досліджували цю тему, був не лише повністю збережений, а й доповнився двома новими фахівцями. До роботи залучені нові співробітники сектору – М. А. Погорецький та Н. В. Глинська.

У результаті теоретичного дослідження була виявлена сутність пізнання у кримінальному процесі, сформульоване його поняття та розкрита специфіка, систематизовані й охарактеризовані суб'єкти пізнання, виявлене співвідношення пізнання і доказування на досудовому розслідуванні; встановлені об'єкти пізнання і предмет доказування при здійсненні судового контролю за законністю діяльності органів досудового розслідування. Практичними результатами наукової роботи з цього фундаментального дослідження стали:

- шість монографій, 15 посібників та підручників, 185 наукових статей, тез доповідей та повідомлень на науково-практичних конференціях, семінарах, «круглих столах» загальним обсягом понад 340 друкованих аркушів;

- пропозиції щодо основних напрямів удосконалення Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність»;

- рекомендації щодо вдосконалення кримінально-процесуального законодавства України в частині застосування запобіжних заходів у вигляді затримання та взяття під варту під час досудового розслідування та забезпечення обґрунтованості кримінально-процесуальних рішень;

- пропозиції до нормативно-правових актів, що регулюють провадження в кримінальних справах щодо неповнолітніх;

- автоматизована інформаційно-пошукова система підтримки рішень у стадії попереднього розгляду кримінальної справи, суді першої інстанції та на стадіях апеляційного і касаційного провадження «Суд».

Серед опублікованих наукових праць слід зазначити монографії «Ведомственный контроль и прокурорский надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности» (В. С. Зеленецький, І. М. Козьяков, 2003 р.), «Проблемы формирования совокупности

доказательств в уголовном процессе» (В. С. Зеленецький, 2004 р.), «Проблеми використання матеріалів оперативно-розшукової діяльності в кримінальному процесі» (М. А. Погорецький, 2004 р.), «Проблеми затримання та взяття під варту на досудовому провадженні по кримінальній справі» (В. І. Борисов, Н. В. Глинська, В. С. Зеленецький, О. Г. Шило, 2005 р.), «Теория и практика обоснования решений в уголовном процессе Украины» (В. С. Зеленецький, Н. В. Глинська, 2006 р.), «Функціональне призначення оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі» (М. А. Погорецький, 2007 р.).

У 2004–2005 рр. співробітники сектору брали участь у виконанні робіт за Комплексною програмою профілактики злочинності на 2001–2005 роки у проекті *«Розробка пропозицій щодо вдосконалення нормативно-правової бази з питань запобігання негативним проявам у дитячому середовищі відповідно до норм-принципів Конвенції ООН про права дитини та інших норм міжнародного права»*¹. Були підготовлені збірник нормативно-правових актів щодо захисту прав і свобод неповнолітніх у вигляді добірки постатейних матеріалів до Конвенції про права дитини – одного із визначальних міжнародно-правових актів щодо захисту прав і свобод неповнолітніх та словник-довідник з ювенальної юстиції, що містить основні поняття щодо проблем неповнолітніх, які ввійшли до монографії «Ювенальна юстиція в Україні: коментар та аналіз діючого законодавства; Конвенція про права дитини (з постатейними матеріалами); словник-довідник з ювенальної юстиції» за загальною редакцією В. С. Зеленецького та Н. В. Сібільової (2006 р.) Також були розроблені проект Закону України «Про створення та функціонування системи ювенальної юстиції в Україні» та пропозиції до нормативно-правових актів, що регулюють провадження в справах неповнолітніх, які потрапили у сферу дії кримінального процесу, спрямовані на приведення його у відповідність до принципів та основних вимог, що ставляться у світі до ювенальної юстиції, та призначені для використання законодавцем при відтворенні в Укра-

¹ Науковий керівник – кандидат юридичних наук, доцент Н. В. Сібільова; основні виконавці: доктор юридичних наук, член-кореспондент НАПрН України В. С. Зеленецький; кандидат юридичних наук, доцент О. Г. Шило; кандидат юридичних наук, доцент М. А. Погорецький; Л. І. Почерніна.

їні ювенальної юстиції. Налагоджена автоматизована пошуково-довідкова система «Неповнолітні», база даних якої містить 315 записів про документи з ювенальної юстиції. Це, наприклад, 8 міжнародних декларацій; 22 міжнародні конвенції; 32 закони України; 9 кодексів України; законопроекти та закони Російської Федерації; витяги із законів Франції, Канади; постанови Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України, накази, розпорядження міністерств та відомств України, статті, тези виступів тощо.

У 2000–2005 рр. співробітники сектору також брали участь у конкурсних дослідженнях. Так, за програмою «Американсько-українське науково-дослідницьке партнерство», що проводив Національний інститут юстиції Департаменту юстиції США у 2000–2001 рр., здійснювався проект, у межах якого досліджувалася тема *«Роль судової влади у боротьбі з організованою злочинністю»* (виконавець – Н. В. Сібільова). Предметом цієї роботи став аналіз адекватності чинного кримінально-процесуального та судовоїсного законодавства стану і характеру злочинності, яка в останні роки набула нових рис, зокрема, розповсюдження різних організаційних форм. У перебігу дослідження виявлено, що чинне кримінально-процесуальне законодавство, яке розроблялося понад 40 років до появи нових соціально-економічних реалій, уже не відповідає вимогам часу і потребує змін. Запропоновані доповнення до Кримінально-процесуального кодексу України 1960 р., які б унеможливили зовнішній вплив на суддів із метою прийняття неправосудних рішень, які торкалися процедур попереднього розгляду справ, призначення справи до розгляду, процедури розгляду справ про злочини, вчинені організованими злочинними угрупованнями, а також більш детального порядку надання судом згоди на здійснення оперативно-розшукових заходів, що обмежують конституційні права і свободи особи. Наукові висновки і пропозиції до кримінально-процесуального законодавства доповідалися на міжнародних науково-практичних конференціях у межах цієї програми, а підсумки дослідження надруковані у тематичному збірнику, підготовленому за результатами роботи над проектом.

У 2003–2004 рр. науковці сектору здійснювали дослідження за міжнародним Пілотним дослідницьким проектом *«Застосування*

в Україні затримання і запобіжного заходу у вигляді взяття під варту». Дослідження проводилось за сприяння міжнародного фонду «Відродження». До складу колективу входили В. С. Зеленецький, О. Г. Шило, Н. В. Глинська. Керівництво проектом здійснював академік НАПрН України В. І. Борисов. Під час дослідження були проаналізовані міжнародно-правові основи забезпечення права особи на свободу та особисту недоторканність; підстави та порядок застосування затримання як тимчасового запобіжного заходу, а також взяття під варту. Особливу увагу приділено судовому порядку обрання запобіжного заходу у вигляді взяття під варту, реалізації прав і законних інтересів підозрюваного й обвинуваченого в процесі досудового слідства та в суді, а також відповідальності за порушення законодавства. Для апробації попередніх висновків 27 травня 2004 р. був проведений «круглий стіл» за участю розробників проекту, а також суддів апеляційного та місцевих судів, прокурорів та слідчих прокуратури, керівників слідчих апаратів та слідчих органів внутрішніх справ Харківської області. За результатами дослідження опубліковані монографічне видання «Затримання та взяття під варту в процесі дізнання та досудового слідства в Україні. Міжнародні стандарти, законодавство України, практика застосування» (2004 р.) та методичні вказівки для проведення практичних занять (тренінгів) із судьями «Затримання та взяття під варту в процесі дізнання та досудового слідства в Україні».

Із І кв. 2005 р. по ІV кв. 2007 р. співробітниками сектору за науковим проектом «*Проблеми захисту прав та законних інтересів потерпілих від злочинів*» було здійснено наукове дослідження за напрямом «*Удосконалення законодавства щодо захисту прав і законних інтересів потерпілого*» (керівник кримінального процесуального напряму – академік НАПрН України В. С. Зеленецький).

Кримінальний процесуальний напрям дослідження був спрямований на вдосконалення кримінального процесуального законодавства щодо захисту прав та законних інтересів потерпілих від злочину, приведення нормативних актів із зазначених питань у відповідність до міжнародних стандартів. За результатами дослідження й узагальнення емпіричного матеріалу (архівних кримінальних справ та даних опитування осіб, потерпілих від злочинних посягань, і практичних працівників із питань забезпечення захисту законних

прав та інтересів потерпілих від злочинів) підготовлені пропозиції щодо змін та доповнень до Кримінально-процесуального кодексу України, які були спрямовані до Міністерства юстиції України; пропозиції до постанов Пленуму Верховного Суду України та надрукована колективна монографія «Потерпілий від злочину: міждисциплінарне правове дослідження» за загальною редакцією академіків НАПрН України Ю. В. Бауліна та В. І. Борисова.

У 2007–2009 рр. співробітники сектору брали участь у дослідженні «*Ефективність кримінально-процесуальної діяльності органів дізнання, досудового слідства та суду*», яке стало кримінальною процесуальною частиною загальної прикладної теми Інституту «*Розробка критеріїв ефективності діяльності органів кримінального переслідування в Україні та запровадження шляхів її підвищення*» (керівник теми – академік НАПрН України В. С. Зеленецький; керівник кримінального процесуального напрямку – Н. В. Сибільова)¹.

Результатами дослідження науковців сектору стали:

- аналітична довідка щодо існуючих критеріїв ефективності діяльності органів досудового слідства, прокуратури та суду, що підготовлена за результатами опитування слідчих органів внутрішніх справ із проблем ефективності прокурорського нагляду та процесуального керівництва на досудовому слідстві, вивчення судової практики місцевих загальних судів м. Харкова за спеціально розробленими анкетами, а також аналізу відомчих актів (наказів Генерального прокурора України, Міністра внутрішніх справ України, відповідних інструкцій і положень щодо підвищення ефективності діяльності органів досудового розслідування та критеріїв оцінки ефективності);
- пропозиції щодо змін та доповнень до кримінального та кримінально-процесуального законодавства, інших нормативних актів, які надіслані до Міністерства юстиції України та відповідних комітетів Верховної Ради України для реалізації цілісного підходу під час реформи системи органів кримінального переслідування;
- практичні рекомендації щодо організації діяльності окремих правоохоронних органів, методики визначення ефективності діяльності органів кримінального переслідування, які обговорені на

¹ Відповідальні виконавці: кандидат юридичних наук, доцент О. Г. Шило; кандидат юридичних наук Н. В. Глинська; Н. С. Малихіна, С. В. Добровольський, Л. І. Почерніна, О. І. Остропілець.

науково-практичних конференціях, «круглих столах» за участю практичних працівників і надіслані до керівництва відповідних правоохоронних органів, а також до структур, що здійснюють контроль за забезпеченням прав та інтересів осіб у системі кримінального переслідування;

– наукові статті, тези наукових доповідей та розділ монографічного дослідження «Ефективність діяльності органів кримінального переслідування в Україні та шляхи її підвищення» за редакцією В. С. Зеленецького та В. І. Борисова (2009 р.);

– база даних створеної автоматизованої інформаційно-пошукової системи «Бібліографія» з науковими та нормативно-правовими матеріалами з питань ефективності діяльності органів кримінального переслідування.

З початку 2008 р. по I кв. 2012 р. науковці сектору здійснювали фундаментальне наукове дослідження напряму «Кримінально-процесуальні заходи вдосконалення діяльності органів кримінальної юстиції» загальної фундаментальної теми Інституту «Фундаментальні та прикладні проблеми боротьби зі злочинністю» (керівник теми – академік НАПрН України В. В. Сташис)¹. Ця робота стала першим комплексним дослідженням проблеми вдосконалення і гармонізації функціонування системи органів, що здійснюють кримінальне провадження.

За темою наукового дослідження: опубліковано чотири монографії², 74 наукові статті, 47 тез наукових доповідей та повідомлень

¹ Керівник напряму – доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України В. С. Зеленецький; виконавці: кандидат юридичних наук, доцент Н. В. Сибільова; доктор юридичних наук, професор М. А. Погорецький; доктор юридичних наук, доцент О. Г. Шило, доктор юридичних наук, доцент Л. М. Москвич; кандидат юридичних наук Н. В. Глинська, С. В. Добровольський, О. І. Остропілець, Л. І. Почерніна.

² Зеленецький В. С. Доследственное производство в уголовном процессе Украины : монография / В. С. Зеленецкий. – Харьков : Кроссруд, 2009. – 172 с.; Москвич Л. М. Ефективність судової системи: концептуальний аналіз / Л. М. Москвич. – Х. : Фінн, 2011. – 384 с.; Погорецький М. А. Оперативно-розшукова діяльність і кримінальний процес: проблеми взаємозв'язку : монографія / М. А. Погорецький. – У 2 ч. – Луганськ : Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е. О. Дідоренка, 2008. – Ч. 1. – 216 с., Ч. 2. – 252 с.; Шило О. Г. Теоретико-прикладні основи реалізації конституційного права людини і громадянина на судовий захист у досудовому провадженні в кримінальному процесі України : монографія / О. Г. Шило. – Х. : Право, 2011. – 472 с.

на науково-практичних конференціях, «круглих столах», семінарах; організовано та проведено чотири наукові та науково-практичні конференції, науковий семінар і «круглий стіл»; підготовлено науково-правові висновки, пропозиції та рекомендації щодо 20 проектів законів України, проектів Концепції реформування кримінальної юстиції в Україні та Концепції державної політики відносно запобігання катуванням та нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню; проектів Концепції у реформуванні органів кримінальної юстиції України та Плану заходів щодо реалізації Концепції реформування кримінальної юстиції в Україні; концептуальних засад реформування кримінально-процесуального законодавства; проекту Рекомендацій комітету з судової реформи Національної комісії із зміцнення демократії та утвердження верховенства права щодо внесення змін до розд. VIII «Правосуддя» Конституції України; парламентських слухань «Про стан правосуддя в Україні»; проекту Концепції реформування системи органів Міністерства внутрішніх справ України; організації виконання завдань, передбачених Комплексною цільовою програмою реформування Служби безпеки України; проектів постанов Пленуму Верховного Суду України та Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ; проведено наукову експертизу проекту Кримінального процесуального кодексу України та роботу над новим проектом Кримінально-процесуального кодексу України (№ 0952) та проектом Кодексу про кримінальні проступки (разом із науковцями Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого); завершено роботу з розробки проекту Закону України «Про прокуратуру і статус прокурорів», запропонованого міжвідомчою робочою групою при Міністерстві юстиції України; створено автоматизовану інформаційно-пошукову систему «Бібліографія» з базою даних загальним обсягом понад 1 500 бібліографічних відомостей, з яких 800 записів містять тексти літературних джерел і нормативно-правових актів із питань удосконалення діяльності органів кримінальної юстиції.

Викладені в роботі висновки та пропозиції стосуються: системи органів кримінальної юстиції; удосконалення діяльності органів, які здійснюють оперативно-розшукову діяльність; стандартів правозастосовної діяльності у сфері кримінального судочинства; судо-

устрійних засад удосконалення системи кримінального судочинства України (удосконалення судоустрою України; удосконалення судової процедури; удосконалення статусу судді; удосконалення судового управління); судових гарантій забезпечення конституційних прав людини при здійсненні кримінального судочинства. Вони є конкретним внеском як у теорію кримінального процесуального права, так і у практику його застосування, оскільки дозволяють удосконалити кримінальне процесуальне законодавство у напрямі реалізації ефективного захисту прав та інтересів учасників кримінального процесу.

У 2008–2010 рр. на підставі постанови президії НАПрН України №4 від 2 жовтня 2007 р. і постанови Вченої ради Інституту №3 від 19 грудня 2007 р. у секторі розроблявся напрям *«Теоретичні основи забезпечення якості кримінально-процесуального законодавства у сфері боротьби зі злочинністю»* проекту *«Теоретичні проблеми забезпечення якості кримінального законодавства та правозастосовчої діяльності у сфері боротьби зі злочинністю в Україні»* (науковий керівник кримінального процесуального напрямку – Н. В. Сібільова)¹.

Наукова новизна результатів, отриманих при розробці питання щодо нормативних основ забезпечення якості кримінально-процесуальних рішень, полягає в тому, що вперше:

– надано визначення інституту забезпечення якості кримінальних процесуальних рішень як сукупної діяльності всієї системи компетентних органів, спрямованої на створення достатньої впевненості в тому, що рішення, прийняті у справі, будуть відповідати системі вимог, що до них ставляться. Складовими такого діяльнісно-практичного процесу є безпосереднє дотримання посадовим органом чи особою, яка приймає процесуальне рішення, змістово-формальних вимог, що до нього ставляться законом, і ефективна діяльність контролюючих та наглядових органів, здійснювана з метою своєчасного попередження, виявлення та усунення недоліків рішень, прийнятих під час проведення кримінальної процесуальної діяльності;

¹ Відповідальні виконавці: доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України В. С. Зеленський; кандидат юридичних наук, доцент О. Г. Шило; кандидат юридичних наук Н. В. Глинська; О. І. Остропілець, Л. І. Почерніна.

– проілюстровано взаємообумовленість рівня якості кримінальної процесуальної діяльності рівнем якості рішень, що приймаються під час її провадження;

– обґрунтовано методологічне положення про те, що при аналізі правових критеріїв і показників якості кримінально-процесуальних рішень та кримінальної процесуальної діяльності, визначенні рівня досконалості нормативно-правових основ діяльності із забезпечення якості кримінально-процесуальних рішень є необхідним, з одного боку, умовно виокремлювати певні правові положення, що визначають технологію прийняття рішень у кримінальному судочинстві, та аналізувати їх адекватність реальним потребам правозастосовної діяльності, а з другого – фактично розглядати все кримінальне процесуальне право під кутом зору його спроможності гарантувати на законодавчому рівні створення необхідних умов для ефективного правозастосування;

– виявлені конкретні аспекти впливу сучасного стану праворозуміння на визначення поняття та виду характеристику нормативно-правових основ кримінальної процесуальної діяльності, розробку критеріїв досконалості сучасного законодавства. Обґрунтовано, що тип праворозуміння є суттєвим чинником при визначенні стандартів, яким мають задовольняти рішення, що приймаються у кримінальному судочинстві;

– визначені та обґрунтовані вектори вдосконалення національного кримінального процесуального законодавства в частині гарантування прийняття законних та обґрунтованих процесуальних рішень відповідно до правозастосовної практики.

Наукові результати дослідження були представлені на науковій конференції «Теоретичні основи забезпечення якості кримінального законодавства та правозастосовної діяльності у сфері боротьби зі злочинністю в Україні», втілені у наукових публікаціях – статтях, тезах виступів на наукових заходах, колективній монографії «Теоретичні основи забезпечення якості кримінального законодавства та правозастосовної діяльності у сфері боротьби зі злочинністю в Україні» за редакцією В. І. Борисова та В. С. Зеленецького (2011 р.). Також була здійснена робота з розробки структурної схеми, алгоритмів, таблиць, форм і програмних модулів підсистеми «Якість

кримінально-процесуального законодавства» бази даних автоматизованої інформаційно-пошукової системи «Бібліографія» та поповнення цієї бази відомостями про літературні джерела (бібліографічні дані, тексти джерел) із питань якості кримінально-процесуального законодавства.

У 2009 р. науковці сектору працювали над кримінальним процесуальним напрямом прикладної науково-дослідної роботи за **темою** «Дослідження кримінально-процесуальних проблем забезпечення доступу до правосуддя потерпілих від злочину» (науковий керівник напрямку – академік НАПрН України В. С. Зеленецький)¹.

Результатами дослідження стали: комплект документів щодо проекту Закону України «Про внесення змін та доповнень до кримінально-процесуального законодавства України щодо забезпечення доступу до правосуддя потерпілих від злочину», що містить проект Закону України, пояснювальну записку до проекту та порівняльну таблицю щодо проекту; порівняльна таблиця щодо кримінальних процесуальних проблем захисту прав і законних інтересів потерпілих від злочину (на підставі порівняння конституцій, кримінальних процесуальних кодексів та інших нормативно-правових актів різних держав); автоматизована інформаційно-пошукова система «Бібліографія» з базою даних, яка містить бібліографічні дані та тексти нормативно-правових актів і літературних джерел щодо доступу до правосуддя потерпілих від злочину.

Під час роботи над прикладною темою дослідники взяли участь у підготовці та проведенні «круглого столу» за темою «Захист прав людини – стратегічна складова судово-правової реформи в Україні», що відбувся в рамках Всеукраїнського тижня права, присвяченого Дню захисту прав людини.

Із I кв. 2010 р. по IV кв. 2012 р. співробітники сектору досліджували підтему «Кримінально-процесуальний напрямок протидії корупційним правопорушенням», що виконувалася в межах загального дослідження Інституту «Комплексне дослідження кримінально-правових, кримінально-процесуальних, криміналістичних та крими-

¹ Відповідальні виконавці: кандидат юридичних наук, доцент Н. В. Сібільова; кандидат юридичних наук, доцент О. Г. Шило; кандидат юридичних наук Н. В. Глинська; Л. І. Почерніна.

нологічних заходів протидії корупційній злочинності на сучасному етапі розвитку українського суспільства» (керівник підтеми до грудня 2011 р. – Н. В. Сібільова, з грудня 2011 р. – О. Г. Шило)¹.

Найбільш вагомими результатами, отриманими при виконанні дослідження кримінального процесуального напрямку протидії корупційним правопорушенням, стали: аналітична довідка щодо аналізу нового Кримінального процесуального кодексу України під кутом зору його антикорупційності; розроблена система антикорупційних стандартів кримінального судочинства; таблиця положень судоустрійного законодавства України, що містять корупційні ризики; низка тез виступів дослідників на науково-практичному семінарі «Правові та інституційні механізми протидії корупційним правопорушенням» (2012 р., м. Харків); Першому Євразійському антикорупційному форумі (2012 р., м. Москва); Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства та удосконалення діяльності судових та правоохоронних органів України» (2012 р., м. Луганськ); розділ «Кримінально-процесуальні засоби запобігання та протидії корупції у сфері кримінального судочинства» науково-практичного посібника «Комплексне дослідження проблем протидії корупційній злочинності на сучасному етапі розвитку українського суспільства»; зауваження та доповнення до проектів законів України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення засад запобігання та протидії корупції», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України “Про засади запобігання та протидії корупції”», «Про Національне бюро антикорупційних розслідувань України»; пропозиції до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011–2015 роки»; зауваження та пропозиції до Положення про національний антикорупційний комітет України; пропозиції стосовно вдосконалення організаційно-правового забезпечення підрозділів із питань запобігання та виявлення корупції центральних органів

¹ Відповідальні виконавці: доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України В. С. Зеленецький; доктор юридичних наук, доцент О. Г. Шило; кандидат юридичних наук Н. В. Глинська; О. І. Остропілець, Л. І. Почерніна.

виконавчої влади й держадміністрацій, координації їх діяльності, а також взаємодії зі спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції; база даних автоматизованої інформаційно-пошукової системи «Бібліографія», що містить нормативно-правові та літературні джерела з корупційних питань.

На даний час науковці сектору здійснюють дослідження за напрямом *«Концептуальні основи побудови сучасного кримінального процесу України»* теми *«Концептуальні основи побудови сучасного кримінального процесу України та проблеми гармонізації вітчизняного законодавства у сфері кримінальної юстиції із законодавством Європейського Союзу»*, що розробляється в Інституті (термін виконання: I кв. 2012 р. – IV кв. 2016 р., науковий керівник напрямку – О. Г. Шило)¹.

Актуальність цього наукового дослідження зумовлюється змінами кримінального процесуального законодавства України, які вимагають переосмислення низки кримінальних процесуальних інститутів, підходів до розуміння сутності та призначення кримінального судочинства. Перед науковцями постає завдання формулювання науково обґрунтованих пропозицій, спрямованих на створення оптимальної національної моделі досудового розслідування та судового розгляду кримінальних справ у відповідності до сучасного рівня розвитку суспільства та дієвого процесуального контролю, який дозволяв би мінімізувати помилки у правозастосуванні, а також своєчасно їх виправити. Тому наукове дослідження націлене на аналіз концептуальних основ кримінального процесу України; здійснення моніторингу нового кримінального процесуального законодавства з метою оцінки його ефективності; формулювання науково обґрунтованих пропозицій, спрямованих на вдосконалення національної системи кримінального судочинства, створення дієвого механізму, при якому належним чином забезпечується баланс публічних та приватних інтересів, досягається справедливність у вирішенні соціально-правового конфлікту, забезпечується ефективний

¹ Виконавці напрямку: кандидат юридичних наук Н. В. Глинська; доктор юридичних наук, професор В. С. Зеленецький (до червня 2013 р.); доктор юридичних наук, професор Л. М. Лобойко (із січня 2014 р.); доктор юридичних наук, доцент Л. М. Москвич; доктор юридичних наук, професор М. А. Погорецький (до квітня 2014 р.); Л. І. Почерніна.

судовий захист прав, свобод і законних інтересів учасників кримінального провадження.

Науковими результатами дослідження стало виконання двох етапів дослідження: «Моніторинг кримінально-процесуального законодавства, міжнародних актів у сфері кримінального судочинства та наробок кримінально-процесуальної тематики дослідження» і «Вивчення основних дефектів та потреб правозастосовної практики органів кримінальної юстиції», а також початок виконання третього етапу «Формулювання науково обґрунтованих засад удосконалення кримінального процесуального законодавства України в частині побудови сучасного кримінального судочинства». За час роботи за напрямом опубліковано чотири монографії та розділ монографії¹, навчальний посібник, два науково-практичних коментарі, підручник і 36 статей та 31 теза наукових доповідей; розроблено алгоритми, програмні модулі та створено підсистему «Побудова кримінального процесу» автоматизованої інформаційно-пошукової системи «Бібліографія», база даних якої поповнено нормативними та науковими матеріалами; надано експертні висновки, доповнення та зауваження до 20 законопроектів, що стосуються кримінального провадження.

У 2012 р. постановою президії НАПрН України № 82/3 від 25 травня 2012 р. та постановою вченої ради ІВПЗ НАПрН України № 12 від 26 грудня 2012 р. була затверджена тема «*Теоретичні та прикладні проблеми запобігання та протидії корупції*» (на виконан-

¹ Зеленецький В. С. Доследственный уголовный процесс: монография / В. С. Зеленецкий, Л. Н. Лобойко. – Донецк : Схід. вид. дім, 2012. – 397 с.; Зеленецький В. С. Свод монографических работ новой научной направленности / В. С. Зеленецкий. – Киев : Истина, 2012. – 776 с.; Погорельский М. А. Зняття інформації з каналів зв'язку в діяльності оперативних та слідчих підрозділів ОВС : монографія / М. А. Погорельський, С. В. Єськов, Д. Б. Сергєєва ; за заг. ред. М. А. Погорельського / МВС України, ЛДУВС імені Е. О. Дідоренка. – Луганськ : РВВ ЛДУВС, 2012. – 282 с.; Погорельський М. А. Проблеми правовідносин в оперативно-розшуковій діяльності органів внутрішніх справ (теорія і практика) : монографія / М. А. Погорельський, І. І. Приполов, В. О. Черков та ін. ; за ред. М. А. Погорельського; МВС України, Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е. О. Дідоренка. – Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2012. – 260 с.; Система оценки эффективности судебной системы // Теория уголовного процесса: состоятельность : монография / под ред. Н. А. Колоколова. – Ч. 1. – М. : Юрлитинформ, 2013. – С. 194–228 (розділ у монографії, виконавець – Л. М. Москвич).

ня п. 4 розділу III «Розроблення методичних рекомендацій щодо запобігання і протидії корупції в органах державної влади та органах місцевого самоврядування» та п. 2 розділу IX «Проведення аналізу ефективності діяльності спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції на підставі практичних результатів їх роботи та оцінки громадськості» Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011–2015 роки). Співробітники сектору залучені до виконання кримінально процесуального напрямку «Удосконалення чинного кримінально-процесуального законодавства України з метою протидії корупції» цієї теми¹.

Актуальність наукового дослідження кримінального процесуального напрямку теми зумовлена значним поширенням корупційних правопорушень в Україні та недостатньо ефективною державною антикорупційною політикою, яка має суттєві недоліки як у сфері законодавства, так і сфері його правозастосування. Попередні дослідження проблем запобігання та протидії корупції виявили нагальну необхідність удосконалення чинного законодавства України, в тому числі й кримінального процесуального, шляхом визначення та усунення законодавчих положень, які сприяють учиненню корупційних злочинів. Метою наукового дослідження є формулювання науково обґрунтованих пропозицій, спрямованих на створення правового механізму протидії корупції при здійсненні кримінального провадження.

Для досягнення поставленої мети дослідниками буде здійснено: аналіз чинного кримінального процесуального законодавства України та правозастосовної практики з метою виявлення прогалин та недоліків, що є корупційними ризиками та дозволяють вчиняти корупційні правопорушення; розробку змін та доповнень до чинного кримінального процесуального законодавства України, які усувають його корупційні ризики та протидіють корупції; розробку пропозицій щодо вдосконалення правозастосовної практики з метою протидії корупції.

¹ Науковий керівник напрямку – доктор юридичних наук, доцент О. Г. Шило, виконавці: доктор юридичних наук, професор Л. М. Лобойко (з січня 2014 р.); доктор юридичних наук, професор М. А. Погорецький (до квітня 2014 р.); доктор юридичних наук, доцент Л. М. Москвич; кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник Н. В. Глинська; Л. І. Почерніна.

Наукові результати дослідження на даний час відбиті у наукових публікаціях науковців. Крім того, розроблена підсистема «Протидія корупції» автоматизованої інформаційно-пошукової системи «Бібліографія» та створена база даних, що містить нормативні й літературні джерела.

Глибокі наукові дослідження, які націлені на вирішення актуальних проблем юридичної науки, що є завданням сектору, неможливі без формування якісного наукового потенціалу дослідників. Із моменту утворення сектору робота у цій сфері йшла за трьома напрямками.

По-перше, окрім науковців, які працюють у штаті Інституту, в дослідженнях брали і беруть участь науковці, що працюють за сумісництвом.

Другий напрям реалізовувався шляхом формування власних наукових кадрів через аспірантуру. У 1999 р. в Інституті відкрита аспірантура з двох спеціальностей, і в той же рік на конкурсній основі за спеціальністю 12.00.09 (кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність) була зарахована до аспірантури Н. В. Глинська, науковим керівником якої був призначений відомий учений, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України В. С. Зеленецький. У січні 2004 р. вона успішно захистила дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за темою «Обґрунтування рішень у кримінальному процесі», а тепер працює над докторською дисертацією «Методологічні основи забезпечення якості рішень у кримінальному процесі».

Третій напрям підвищення рівня кадрового потенціалу – це сприяння навчанню в докторантурі. Так, у 2000–2003 рр. у докторантурі Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого навчалася кандидат юридичних наук, доцент Н. В. Сібільова. У 2005 р. завершив навчання в докторантурі Академії Служби безпеки України кандидат юридичних наук, доцент М. А. Погорецький, який у 2006 р. захистив докторську дисертацію «Теоретичні і практичні проблеми використання матеріалів оперативно-розшукової діяльності в кримінальному процесі (за матеріалами практики Служби безпеки України)» за спеціальністю 12.00.09.

Також у 2008 р. успішно закінчила навчання в докторантурі Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого кандидат юридичних наук, доцент О. Г. Шило і в 2011 р. захистила докторську дисертацію «Право на судовий захист у кримінальному процесі та проблеми його забезпечення» (спеціальність 12.00.09). У 2012 р. захистила докторську дисертацію «Проблеми підвищення ефективності судової системи» за спеціальністю 12.00.10 – судустрой; прокуратура та адвокатура співробітник сектору Л. М. Москвич.

Зустрічаючи 20-річчя із дня створення сектору вивчення проблем судової, слідчої та прокурорської діяльності, його співробітники ставлять за мету і в подальшому робити вагомий внесок у розвиток теорії і практики кримінального процесу та організації і функціонування судової влади.

Статья посвящена основным научным достижениям сотрудников сектора изучения проблем судебной, следственной и прокурорской деятельности отдела исследования проблем следственной, прокурорской и судебной деятельности Научно-исследовательского института изучения проблем преступности имени академика В. В. Сташиса Национальной академии правовых наук Украины.

The article is devoted to the main scientific achievements of the sector for the study of the judiciary, investigative and prosecutorial activities problems of the department for the study of the prosecutorial activities, investigative and judiciary problems of the Academician Stashis Scientific Research Institute for the Study of Crime Problems National Ukrainian Academy of Law Sciences.

Рекомендовано до опублікування на засіданні сектору вивчення проблем судової, слідчої та прокурорської діяльності НДІ ВПЗ імені академіка В. В. Сташиса НАПрНУ (протокол № 13 від 9 вересня 2014 р.).