



ствующие полномочия на совершение действий в своих интересах и от своего имени.

В связи с вышеизложенным понятие представительства можно сформулировать следующим образом. Представительство – это гражданские организационные правоотношения, в силу которых одно лицо (представитель), совершая сделки и другие правомерные юридически значимые действия в пределах предоставленных ему полномочий от имени и в интересах другого лица (лица, которое представляет) по отношению к третьим лицам, при информированности последних об этом, непосредственно создает, изменяет или прекращает гражданские права и обязанности.

Список использованной литературы:

1. Гордон А. О. Представительство в гражданском праве // Журнал Министерства Юстиции. – 1867. – № 2. – С. 229.
2. Казанцев Л. Н. Учение о представительстве в гражданском праве. – Ярославль, 1878. – С. 66.
3. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. – М., 1995. – С. 128-129.
4. Залесский В. В. Основные институты гражданского права зарубежных стран. – М., 1999. – С. 21.
5. Про затвердження Положення про представників у справах інтелектуальної власності (патентних повірених): Постанова КМ України від 27 серпня 1997 року № 938 // Офіційний вісник України. – 1997. – № 35. – № 95.
6. Грибанов В. Н. Интерес в гражданском праве // Советское государство и право. – 1967. – № 1. – С. 52.
7. Свердлов Г. А. Гражданско-правовые способы сочетания общественных, коллективных и личных интересов. – Свердловск, 1980. – С. 12.
8. Свод законов гражданских / Сост. И. М. Тютрюмов. – СПб., 1911. – С. 976.
9. Пересов Н. О. Представительство и ценные бумаги в гражданском праве. – М., 1998. – С. 25.
10. Гордон А. О. Представительство в гражданском праве. – СПб., 1879. – С. 31.
11. Казанцев Л. Н. Учение о представительстве в гражданском праве. – Ярославль, 1878. – С. 122.

ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

А. ШЕВЧУК,

кандидат юридических наук, ассистент кафедры административного права
и административной деятельности Национального университета
«Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»

SUMMARY

The article revealed the list of the forms of state control in the sphere of turnover of narcotic drugs, psychotropic substances and precursors; defined the essence and peculiarities of use in modern conditions. Shows the point of view of scientists on the concepts of form of state control. Established the concept of form of state control in narcotic drugs, psychotropic substances and precursors. The classification of the forms of state control in the sphere of turnover of narcotic drugs, psychotropic substances and precursors.

Key words: forms of state control, turnover of narcotic drugs, psychotropic substances and precursors.

* * *

В статье установлен перечень форм государственного контроля в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, определены их сущность и особенности применения в современных условиях. Приведены точки зрения ученых относительно понятия формы государственного контроля. Установлено понятие формы государственного контроля в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Рассмотрены классификации и приведены формы государственного контроля в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

Ключевые слова: формы государственного контроля, оборот наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

Постановка проблемы. Доминирующей тенденцией развития наркотических проблем в Украине является постоянное увеличение зарегистрированного количества больных наркотической зависимостью и рост незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ. Это указывает на то, что меры, которые принимались правоохранительными органами в этом направлении, были недостаточно эффективными. Последствиями немедицинского употребления наркотиков является потеря трудоспособности и здоровья в молодом возрасте, смерть вследствие передозировки, социальная дезадаптация, рост правонарушений и преступности. Одной из мер противодействия незаконному обороту наркотиков является государственный контроль в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. (В дальнейшем, если иное специально не оговорено, употребляется один термин «наркотические средства», что означает совокупность – наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги и прекурсоры. Это касается и названия статьи). Государственный контроль в этой сфере имеет свои, присущие ему, формы деятельности. Необходимо отметить, что в правовом государстве любая форма государственного контроля в сфере оборота наркотических средств осуществляется только на основании, в пределах полномочий и способом, которые предусмотрены законодательством.

Состояние исследования. Общим вопросам организации государственного контроля в различных сферах общественной жизни посвящено много работ отечественных и зарубежных ученых как В. Б. Аверьянова, О. Ф. Андрийко, Д. П. Бахраха, Ю. П. Быжка, В. Я. Настюка, В. Н. Гаранюка, М. С. Сту-

деникина, В. М. Горшенева, Е. В. Шориной и др. Исследованиям форм государственного контроля в различных отраслях права обращали внимание также исследователи как С. Кравченко [1], С. Е. Федоров [2], В. В. Тимошин [3], С. Хомьяченко [4], В. И. Цинюра [5], Н. Г. Игнатченко [6], Н. Андрущенко [7], А. М. Шевчук [8] и др.



Однако остались без внимания ученых изучение форм государственного контроля в сфере оборота наркотических средств в Украине.

Целью и задачей статьи является определение перечня форм государственного контроля в сфере оборота наркотических средств, выяснение их сущности и особенностей применения в современных условиях.

Изложение основного материала.

Для определения понятия «формы государственного контроля в сфере оборота наркотических средств», а также для возможного устранения разногласий не только в терминологии, но и в подходах к классификации этих форм необходимо понять, что означает само понятие «форма». Определение понятия «формы государственного контроля в сфере оборота наркотических средств» действующее законодательство не содержит. Форма – это выражение какого-либо содержания или чего-либо другого [9, с. 1427]. Термин «форма» означает «тип, строение, способ организации чего-либо; внешнее проявление какого-либо явления, связанный с сущностью, содержанием» [10, с. 1328]. Философский словарь определяет форму как внешний образ, внешнее выражение какого-либо содержания, а также определен или определяющий порядок хода в отличие от его аморфного материала или содержания. [11, с. 489]. В этом плане аналогичную по характеру точку зрения имеет В. Н. Гарашук, который определяет, что форма – это внешнее проявление (результат) конкретных контрольных или надзорных процессуальных и организационных действий, который зримо проявляется в определенных актах по результатам деятельности проверяющих [12, с. 163]. То есть под формой обычно понимают тот или иной вариант внешнего выражения содержания.

Относительно понятия формы государственного управления. Так, Ю. П. Битяк считает, что форма управления определяется как внешнее проявление конкретных действий, осуществляемых органами исполнительной власти для реализации поставленных перед ними задач [13, с. 134]. С. Г. Стеценко указывает, что формы управления – это внешние проявления конкретных действий органов исполнительной власти или их должностных лиц, в которых реализуется компетенция этих органов (лиц) [14, с. 169]. В.

Б. Аверьянов под формами государственного управления понимает различные по своему характеру и последствиям способы внешнего выражения деятельности органов исполнительной власти [15, с. 273]. Отметим, что форма контроля является предусмотренной нормами права и отнесенным законом к компетенции субъектов государственного контроля целостной совокупности связанных оснований и поставленной целью мероприятий, направленных на получение, сбор, проверку, анализ, оценку, обработку, хранение сведений для установления соответствия объекта контроля заданным параметрам, выявление и устранение отклонений от них, а также основания и порядок (процедуры) осуществления этих мероприятий [3, с. 150]. Итак, с нашей точки зрения, формой государственного контроля в сфере оборота наркотических средств, есть внешнее выражение контрольных деятельности государственных органов или их должностных лиц в сфере оборота наркотических средств.

В современной правовой науке общепринята классификация форм государственного управления на правовые (которые влекут за собой определенные юридические последствия) и неправовые (не обуславливают наступление юридических последствий) [16, с. 57, 13, с. 134, 14, с. 170]. Правовые формы подразделяются на: 1) издание нормативных актов управления; 2) издание индивидуальных актов управления; 3) заключение административных договоров; 4) осуществление юридически значимых действий. Кроме указанных видов выделяют и другие критерии классификации форм государственного управления: а) ожидаемые результаты по этому критерию различают а) позитивное регулирование (регулирование общественных отношений с целью их упорядочения) и б) реактивно на негативные явления в этой сфере (привлечение правонарушителей к административной ответственности) б) юридическое содержание где целесообразно различать управомочивающие, обязывающие и запрещающие формы государственного управления [14, с. 170-172]. Некоторые исследователи выделяют материальную правовую форму контроля (она представляет собой совокупность предусмотренных правовыми нормами полномочий субъекта контроля и / или обязанностей подконтрольных субъектов, которые по-

зволяют реализовать контрольную функцию) и процессуальную правовую форму (имеются в виду основания и порядок осуществления контрольных мероприятий, т. е. контрольное производство) [3]. Среди неправовых форм государственного управления различают: 1) проведение организационных мероприятий (совещаний, собраний, конференций и т. п.); 2) осуществление материально-технических операций (делопроизводство, подготовка аналитических и статистических данных, составление отчетов, справок, оформленные документов) [14, с. 170-172]. С точки зрения Ю. П. Битяка, к правовым формам относятся: правоустанавливающий, правоприменительная, правоохранительная формы деятельности [13, с. 135], а, например, С. Кравченко к неправовым формам относит воспитательные и организационные т. д. [1, с. 226].

Кратко рассмотрим правовые и неправовые формы государственного контроля в сфере оборота наркотических средств. Нормотворческая деятельность субъектов государственного контроля в сфере оборота наркотических средств – это деятельность любого органа государственной власти или его структурных подразделений и должностных лиц по установлению, изменению, дополнению или отмене норм антинаркотического права, издание и введение в действие нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок осуществления государственного контроля в сфере оборота наркотических средств. Правоприменительная форма деятельности субъектов государственного контроля в сфере оборота наркотических средств заключается в издании правоприменительных актов, детализирующих материальные и процессуальные нормы антинаркотического законодательства. Правоохранительная форма деятельности субъектов государственного контроля в сфере оборота наркотических средств предусматривает в пределах своих полномочий принятия мер по устранению нарушений, выявленных при осуществлении контроля за оборотом наркотических средств. Организационная форма государственного контроля в сфере оборота наркотических средств характеризуется созданием условий для выполнения правовых форм и конкретизируется в полномочиях органов государственного контроля в сфере оборота наркотических средств. Воспитательная форма в исследуемой сфере заключается

в создании соответствующих условий для понижения уровня правосознания всех лиц по соблюдению законодательства в сфере оборота наркотических средств, создание условий для их самовоспитания.

На сегодня не существует общепризнанного перечня форм государственного контроля. В. П. Гаранчук отмечает, что контроль в основном осуществляется в форме проверок, ревизий, рейдов, востребования отчетов и др. Однако, по его мнению, такие термины, как ревизия, проверка, осмотр, облык и другие могут рассматриваться одновременно и как форма, и как метод деятельности контролирующего органа [12, с. 17]. Ю. П. Битяк и В. В. Зуй к формам контроля относят ревизию и проверку, аудит, востребования отчетов и др. [13, с. 258]. И. К. Залобовская к формам контроля часто относит востребования отчетов, анализ информационных материалов, отчетов, сообщений оговорок, а также аудит, экспертизу, координацию деятельности подконтрольных, рассмотрение жалоб, заявлений [17, с. 13]. Е. В. Шорина, кроме указанных форм, выделяет еще и инспектирование, обследование, паззор, наблюдение, обзор, рейды и т. д. [18, с. 15]. По мнению О. Ф. Андрийко, основными формами контроля являются проверки и ревизии, анализ информационных материалов, отчеты, уведомления, предупреждения и т. д. [19, с. 24]. Таким образом, к формам контроля относятся: проверки, ревизии, обследования, инспекции, запросы, заслушивание отчетов, информации и сообщений, наблюдение, экспертиза, рейды и обзоры, анализ информационных материалов, координация деятельности контролирующих органов, стандартизация, идентификация (государственная регистрация), лицензирование, инвентаризация, мониторинг и рассмотрение жалоб и т. д.

Заметим, что практически все формы государственного контроля в сфере оборота наркотических средств можно найти и путем формально-логического анализа действующего законодательства Украины. По нашему мнению, наиболее распространенными формами государственного контроля в сфере оборота наркотических средств являются проверки, ревизии, обследования, инспекции, инвентаризация и др. Например, комиссия аптечных учреждений здравоохранения должна осуществлять проверки всех наркотических средств, поступивших от поставщиков,

на соответствие их наименований, качества, количества, веса, указанных в сопроводительных документах поставщиков. Результаты этих проверок оформляются в момент приема наркотических средств, аптечными учреждениями здравоохранения актом о приемке наркотических средств (п. 2) [20]. Законом Украины «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах» от 15 февраля 1995 № 60/95-ВР установлен порядок государственного контроля, полномочия органов исполнительной власти, права и обязанности физических и юридических лиц в сфере оборота наркотических средств [21]. Этим Законом определены следующие основные формы контроля: 1) обследование проводится складских, торговых и других помещений, находящихся в пользовании юридического лица и которые используются в сфере оборота наркотических средств (ст. 5); 2) инвентаризация – субъекты хозяйствования, которые осуществляют деятельность по обороту наркотических средств, обязаны по форме и в установленном порядке, проводить ежеквартальную инвентаризацию наркотических средств, которые есть в их распоряжении, и составлять соответствующий баланс товарно-материальных ценностей. Сведения о расхождениях в балансе или несоответствии показателей баланса результатам проведенной инвентаризации наркотических средств в течение трех календарных дней после их обнаружения в подаются: по операциям, проведенным с наркотическими средствами, в пределах территории Украины, – МВД Украины; по экспортно-импортным операциям, проведенным с наркотическими средствами – МВД Украины и СБУ Украины (ст. 33); 3) регистрация операций с наркотическими средствами – операции, осуществленные в процессе деятельности по обороту наркотических средств, подлежащих регистрации в специальных журналах юридических лиц лицами, на которых соответствующим приказом руководителя юридического лица возложена эта обязанность, а в журналах физических лиц-предпринимателей, имеющих лицензию на осуществление деятельности по обороту наркотических средств, непосредственно таким лицом (ст. 34). заслушивание отчетов – субъекты хозяйствования, которые осуществляют соответствующую деятельность по обороту наркотических средств, обязаны подавать:

1) ежеквартальные отчеты о количестве наркотических средств, соответственно производится, изготавливаются, ввозятся на территорию Украины или вывозятся с территории Украины; 2) ежегодные отчеты о деятельности с указанием соответственно количеству выращенных и переработанных растений, включенных в Перечень количества наркотических средств, производится, изготавливается, ввозится на территорию Украины, вывозятся с территории Украины, реализуются или используются, а также о количестве запасов наркотических средств, по состоянию на 31 декабря отчетного года (ст. 32); лицензирование соответствующих видов деятельности по обороту наркотических средств – деятельность по обороту наркотических средств, включенных в таблицы II и III Перечня, осуществляется субъектами хозяйствования при наличии у них лицензии на осуществление соответствующих видов деятельности. Лицензия на осуществление деятельности по обороту наркотических средств, выдается при наличии соответствующей материально-технической базы, нормативно-технической документации, квалифицированного персонала, условий для обеспечения учета и сохранения наркотических средств, а также для обеспечения безопасности такой деятельности (ст. 7); стандартизация – требования к упаковке и маркировке наркотических средств: а) первичная (внутренняя) упаковка наркотического средства, которая непосредственно контактирует с наркотическим средством, скрывается двойной красной полосой; б) вторичная (внешняя) упаковка наркотического средства, в которой содержится наркотическое средство в первичной упаковке, должна быть изготовлена так, чтобы исключить возможность добыть это средство или это вещество без нарушения целостности этой упаковки (ст. 18) и другие.

В частности, в вышеуказанном Законе определены также формы государственного контроля как проверки, ревизии, осмотры, обследования и другие действия, которые осуществляются планоно или внепланово. Соглашаясь с мнением А. Ф. Андрийко, что выбор форм контроля контролирующим субъектом происходит в пределах, очерчены его полномочиями или прямо предусмотрены в правовой норме. В основном соответствующие формы контроля предусмотрены правовыми актами, регламентирующими дея-



тельность контролирующего субъекта [19, с. 186].

Так, «контроль за выполнением субъектами хозяйствования требований законодательства в сфере оборота наркотических средств возможно на ДСКН Украины, МЗ Украины, МВД Украины, СБ Украины, Государственной таможенной службе Украины и другие органы в пределах их полномочий» (п. 45) [22]. Итак, особенностью исследуемого обращения является багато-субъектність органов, осуществляющих контроль в указанной сфере.

Рассмотрим формы контроля в этой сфере указанные в полномочиях на примере ДСКН Украины. Полномочиями ДСКН Украины определены следующие основные формы контроля [23]: 1) анализ и получение информации и другие сведения о наркотических средствах, пахнущихся в обращении (п. 2 п. 6); 2) получает, анализирует и обобщает в пределах своих полномочий информацию о состоянии дел в сфере оборота наркотических средств (п. 8 п. 4), обеспечивает сбор и обобщение информации об источниках и путях поступления в незаконный оборот наркотических средств (п. 7 п. 4); 3) экспертиза нормативно-технической, медико-биологической, химико-аналитической экспертизы материалов, организует и проводит специализированную оценку и другие виды экспертных исследований, связанных с наркотическими средствами (п. 20 п. 4); 4) мониторинг состояния дел в сфере противодействия наркопреступности и прогнозирования развития наркоситуации (п. 7 п. 4); 5) рассмотрение обращений граждан по вопросам, связанным с деятельностью ДСКН Украины, ее территориальных органов, предприятий, учреждений и организаций, относящихся к сфере ее управления (п. 5 п. 5) [23]. Принимая за критерий временной признак форм контроля можно выделить: предварительный; текущий и следующий формы [24, с. 57-58, 25, с. 439]. Принимая во внимание эти исходные положения, считаем, что аналогичные формы присущи и контролю в сфере оборота наркотических средств.

По мнению В. Б. Аверьянова, предварительный контроль имеет целью как выявления существования необходимых условий, так и обоснованность оснований для принятия решений. Он проводится до начала выработки прогнозных выводов и последующих решений [25, с. 439]. Так, процедура лицензирования является фор-

мой предварительного контроля в сфере оборота наркотических средств, цель которого состоит в определении соответствия предприятия требованиям лицензионных условий осуществления хозяйственной деятельности в этой сфере. Текущая форма контроля является неотъемлемой формой деятельности контролирующих органов, поскольку анализ практики их работы свидетельствует о невозможности отсутствия правонарушений в сфере оборота наркотических средств. Между тем реальная сущность контрольной деятельности в сфере оборота наркотических средств может быть выявлена при применении текущего контроля и контроля результатов (последующего контроля). Именно на этих стадиях контролирующими субъектами применяются распространенные формы контроля (проверки, ревизии, осмотры, инспектирование и т. п.). Текущая форма контроля в сфере оборота наркотических средств осуществляется с целью проверки выполнения указаний, требований и предписаний контролирующих органов. Задачей следующей формы контроля является доведение до логического завершения процесса контроля, обеспечения его действенности в этой сфере.

Выводы. Итак, можно утверждать, что формой государственного контроля в сфере оборота наркотических средств следует назвать внешнее проявление юридически значимых процедур контрольной деятельности. Формы, которые используют государственные органы контроля в своей практической деятельности в сфере оборота наркотических средств, разнообразны и могут изменяться в зависимости от изменений в системе управления, направлений контроля или полномочий органов, его осуществляющих.

Список использованной литературы:

1. Кравченко С. Формы государственного контроля за охороною та використанням земель жилищової та громадської забудови в містах / С. Кравченко // *Право України*. – 2009. – № 10. – С. 225-231.
2. Федоров С. С. Про деякі особливості форм фінансового контролю / С. С. Федоров // [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/EP/2011-1/Hfeefk.pdf>.
3. Тимошин В. В. Поняття форми державного контролю господарської

діяльності у сучасній державно-правовій теорії / В. В. Тимошин. – Наукові праці МАУП. – 2011. – Вып. 2(29). – С. 149-153.

4. Хом'яченко С. Правові форми здійснення державного контролю за використанням та охороною земель / С. Хом'яченко // *Під-цтво, гос-ство і право*. – 2000. – № 12. – С. 63-66.

5. Цицора В. І. Форми державного та самоврядного регулювання використання та охорони земель оборони / В. І. Цицора [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/VAPSV_pdu/2011_2/St_16.pdf.

6. Ігнатченко І. Г. Форми та методи державного управління культурою в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / Ігнатченко Ірина Георгіївна ; Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2009. – 20 с.

7. Андрущенко І. Форми та методи державного контролю на ринку цінних паперів / І. Андрущенко // *Право України*. – 2002. – № 2. – С. 47-49.

8. Шевчук О. М. Форми державного контролю в сфері обігу наркотичних засобів: зарубіжний досвід / О. М. Шевчук // *Акту. пробл. зовн. політики України : матер. VI між. наук.-практ. конф. студ. та мол. вч. (Чернівці, 7 грудня 2012 р.)*. – Чернівці : ЧНУ ім. Юрія Федьковича, 2012. – С. 280-282.

9. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохорова. – Изд. 4-е. – М. : Сов. энциклопедия, 1987. – 1600 с.

10. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. В. Т. Бусел. – К.: Ірпінв; ВГ «Перун», 2001. – 1440 с.

11. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е. Ф. Губкин, Г. В. Корбаева, В. А. Лутченко. – М. : ИНФРА-М, 2006. – 576 с.

12. Гарашук В. М. Теоретико-правові проблеми контролю та нагляду у державному управлінні : дис. ... д-ра юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / Гарашук Володимир Миколайович. – Х., 2003. – 412 с.

13. Адміністративне право України : підруч. / Ю. П. Битяк, В. М. Гарашук, В. В. Богущький [та ін.]. – Х. : Право, 2010. – 624 с.

14. Стеценко С. Г. Адміністративне право України : навч. посіб. / С. Г. Стеценко. — К. : Атіка, 2009. — 640 с.

15. Адміністративне право України: акад. курс : підруч. / [у 2-х т.; за ред. В. Б. Авер'янова]. — Л.: Юрид. думка, 2004. — Т. 1: Заг. частина. — 2004. — 584 с.

16. Ківалов С. В. Адміністративне право України : навч.-метод. посіб. / С. В. Ківалов, Л. Р. Біла. — Одеса : Фенікс, 2008. — 388 с.

17. Залобовська І. К. Організаційно-правові засади державного контролю в Україні : навч.-метод. посіб. / І. К. Залобовська. — Одеса : Юрид. д-ра, 2003. — 104 с.

18. Шорина Е. В. Контроль и проверка исполнения — важные средства укрепления государственной дисциплины / Е. В. Шорина. — М. : Знание, 1978. — 324 с.

19. Андрийко О. Ф. Організаційно-правові проблеми державного контролю у сфері виконавчої влади : дис. ... д-ра юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / Андрийко Ольга Федорівна. — К., 1999. — 390 с.

20. Про затвердження Порядку обігу наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів у закладах охорони здоров'я України : Наказ МОЗ України від 21. 01. 2010 р. № 11 // ОВУ. — № 43. — Ст. 1425.

21. Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсорі : Закон України від 15. 02. 1995 р., № 60/95-ВР // ВВР. — 1995. — № 10. — Ст. 60.

22. Про затвердження Порядку провадження діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, та контролю за їх обігом : Постанова КМ України від 3. 06. 2009 р., № 589 // ОВУ. — 2009. — № 44. — Ст. 1477.

23. Положення Державної служби України з контролю за наркотиками : Указ Президента України від 13. 04. 2011 р., № 457/2011 р. // ОВУ. — 2011. — № 29. — Ст. 1263.

24. Сушинський О. Методи та форми здійснення контрольної влади / О. Сушинський // Вісн. укр. акад. держ. упр. — 2002. — № 2. — С. 54-61.

25. Виконавча влада і адміністративне право / за заг. ред. В. Б. Авер'янова. — К. : Ін-Юре, 2002. — 668 с.

ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ АВТОРСКОГО ПРАВА В УКРАИНЕ

И. ШИШКО,

сопекатель кафедры конституционного,
административного и финансового права

Открытого международного университета развития человека «Украина»

SUMMARY

In article the review of acts which regulate questions of guaranteeing copyright, its realization and protection is made. In article the review of acts which regulate questions of guaranteeing copyright, its realization and protection is made. The legal basis of guarantees of copyright in Ukraine is defined. The analysis of powers of subjects which can be dependent authors on the sphere of intellectual activity is offered. The circle of people which can be owners of copyright is also defined. The bases of acquisition of copyright are outlined. The correlation with the assurance of copyright and other legal guarantees.

Key words: copyright, legal protection, executive power, activity forms.

* * *

В статье произведен обзор законодательных актов, которые регулируют вопросы гарантирования авторского права, его реализации и защиты. На теоретическом уровне проанализировано понятие «правовая гарантия». Определена правовая основа гарантий авторского права в Украине. Предложен анализ полномочий субъектов, которые могут быть авторами зависимо от сферы интеллектуальной деятельности. Также определен круг лиц которые могут быть собственниками авторского права. Очерчены основания приобретения авторского права. Определено соотношение гарантий авторского права с другими правовыми гарантиями.

Ключевые слова: авторское право, правовая защита, исполнительная власть, формы деятельности.

Постановка проблеми. Существование правового, демократического государства предполагает наличие и эффективное функционирование юридических гарантий обеспечения прав и свобод человека и гражданина, которые выступают как общечеловеческие ценности, являющиеся результатом общих демократических завоеваний человечества. Общим признаком юридических гарантий является их правовое закрепление, которое заключается в эффективной охране, защите прав и свобод человека и гражданина, главным образом обеспечивается именно их эффективным действием. Правовые гарантии выполняются свои функции в единстве и неразрывной связи с другими гарантирующими условиями, которые в юридической науке определяются как «общие». Это прежде всего экономические, политические, идеологические, организационные.

Актуальность темы исследования. Наше государство Украина встала на путь формирования правового демократического государства. Главной чертой правового государства является настоящее обеспечение верховенства закона. Ни государственный орган, ни официальное лицо, ни организация, ни один человек не освобождаются от обязанности подчиняться закону. Граждане несут ответственность перед государством, а государственная власть — перед гражданами. Права граждан надежно защищены от любого произвола власти и ее

представителей. Только государство, которое способно в максимальной степени реализовать задачу защиты прав человека и сделать это своей основной функцией, может называться правовым. Итак, правовое государство — это государство, в котором юридическими средствами реально обеспечиваются максимальное осуществление, охрана и защита основных прав человека. Именно такое государство является одним из самых общечеловеческих политико-юридических идеалов.

Состояние исследования. Научный анализ вопросов правовых