

шантаж со следующим побуждением к сотрудничеству, непосредственное противодействие на объект и др.

Таким образом, основными заданиями административно – правового обеспечения ИБ деятельности субъектов хозяйствования, по нашему мнению, является создание стабильной, эффективной торговой и производственной хозяйственной деятельности, защита от потерь, краж, искажения и уничтожения конфиденциальной информации и коммерческой тайны, хищения финансовых средств и предупреждения угроз. Система административно – правового обеспечения ИБ субъектов хозяйственной деятельности нужна также для повышения качества предоставляемых услуг и гарантий безопасности имущественных прав и интересов клиентов.

Для достижения указанных целей, в первую очередь, нужно:

- категорирование информации на конфиденциальную информацию и коммерческую тайну;
- прогнозирования и своевременное выявление угроз информационной безопасности, причин и условий, которые являются благоприятными по нанесению финансового, материального и морального ущерба;
- создание условий для деятельности с наименьшим риском реализации угроз безопасности информационным ресурсам и нанесения различных видов ущерба;
- создание механизма и условий для эффективного реагирования на угрозы ИБ, на основе правовых, организационных и технических средств.

Постоянный рост темпов развития и распространения информационных технологий, высокая конкуренция и существующая криминальная ситуация, определяют приоритетным вопросом о создании на объекте хозяйствования единой системы административно – правового обеспечения информационной безопасности субъектов хозяйствования. Система административно – правового обеспечения ИБ субъектов хозяйствования должна включать правовые, информационно – аналитические, организационные, физические, инженерно – технические и программные направления обеспечения защиты информационных ресурсов. Для полной оценки ситуации безопасности хозяйственной деятельности по всем направлениям административно – правового обеспечения ИБ, по нашему мнению, требуется разработка Концепции административно – правового обеспечения информационной безопасности субъекта хозяйствования, которая бы устанавливала системный подход к проблеме безопасности информационных ресурсов и была систематизированным изложением целей, задач, принципов проектирования и комплекса мер по административно – правовому обеспечению информационной безопасности деятельности субъектов хозяйствования.

Литература:

1. Экономическая безопасность: Производство – Финансы – Банки / Под ред. В.К.Сенчагова – М.: ЗАО «Финстатинформ», 1998 – 621с.
2. Ярочкин В.И. Система безопасности фирмы. 3-е изд., перераб. и доп. / В. И. Ярочкин. – М.: Осъ-89, 2003. – 352 с.

ВИДЫ ПОЛНОМОЧИЙ УПРАВЛЕНИЯ ПО БОРЬБЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ МВД УКРАИНЫ

Шевчук А. М.

кандидат юридических наук,

Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого

Законом Украины «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах» определено, что контроль за выполнением этого закона осуществляет МВД Украины. Контроль в системе органов внутренних дел Украины возлагается на руководителей (ст. 31) [1]. МВД Украины обеспечивает противодействие распространению наркомании, борьбу с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров [2]. Итак, МВД Украины имеет полномочия как в сфере контроля за оборотом наркотиков, так и сфере противодействия незаконному обороту наркотиков.

В структуре МВД Украины функционирует Управление по борьбе с незаконным оборотом наркотиков МВД Украины (далее – УБНОН) [3]. Согласно В. Б. Аверьянову, функции

органов исполнительной власти органически связаны с государственно-властными полномочиями [4, с. 264]. На наш взгляд, государственно-властные полномочия УБНОИ в сфере оборота наркотиков можно условно разделить на следующие группы: (а) общие полномочия, (б) контрольные полномочия, (в) полномочия по взаимодействию, (г) полномочия по выполнению международных обязательств.

К общим полномочиям УБНОИ [3], по нашему мнению, следует отнести: (а) осуществление мониторинга ситуации в сфере противодействия наркопреступности (п.3.1), (б) инициирование проведения антинаркоманной пропаганды (п.3.16), (в) обеспечение освещения в средствах массовой информации результатов работы органов внутренних дел по противодействию наркопреступности (п.3.17), (г) обеспечение проведения специальных операций по выявлению лиц, занимающихся распространением наркотиков, а также других комплексных мер, направленных на перекрытие источников и каналов незаконного изготовления и распространения наркотиков (п.3.10); (д) создание качественной сети источников оперативной информации по контролю и координации работы подчиненных подразделений, осуществляющих подбор агентуры, способной осуществлять разоблачения преступной деятельности наркогруппировок, а также организацию и проведение оперативных закупок у физических и юридических лиц (п. 3.12).

Полномочия МВД Украины по взаимодействию в сфере оборота наркотиков: взаимодействует со Службой безопасности Украины, органами доходов и сборов, Государственной пограничной службой Украины и Государственной службой по контролю за наркотиками Украины, осуществляет меры по прекращению нелегального ввоза, вывоза из Украины или транзита через её территорию наркотиков и проводит по этому вопросу межгосударственные операции (п. 3.19); с Департаментом информационно-аналитического обеспечения МВД на местах организует и обеспечивает эффективное функционирование межведомственной автоматизированной информационной системы, постоянно пополняет банки данных оперативно-розыскного и профилактического назначения, обеспечивает взаимодействие с правоохранительными органами зарубежных стран (п. 3.20).

В процессе реализации возложенных задач УБНОИ выполняет также полномочия по осуществлению международных обязательств в сфере оборота наркотиков, а именно: (а) организует проведение в полном объеме оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и документированию преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, прежде совершенных преступными группами наркодельцов, которые имеют межрегиональные и межгосударственные связи, особенно в их организованных формах (п.3.11), (б) проводит контролируемую поставку и оперативную закупку наркотических средств у физических и юридических лиц (п. 3.14), (в) участвует в международном сотрудничестве по вопросам организации противодействия незаконному обороту наркотических средств (п. 3.18) [3].

Деятельности УБНОИ наиболее полно отвечают общие функции государственной власти: организация, регулирование и контроль. Очень точным является взгляд Д. М. Бахраха на организационную функцию как на «организационно-структурную», что включает в себя создание организаций, их структурных подразделений, распределение или перераспределение их полномочий [5, с. 167].

Организационная функция УБНОИ состоит в следующем: (а) организует работу по обеспечению взаимодействия с населением и государственными, общественными и международными организациями в сфере противодействия незаконному обороту наркотических средств (3.2), (б) готовит необходимые материалы для рассмотрения на оперативных совещаниях, коллегии МВД (п.3.2), осуществляет перспективное и текущее планирование. Проводит семинары, инструктивные совещания, а также проверки оперативно-служебной деятельности, принимает меры к устранению недостатков в их работе (п. 3.8) [3].

Благодаря функции регулирования осуществляется непосредственное руководство поведением управляемых объектов. Под влиянием регулирования управленческие процессы происходят в заданном направлении и в соответствии с установленной программой [4, с. 129, 130]. Так, в соответствии с Положением о УБНОИ руководство управлением осуществляет начальник [3]: (а) организует подготовку проектов законодательных актов по вопросам деятельности Управления (п. 4.1.4); б) рассматривает корреспонденцию, запросы народных депутатов Украины, а также жалобы, заявления и письма граждан, поступающих в УБНОИ (4.1.5); в) согласовывает назначение на должности руководителей подразделений по борьбе с незаконным оборотом наркотиков (4.1.6.).

Контрольна функція присуща всім суб'єктам виконавчої влади. Назначення державного контролю, – каже В. П. Гарацук, – полягає в виявленні фактичного стану справ в різних сферах суспільного життя (в тому числі в сфері обороту наркотичних засобів), він повинен дати об'єктивну інформацію про стан суспільних відносин, виконанні прийнятих рішень, відповідності діяльності державних службовців поставленій задачі і визначеним повноваженнями [6, с. 45]. Контрольні повноваження УБНОН в сфері обороту наркотиків [3]: (а) здійснює заходи по забезпеченню контролю за виробництвом, виготовленням, зберіганням, обліком, відпуском, розподілом, торгівлею, перевізкою, пересилкою або використанням наркотичних засобів, призначених для виробництва або виготовлення цих засобів і речовин (п.3.4), (б) здійснює контрольні функції шляхом перевірки ефективності діяльності органів і підрозділів і управлінь по питаннях протидії незаконному обороту наркотиків (п.3.5), (в) начальник управління заслушує звіти керівників підпорядкованих підрозділів ГУМВД, УМВД про виконання ними функціональних обов'язків і т.п. (п. 4.2.6).

Таким чином, повноваження УБНОН в сфері обороту наркотиків розділені на наступні групи: (а) загальні повноваження, (б) контрольні повноваження, (в) повноваження по взаємодії, (г) повноваження по виконанню міжнародних зобов'язань.

Література

1. Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори: Закон України від 15. 02. 1995 р., № 60/95-ВР // ВВР. – 1995. – № 10. – Ст. 60.
2. Про затвердження Положення про Міністерство внутрішніх справ України: Указ Президента України від 6.04.2011 р., № 383/2011 // ОЗУ. – 2011. – № 29. – Ст. 1222.
3. Про затвердження Положення про управління боротьби з незаконним обігом наркотиків Міністерства внутрішніх справ України наказ Міністерства внутрішніх справ України від 1.03.2012 р. №173. [Електрон.ресурс]. Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/MVS369.html.
4. Адміністративне право України: академ. курс: підруч. у 2 т. / [під ред. В. Б. Авер'янова]. – Л.: Вид. «Юрид. думка», 2004. – Том 1: Заг. част. – 2004. – 584 с.
5. Бахрах Д. П. Адміністративное право: учебн. для вузов / Д. П. Бахрах. – М.: Издат. ВЕК, 1999. – 368 с.
6. Гарацук В. М. Контроль та нагляд у державному управлінні / В. М. Гарацук. – Х.: Фоліо, 2002. – 176 с.

ЗАГАЛЬНИ РІСКИ СУДОВОГО КОНТРОЛЮ З БОКУ АДМІНІСТРАТИВНИХ СУДІВ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ ПУБЛІЧНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

Юшкевич О. Г.

кандидат юридичних наук, доцент,

*доцент кафедри загальноправових дисциплін факультету права та масових комунікацій
Харківського національного університету внутрішніх справ*

У зв'язку із подіями в Україні наприкінці 2013 року та початку 2014 року, наслідком яких була зміна «гравців» на політичній арені, як ніколи стає актуальним питання всебічного контролю з боку громадянського суспільства України за діяльністю публічної адміністрації всіх рівнів. В Україні склалася така ситуація, коли суб'єкти публічної адміністрації шляхом внесення змін до національного законодавства набули широких можливостей діяти на власний розсуд і використовувати їх у власних інтересах. Загальновизнаним є те, що наявність таких повноважень (так званих «дискреційних повноважень») публічної адміністрації та корупція знаходиться одне з одним у нерозривному зв'язку. Для України як однієї з найкорумпованих країн світу питання обмеження широких повноважень та свавілля з боку суб'єктів публічної адміністрації стоїть найбільш гостро. За таких умов необхідним є забезпечення ефективного контролю за діяльністю публічної адміністрації [1].

Незаперечним є те, що, оскільки діяльність публічної адміністрації є підзаконною, тобто здійснюється на підставі й на виконання законів, то вона не може бути безконтроль-