

Экономическая теория права: теоретико-методологическое поле исследования

докт. экон. наук, проф. О.А.Гриценко

Экономическая теория расширяет поле своего исследования в силу многообразия факторов, влияющих на поведение хозяйствующих субъектов. Экономическое поведение субъектов невозможно понять без учета правовых факторов. Осознания этого очевидного факта стимулировало экономистов к исследованию взаимоотношений экономики и права. Актуальность экономического анализа права как наиболее влиятельного института хозяйственной деятельности определяется огромным методологическим потенциалом экономической теории, которая позволяет не только всесторонне раскрыть влияние права на экономику, но и обогатить представление о происхождении и внутренней структуре самих правовых отношений. Экономический подход позволяет проанализировать поведенческие реакции экономических агентов на изменения в структуре стимулов, которые происходят в результате изменений правовых норм и определить какими должны быть правовые нормы, чтобы они отвечали критериям экономической целесообразности.

Методологические принципы экономического анализа права построены на объединении несколько подходов исследования, каждый из которых

отвечает на конкретные вопросы. **Первый** – как возникают и какими должны быть правовые ограничения, права, нормы, законы? На этот вопрос отвечает – *экономическая теория* за своей схемой: объективные экономические явления – противоречия, обеспечивающие их развитие – интересы экономических субъектов – право (как объективная возможность осуществлять конкретные действия). **Второй** – какие экономические последствия можно ожидать (прогнозировать) от использования правовых ограничений? *Аналитическая экономика* отвечает на этот вопрос за своей схемой – законы функционирования рынка – «провалы» рынка – негативные побочные экстерналии – группы специальных интересов – нормы права (как ограничение в процессе распределения ресурсов). **Третий** подход предполагает ответ на вопрос – насколько правовые нормы отвечают нормальному и справедливому функционированию экономических отношений? Решение этого вопроса берет на себя *правовая экономика* за своей схемой: экономические связи – договорные отношения – противоречия сторон – справедливость решения конфликта с помощью правовых норм или закона. **Четвертый** – чем определяется экономическая целесообразность правовых ограничений (формальных или неформальных)? *Институциональная теория* решает этот вопрос на основе следующей схемы: право собственности – трансакции – трансакционные

расходы – контракты – координация экономического поведения на основе прав собственности. **Пятый** – как сформировать нормы права соответственно принципу экономической эффективности. *Экономика права* выясняет этот вопрос через такой алгоритм: рациональное экономическое поведение – максимизация полезности или дохода – расходы применения правовой нормы.

Рассмотрим эти подходы более детально. **Экономическая теория** построена на анализе объективных закономерностей, которые регулируют отношения между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления благ, с целью удовлетворения потребностей индивидов и общества. Выполняя определены экономические действия, люди принимают решение в соответствии с характером функционирования объективных законов, что позволяет им достичь желаемых результатов. Для сохранения нормального хода воспроизводства люди сознательно разрабатывают специальные правила, соблюдение которых позволяет им достичь определенного результата. Эти объективно определенные правила выступают как «совокупность методов предоставления конкретному индивиду «полномочий» избирать любой способ использования конкретных благ среди класса незапрещенных способов использования этих благ» [1, с. 47]. В этом контексте право выступает как

объективная возможность и
целесообразность осуществления конкретных
действий.

Если хозяйствующие субъекты подчиняются логике объективных закономерностей, это приводит к нормальному упорядоченному состоянию их жизни. Нормальные поступки экономических субъектов нуждаются в их формальном или неформальном закреплении путем создания конкретных способов ограничения, координации и упорядочивания. Наиболее надежным и эффективным инструментом регулирования становится право.

Второй подход связан с возникновением **аналитической экономики** (економикс), предметом исследования которой является экономическое поведение людей, направленное на максимальное удовлетворение потребностей в условиях ограниченных производственных ресурсов. Объективное развитие общества доказало, что при определенном уровне развития производительных сил наилучшим образом решение противоречия между неограниченными потребностями и ограниченными ресурсами происходит в рыночной экономике, в которой основными элементами координационного механизма становятся конкуренция и цены. Считается, что конкурентный механизм на основе ценовых договоренностей способен обеспечить высокую эффективность использования и распределения ресурсов на основе

любого первоначального формирования прав собственности. Но есть такие ситуации, при которых рынок не в состоянии самостоятельно достичь эффективности распределения ресурсов. Такие особенности рынка определяют как «несостоятельность», «провалы», «банкротство» рынка. Для предотвращения этого возникает необходимость принятия определенных ограничений правового характера, которые становятся альтернативными вариантами эффективного распределения ресурсов общества. В системе понятий аналитической экономики право становится способом ограничения, который компенсирует недостатки рыночной экономики и помогает ей воспроизводить конкурентные преимущества. При этом аналитическая экономика начинает обнаруживать экономическую сущность правовых ограничений, которая проявляется в их влиянии на цены, расходы, спрос и предложение экономических ресурсов. Судебные решения становятся вспомогательным способом достижения рыночной эффективности, а критерием применения правовых норм выступает экономический результат от их использования.

Аналитическая экономика предоставляет свою методологию познания побочных экстерналий с целью обоснования способов интернализации внешних негативных эффектов, то есть их превращение в частные расходы, которые экономические субъекты вынуждены учитывать при

принятии решение. Интернализация внешних эффектов может осуществляться путем судебных решений о компенсации вреда, прямой государственной регуляции (то есть установление предела разрешенного поведения для тех кто наносит вред), введения корректирующих налогов и субсидий, установления исключительных прав собственности (что позволяет использовать ценовой механизм).

В начале 90-х годов, когда актуализировались идеи создания правового государства, динамическое развитие экономических отношений побудило правовое сообщество к включению в арсенал юридической науки новых понятий, которые систематизируются таком научном направлении как **правовая экономика**. Последняя изучает теорию правовой организации экономики и закономерности развития правовой деятельности [2, с. 52]. Право рассматривается как особый инструмент, с помощью которого обеспечивается упорядоченность производственной, обменной деятельности людей для достижения необходимого результата. Экономическое поведение всегда реализуется через волевые акты, которые персонализируют индивидуальные права и обязанности. Все это оформляется в конкретных формах договоров, соглашений, контрактов и т.п. Тем самым правовая экономика изучает механизм договорной организации (как между отдельными субъектами, так и органами законодательной власти), в пределах

которой стороны соглашения должны реализовать свои интересы, одновременно не нарушая интересы других.

Субъекты становятся экономическими агентами, когда они вступают в определенные договорные отношения, которые нуждаются в соблюдении специальных стандартизированных правилоформирующих условий. Именно договор становится способом разрешения противоречий между частными индивидуальными интересами отдельных субъектов и стандартизированными условиями организации их экономических взаимодействий. Основным критерием правового оформления разнообразных соглашений становится соблюдение принципа справедливости. Это означает, что целесообразность «правильных» экономических действий выявляется на основе их соответствия установленным нормативным или ненормативным требованиям – закону или договору. Правовая экономика ставит своей целью определение насколько справедливым является выполнение тех или других экономических связей. Ее основное внимание сконцентрировано на определении «нормального» и «правильного» функционирования экономических и хозяйственных процессов в соответствии с обобщенными стандартами.

Институциональная экономика вырабатывает свой подход к исследованию права. Известно, что в основе экономических связей

находятся трансакции, в процессе которых происходит формирование, обмен, распределение прав. Расходы на осуществление трансакций определяют ценность приобретения экономических благ. Другими словами, правовая система обеспечивает такое распределение прав, к которому при отсутствии трансакционных расходов подводил бы сам рынок. Трансакционные затраты (деньги, время, усилия, которые необходимы для принятия и осуществления решения) объективно определяют правовые режимы использования ограниченных ресурсов, обеспечивают более эффективные правила их использования. Когда между сторонами трансакций возникает противоречие, и субъекты самостоятельно не могут их разрешить возникает необходимость в согласовании их интересов на основе судебного решения, которое приводит к распределению права между ними, что обеспечивает рациональное распределение ресурсов в интересах экономики в целом.

Институциональная экономика впервые выделяет в специальный объект исследования оппортунистичное поведение, при котором одна из сторон соглашения на основе асимметричной и неполной информации уклоняется от предыдущих договоренностей с целью получения дополнительных преимуществ за счет ущемления прав партнера. Методология исследования оппортунистичного поведения является основой в

познании разного рода правонарушений и преступлений.

Если основным вопросом традиционной институциональной экономики были – каким образом права собственности влияют на экономическое поведение, размещение ресурсов и достижение равновесного состояния, то в середине 1960-х гг. институциональная экономика начала проявлять новый интерес к исследованию права, решая вопрос – какая экономическая логика стоит за правовыми нормами, которые регулируют производство и обмен, и под воздействием чего изменяются эти права? Это выделило в пределах неинституциональной экономики специальный раздел – экономика права.

Концептуальный каркас **экономики права** предусматривает, что правовые ограничения, подобно рынку, становятся механизмом распределения ограниченных ресурсов. Если на рынке субъекты осуществляют добровольные соглашения, то в правовой системе – их действия носят вынужденный характер, который следует из условий заключенного соглашения, или связано с действиями закона. Независимо от того является поведение субъектов добровольным или вынужденным они действуют как рациональные максимизаторы (например, нарушать или не нарушать закон, исполнять или не исполнять судебный иск) полезности или богатства. Необходимость подчиняться определенным

правовым ограничением возникает тогда, когда рыночные расходы обмена становятся слишком высокими, что уменьшает преимущества владения или пользования определенными благами, или делает невозможным их потребление. Считается, что суды при вынесенных постановлений должны воспроизводить рыночную логику, обнаруживая кому перешло бы право в условиях низких транзакционных расходов. Методология экономики права позволяет выявить противоречие между справедливостью и эффективностью применения норм права с помощью разных критериев. Наиболее распространенным является использование *критерии эффективности по Парето, Колдора-Хикса*, Хенда [3, с. 461].

Экономика права проявляет интерес не только при решении вопроса – какие нормы являются эффективнее, но и в обратной постановке: как изменяются правовые нормы под воздействием экономических факторов? [4, с. 25]. Принятие юридической нормы представляет собой лишь отправной пункт процесса его введения в правовую среду. Для того, чтобы закон (подзаконный акт) стал действенным необходимы расходы ресурсов (как государства, так и отдельных индивидов). Закон должен способствовать снижению транзакционных расходов с тем, чтобы устранить искусственные барьеры на пути добровольного выполнения договоров. В том случае, если транзакционные расходы становятся слишком высокими, индивиды

начинают их экономить (например, не платят налог, который является ценой легальной деятельности, или не регистрируются в качестве предпринимателей), тем самым их поведение превращается в незаконное. Значительные отклонения в размере индивидуальных транзакционных расходов свидетельствуют о несовершенстве и неэффективности правовой нормы.

Таким образом, экономический подход исследования права имеет большой методологический потенциал и перспективы развития интегрированной экономико-правовой области науки, поскольку позволяет, во-первых, обнаружить экономическую основу возникновения права, во-вторых, разрешить противоречие между справедливостью и эффективностью использования правовых норм, что может быть применено для выбора правовых решений, в-третьих, построить новый алгоритм влияния права на экономическое поведение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Эггертссон Т. Экономическое поведение и институты/ Т.Эггертссон : пер. с англ. – М.: Дело, 2001. – 408 с.

2. Пугинский Б.И. , Сафиуллин Д.Н. Правовая экономика: проблемы становления / Б.И. Пугинский, Д.Н. Сафиуллин – М.: Юрид. лит., 1991. – 240 с.

3. Фридмен Д. Право и экономическая теория/ Д.Фридмен // Экономическая теория: пер.с англ. / Бозеруп Э., Кайндлбергер Ч., Ослон М. и др.; под ред. Дж. Итуэла, М. Милгейта, П. Ньюмена. — М.: ИНФРА-М, 2004. — 931 с.

4. Тамбовцев В.Л. Право и экономическая теория/ В.Л.Тамбовцев: Учеб.пфособие. — М.: ИНФРА-М, 2005. — 224 с.