

Юркевич Е. Н.

Строгое мышление на выбор?

г. Харьков, Украина

История преподавания университетского курса логики, которой в нашей университетской традиции более 200 лет, сохранила множество эпизодов, связанных с реформированием системы образования. С момента открытия Харьковского императорского университета в число философских курсов вошли: античная философия, логика и этика наряду с психологией и др. Со времён античности логика считалась пропедевтикой в философию и науку. Достаточно вспомнить известный лозунг «Не геометр да не войдёт» у входа в платоновский Лицей, который выражал в категорической форме требование иметь «геометрический ум», воспитанный на исчислениях, т. е. окультуренный логикой и математикой. В этот же период сложился союз практических философов и юристов, которые зачастую в одном лице, занимаясь философией и юридической практикой, демонстрировали строгость «геометрического ума», который в своей точности и эффективности намного превосходил ум, воспитанный повседневным житейским опытом. У истоков высшего образования было заложено универсальное значение логической науки, которое может измениться в случае, если человечество перейдёт на какой-то иной фантастический уровень развития, при котором ребёнок будет рождаться с развитым до совершенства аналитическим аппаратом и не будет нуждаться в познании и культивировании собственного интеллекта. Пока этого не случилось, логика остаётся наукой, изучающей формы мысли и закономерности мыслительного процесса, ориентированные на получение истины. Особенность логического образования в том, что оно служит цели сделать процесс и результат мышления более осмысленным, а значит, контролируемым.

Но поскольку далеко не всё в жизни логично, относительно логического образования неоднократно проводились попытки реформирования, противоречащие универсальной ценности этой науки. В советский период известна ситуация с запретом преподавания логики практически на всех

факультетах кроме юридического, а также для слушателей ВПШ (Высшей партийной школы). В современной отечественной истории университетского образования логику исключали из учебных планов на экономическом факультете (странным образом, в период практически не работающей экономики в конце 90-х гг.), позднее – на историческом (когда активно переписывалась история; кстати, в это же время античную философию заменили историей Украины). В последние годы такое же недоразумение происходит с юридическим образованием, из которого вытесняется курс логики. По аналогии с предыдущими «реформами», возникает мысль о том, что же происходит в сфере права и законности. Возникает впечатление, что логика является неким индикатором негативного качества тех или иных реформаторских социальных процессов, влияющих на образование. Так ли это или нет, могут разобраться специалисты по социальным контекстам университетского образования, но вне всякого сомнения, пошатнувшаяся позиция логики в учебных планах юридического образования в университетах вызывает озабоченность как у специалистов-логиков, так и у учёных и практикующих юристов.

Функции логической науки, которые покрывали все сферы правоповедения и юридической практики, в результате перевода логической дисциплины из фундаментальных в разряд учебных дисциплин по выбору студентов, явно утрачивают свой объём и значимость, что несомненно вскоре отразится на жизни украинского сообщества. Логическая культура формировалась благодаря многим функциям: познавательной – с пояснением и предвидением, мировоззренческой – с реформированием отношения человека к бытию, методологической – с представлением критериев научности и методов выводного знания, социокультурной – с формированием нового качества рациональности в культуре, пропедевтической – с формированием аналитической установки по отношению к предмету познания, и пр. Формирование логической культуры посредством этих функций логической науки представляло интеллектуальное образование нации в целом и юристов в частности, представшее в университетских учебных планах в виде

фундаментальной дисциплины, предлагающей изучить совокупность правил и законов, наставляющих интеллект на путь истины. При этом правдивые высказывания должны согласоваться с истинными, хотя они и не являются безусловными. Забвение критериев истинности дезориентирует практику правдивых высказываний, которая характерна в частности для юридической сферы деятельности.

Логика формирует особую интеллектуальную культуру, ориентированную на максимальную строгость выражения мыслей, которая в свою очередь основана на оптимизации логических связей и соразмерности логических форм, и пр. Строгость мышления, обнаруживаемая в строгости выражения мыслей, достигается путём усвоения достаточно сложной теории и многочисленных упражнений, которые представляют модели практики рассуждений. Понимание значимости логического обучения приходит зачастую на последних этапах изучения этой науки. Как невозможно предложить дошкольнику выбрать изучение таблицы умножения (поскольку дошкольник понятия не имеет о содержании и, главное, о применении этой таблицы), также точно невозможно несведущему студенту-первокурснику предлагать на выбор логику в университете. «Логика на выбор» означает, что не все юристы будут изучать логику, овладевать знанием и навыками строгого мышления. Строгое мышление невозможно выбирать, его жизненно необходимо культивировать во всех сферах профессионального образования и особенно для юристов. Юрист без университетской культивации строгого мышления – нонсенс.

Последствия такой «выборности» вполне предсказуемы. Постепенно будут утрачиваться необходимые для юриста способности: развитие аналитического мышления правоведа и юриста-практика, строгость и аргументированность профессиональной речи, адекватность оценки общественно-правовых явлений, выявление и устранение противоречий в свидетельствах потерпевшего / свидетеля / обвиняемого, опровержение необоснованных доводов оппонентов, разработка убедительной судебно-следственной версии, профессиональное создание плана осмотра происшествия, логически правильное составление официальных юридических

документов (протоколов, актов, выводов, приказов и др.), принятие обоснованных решений по конкретным судебным делам, и пр.

Если назрела практическая необходимость в профилировании логического знания и обогащении образовательной практики авторскими курсами по логике, то наука логики давно содержит теоретический материал, который усилиями учёных и преподавателей предстанет в виде различных логических дисциплин, содержащих драгоценное «ядро» универсального значения – критерии строгого мышления. Выборность логических дисциплин должна означать для каждого студента вуза обязательное избрание определённого логического курса, но не исключение всяческого логического образования для части студентов.

*Юркевич Е. Н. Строгое мышление на выбор? / Е. Н. Юркевич // «Проблеми викладання логіки та дисциплін логічного циклу», V Міжнар. наук.-практ. конф. (2012; Київ). V Міжнар. наук.-практ. конф. «Проблеми виклад. Логіки та дисциплін логічного циклу», 3-4 травня 2012 р.: [матеріали доповідей та вист.] / редкол.: А. Є. Конверський [та ін.]. – К.: Видавничо-поліграф. центр «Київ. ун-т», 2012. – С. 207-209.*