

Таким образом, криминалистическая характеристика – это комплексное структурное образование, которое является эффективным для выявления, расследования и предотвращения контрабанды автотранспортных средств лишь в том случае, если правоохранительные органы будут четко представлять преступление и учитывать корреляционные связи. Через взаимосвязи элементов «способ совершения – личность преступника» могут быть установлены черты личности преступника, способствующие оптимальному построению следственных и розыскных версий, установлению факта контрабанды автотранспортных средств; даст возможность следователем Службы безопасности Украины, дознавателям таможенных органов внедрять эффективные мероприятия касательно предупреждения этого вида контрабанды, устранению причин и условий, способствующих ее совершению.

Белоус В.В.

ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ КОММЕНТАРИЕВ К КОДИФИЦИРОВАННЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМ АКТАМ

Данное исследование обусловлено необходимостью дальнейшего развития идеи Баева О.Я. о создании криминалистического комментария Уголовно-процессуального кодекса, выдвинутой еще в 2004 году¹, но так и не нашедшей своего надлежащего воплощения до настоящего времени. Перспективы развития указанной идеи усматриваются в расширении круга законодательных актов, требующих криминалистического комментирования, определении содержания таких комментариев, а также оптимальных форм их предоставления, учитывающих потребности юридической практики и современные достижения науки и техники.

Бесспорно, что основной задачей криминалистики была и остается борьба с преступностью. Однако нельзя не согласиться с метким замечанием Россинской Е.Р. о том, что криминалистические рекомендации уже активно используются в гражданском судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях, особенно при осуществлении административных расследований. Так, знание механизма слеодообразования исключительно важно при проведении осмотров вещественных доказательств в судах общей юрисдикции и арбитражных (хозяйственных) судах, а также при осуществлении осмотров и досмотров по делам об административных правонарушениях. Криминалистическая систематика необходима, поскольку многие криминалистически значимые объекты, такие как почерк, документы

¹ Баев О.Я. Объемы и пределы освещения в курсе криминалистики уголовно-процессуальных вопросов // Криминалистические чтения, посвященные 100-летию со дня рождения профессора Б.И. Шевченко: Тезисы выступлений. – М. МАКС Пресс, 2004. – С. 253.

различные следы, исследуются в гражданском и арбитражном (хозяйственных) процессе¹.

Как справедливо отмечает Волчецкая Т.С., на практике отдельная юридическая дисциплина никогда не используется изолированно. Так, в своей практической деятельности следователь никогда не может в рафинированном виде использовать, к примеру, исключительно положения уголовного процесса. Проводя допрос свидетеля, помимо реализации уголовно-процессуальных норм, следователь одновременно использует научные основы тактики допроса, разработанные криминалистикой, и рекомендации из курса судебной психологии, а также нормы уголовного права, регулирующие ответственность свидетеля за дачу заведомо ложных показаний².

Значительную (если не большую) часть доказательственной информации по делу суд получает путем заслушивания объяснений сторон, допроса свидетелей и экспертов. Несмотря на предупреждение свидетелей об уголовной ответственности за дачу ложных показаний, последние бывают не только противоречивыми, но и лживыми. Соответственно перед судьей может возникнуть задача избличения во лжи, как ответчика, та и истца, свидетеля, а иногда и эксперта. В подобных ситуациях судья и лица, рассматривающие дела об административных правонарушениях, должны владеть криминалистическими тактическими приемами эмоционального и логического воздействия, применять тактические комбинации. Рекомендации криминалистической тактики могут быть весьма полезны представителям сторон при решении вопросов об очередности представления доказательств, целесообразности назначения экспертиз, вызове в суд специалистов для разъяснения вопросов, имеющих значение для дела³. Этот перечень может быть продолжен⁴.

Изложенное позволяет утверждать, что нельзя признать достаточным для полного удовлетворения потребностей правоприменительной практики издание криминалистического комментария, например, только Уголовно-процессуального кодекса Украины, введенного в действие Законом Украины ССР от 28.12.1960 г. В наполнении криминалистическими рекомендациями нуждаются также: Уголовный кодекс Украины от 05.04.2001 г. N 23-1-III, Кодекс Украины об административных правонарушениях, введенный в действие Постановлением Верховного Совета УССР от 07.12.1984 г. N

¹ Россинская Е.Р. Современные проблемы криминалистической дидактики // Криміналістика XXI століття: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 25 – 26 листоп. 2010 р. – Право, 2010. – С. 796-797.

² Волчецкая Т.С. Актуальные проблемы преподавания криминалистики на современном этапе (по материалам анализа зарубежного опыта) // Криміналістика XXI століття: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 25 – 26 листоп. 2010 р. – Х.: Право, 2010. – С. 784-785.

³ Россинская Е.Р. Современные проблемы криминалистической дидактики // Криміналістика XXI століття: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 25 – 26 листоп. 2010 р. – Право, 2010. – С. 797.

⁴ Россинская Е.Р. О необходимости изучения криминалистики студентами гражданско-правовой и государственно-правовой специализаций / Е.Р. Россинская // Вестник криминалистики. – 2008. – Вып. 4 (28).

8074-X, Гражданский процессуальный кодекс Украины от 18.03.2004 г. 1618-IV, Хозяйственный процессуальный кодекс Украины от 06.11.1991 г. N 1798-XII; Кодекс административного судопроизводства Украины от 06.07.2005 г. N 2747-IV; Таможенный кодекс Украины от 11.07.2002 г. N 92-IV; Налоговый кодекс Украины от 02.12.2010 г. N 2755-VI и соответствующие кодифицированные законодательные акты Российской Федерации.

Определяя содержательную сторону криминалистических комментариев следует учесть, что еще в конце XIX в начале XX века на территории бывшей Российской империи были созданы: Судебно-фотографическая лаборатория (1893 г.), Кабинеты научно-судебной экспертизы при прокуратурах Санкт-Петербургской (1912 г.), Московской, Киевской и Одесской (1914 г.) судебных палат. Связанным с этим направлением преподавания криминалистики было своеобразное «повышение квалификации» практическими работниками судебных и следственных органов. Соответствующее решение было впервые принято на проходившем с 14 по 22 июля 1915 г. в г. Петроград Съезде при Министерстве юстиции, на котором обсуждались вопросы обязательного изучения кандидатами на судейский должности научно-практических приемов расследования преступлений¹.

При подготовке криминалистических рекомендаций в приемлемой для современных юристов форме необходимо учитывать актуальную парадигму профессионального образования. Так, в государствах Западной Европы, интегрированных в мировое сообщество в соответствии с требованиями Болонского процесса, юридические дисциплины преподают во взаимосвязанных однотипных блоках. И если на 1-3 курсах студенты изучают преимущественно предметы гражданско-правового цикла, то на 4-м курсе их внимание сосредотачивается на уголовно-правовых дисциплинах, когда в течение ряда семестров методом активного погружения в цикл комплексно и строго последовательно они изучают исключительно такие дисциплины, как уголовное право, криминология, уголовно-процессуальное право, юридическая психология, прокурорский надзор, уголовно-исполнительное право, а в ряде специализированных вузов – и криминалистика².

Поскольку системы высшего образования Украины и России на протяжении последних лет подвержены реформированию в соответствии с требованиями Болонского процесса, взаимосвязь юридических дисциплин одного цикла не должна прерываться и в правоприменительной практике. И алгоритм создания и функционирования криминалистических комментариев кодифицированных законодательных актов также должен основываться на многоаспектном активном погружении в комплекс современных наработок

¹ Комаха В.О. Становлення і розвиток судової експертизи та судово-експертних установ на Півдні України: за матеріалами перших двох етапів становлення і розвитку Одеського НДІ судових експертиз з 1914-1941 р.р. / В.О. Комаха. – Одеса: Юрид. літ., 2002. – С. 140.

² Волчецкая Т.С. Актуальные проблемы преподавания криминалистики на современном этапе (по материалам анализа зарубежного опыта) / Криміналістика ХХІ століття матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 25-26 листоп. 2010 р. – Х.: Право, 2010. – С. 784.

по исследуемой отрасли знаний, смежным юридическим наукам и межотраслевым исследованиям, набирающим силы в современной науке.

Таким образом, в криминалистическом комментарии Уголовного кодекса уголовно-правовая характеристика закрепленных в Особенной части преступлений должна быть дополнена их криминалистической характеристикой, с акцентированием внимания на таких ее элементах, как: обстановка, способы, орудия и следовая картина преступления.

Криминалистический комментарий положений Уголовно-процессуального кодекса, устанавливающих подследственность, должен содержать отдельные криминалистические методики расследования каждого вида преступлений.

Статьи УПК, регламентирующие порядок производства отдельных следственных действий, должны сопровождаться ситуативно обусловленными многовариантными рекомендациями по криминалистической тактике. А положения УПК, определяющие порядок назначения, проведения и фиксации результатов производства следственных действий, должны содержать детальное описание технико-криминалистических средств, используемых для выявления, исследования, фиксации и изъятия доказательств; проекты (бланки) соответствующих процессуальных документов, образцы фототаблиц, масштабных планов, схем и используемых при их составлении условных обозначений.

Содержащиеся во всех без исключения кодифицированных законодательных актах положения, которыми урегулирован порядок производства процессуальных действий, связанных с установлением механизма следообразования, нуждаются в рекомендациях по криминалистической тактике их проведения, подготовки и назначения судебных экспертиз.

Формы предоставления криминалистических комментариев пользователям XXI столетия должны выходить за рамки традиционных материальных носителей информации. Их инструментальной платформой должны служить автоматизированные рабочие места дознавателя, следователя, прокурора, защитника, эксперта, судьи, а теоретической базой – научные основы использования современных информационных технологий в образовательном процессе¹, при подготовке юристов², и в особенности, криминалистов¹.

¹ См., например: Биков В.Ю. Моделі організаційних систем відкритої освіти: Монографія. – К.: Атіка, 2009. – С. 684; Слєпкань З.І. Наукові засади педагогічного процесу у школі: Навч. посіб. – К.: Вища шк., 2005. – С. 239.

² См., например: Брикайло Л.Ф. Інформаційні технології пошуку, підготовки та обробки документів у юриспруденції: СИСТЕМА «ЛІГА: ЗАКОН»: Навч. посіб. – К.: Вид-во А.В. ПИВОДА А.В., 2008. – С. 102; Денісова О.О. Інформаційні системи і технології в юридичній діяльності: Навч.-метод. посібник для самост. вивч. Дисципліни. – К.: КНЕУ, 2005. – С. 256; Черевко М.О. Комп'ютерні технології в юридичній діяльності: Навч. посіб. для дистанційного навчання / За наук. ред. О.С. Лімарченка. – К.: Університет «Україна», 2006. – С. 271.

Создание криминалистических комментариев кодифицированных законодательных актов с использованием современных информационных технологий позволит «оживить» букву закона наиболее актуальными криминалистическими рекомендациями, интегрировать криминалистические знания не только в уголовное, но и в гражданское, хозяйственное (арбитражное), административное судопроизводство, производство по делам об административных правонарушениях, повысить качество и эффективность правоприменительной и правозащитной деятельности.

Бобрик К.Ю

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ТАКТИКИ ЗАДЕРЖАНИЯ ЛИЦА, ПОДОЗРЕВАЕМОГО В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задержание лица, подозреваемого в совершении преступления – неотложное процессуальное действие для его захвата, доставления и помещения в изолятор временного содержания, то есть – мера процессуального принуждения, в процессе которого лицо на короткий срок лишается свободы. Этим оно отличается от задержания лица, относительно которого вынесено постановление о применении меры пресечения – взятие под стражу и задержания обвиняемого, который скрывается от следствия (суда) и в связи с этим разыскивается².

А.П. Аленин усматривает двойную природу задержания: с процессуальной стороны – как меру процессуального принуждения, а с криминалистической – как самостоятельное следственное действие. Он определяет задержание как процессуальное действие, которое является мерой процессу-

¹ См., например: Волчецкая Т.В. Компьютерные технологии обучения студентов криминалистике // Криминалистические чтения, посвященные 100-летию со дня рождения профессора Б.И. Шевченко: Тезисы выступлений. – М. МАКС Пресс, 2004. – С. 254-257; Фадеева В.В. Педагогические информационные технологии в системе высшего образования МВД РФ // Использование современных информационных технологий и проблемы информационной безопасности. Выпуск VII (часть 1): Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Калининград: Калининградский юридический институт МВД России, 2006., – С. 98-101; Шепітько В.Ю. Зв'язок юридичної науки й освіти з практикою боротьби зі злочинністю // Проблеми вищої юридичної освіти: Тези доп. та наук. повідом. наук.-метод. конф., Харків, 21 квіт. 2000 р. / За ред. В.В. Комарова, Харків: Нац. юрид. акад. України. – С. 54-55; Шепітько В.Ю. Про розробку та впровадження початкового процесу новітніх технологій навчання // Проблеми вищої юридичної освіти: Тези доп. та наук. повідом. наук.-метод. конф., Харків, 18-19 грудня 2001 р. / За ред. В.В. Комарова. – Харків: Нац. юрид. акад. України, 2002. – С. 79-81.

² Кузьмичов В.С., Прокопенко Г.І. Криміналістика: Навч. посіб. / За заг. ред. В.Г. Гончаренка та С.М. Моїсєєва. – К.: Юрінком Інтер, 2001. – С. 455.