

Владленова И.В.

Кальницкий Э.А.

ФИЛОСОФИЯ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ: ОПЫТ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО СБЛИЖЕНИЯ В РАМКАХ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ

Религиоведение представляет собой область исследований, предметом изучения которой являются религии. Область вопросов религиоведения охватывают проблемы закономерности возникновения, развития и функционирования религии, её строение и различные компоненты, её многообразные феномены, как они представали в истории общества, взаимосвязь и взаимодействие религии и других областей. Религиоведение формировалось на стыке многих научных дисциплин, в том числе, и философии. В философском знании существует раздел, называемый «философия религии», который направлен на исследование философского осмысления феномена религии, религиозного отношения человека к действительности, в первую очередь, к божественной реальности, проблемы гносеологии и религиозного языка (субъективная сторона религиозной жизни) др. Близость изучаемых вопросов в рамках религиоведения и философии религии обуславливает соединение методологических оснований двух наук. Исследование проблем на стыке двух дисциплин помогает глубже проанализировать актуальные проблемы религии, религиозно-философские проблемы бытия современного человека, найти поиски разрешения конфликтных ситуаций на межконфессиональном уровне (межличностные, межгрупповые) и др. Отметим также выделившуюся из современной философии религиозно-философскую антропологию, которая своими истоками берет начало в творчестве М. Шелера, М. Бубера, Л. Шестова, Н. Бердяева [9]. Н. Бердяев отмечал, что в центре его философского творчества находится проблема человека. Поэтому его философия в высшей степени антропологична. Вот что он по этому поводу пишет: «Философия моя экзистенциального типа, если пользоваться современной терминологией. Но она может быть также

отнесена к философии духа. В своей основной тенденции эта философия дуалистическая, хотя речь идет о дуализме особого рода и ни в коей мере не окончательном. Это есть дуализм духа и природы, свободы и детерминации, личности и общего царства Бога и царства Кесаря» [1]. Поставив проблему человека в центр размышлений, Н. Бердяев спроецировал религиозную веру на такие общечеловеческие проблемы, как свобода, творчество, личность, дух, история. Философ открывает бытие в человеке через человека. Человек для него – микрокосм и микротеос. Он сотворен по образу и подобию Бога. Но в то же время человек есть существо природное, ограниченное. Поэтому в человеке есть двойственность: человек есть точка пересечения двух миров, он отражает в себе мир высший и мир низший, предполагает Бога, от которого исходит откровение, и человека, его получающего. Человек, согласно Н. Бердяеву, не свободен в своем отрицании чувственного мира, который его окружает, но свободен в своем отрицании Бога. С этим связана тайна веры [2]. Н. Бердяев отмечает, что религии отведена важная роль связи между человеком и Богом: «религия есть связь между Богом и человеком. Бог рождается в человеке, и человек рождается в Боге. Бог ждет от человека творческого и свободного ответа. С этим связана тайна Богочеловечества, единства в двойственности. Философия христианская есть философия богочеловеческая, христологическая. Религиозная жизнь, первоисточником которой является откровение, испытывает влияние и действие социального окружения. Это придает религиозной истории человечества особенную сложность. Поэтому необходима работа над ее постоянным очищением, переделыванием и возрождением» [2].

Вера не требует основания, доказательства, проверки и подтверждения посредством соотнесения с реальной действительностью. Обладает ли вера познавательной ценностью? Гносеологическая ценность веры обусловлена именно тем, что она есть интуитивное постижение трансцендентной реальности, которая совершенно недоступна для научного познания.

В любом случае, религия основывается на вере. В христианстве каноническое определение веры дано апостолом Павлом: «Вера есть

осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» (Евр. 11:1). Вера – это понятие, сложное и многофункциональное. Т.В. Ряховская отмечает важность определения взаимоотношений знания/веры: «традиционным методологическим подходом в истории философии является сопоставление веры со знанием. Это позволяет акцентировать внимание на гносеологическом аспекте исследуемого феномена. Основное различие между верой и знанием в гносеологическом плане заключается в констатации объективности и достоверности знания и субъективности, недостоверности феномена веры. Вера, знание и мнение могут объединяться в единую группу форм познающего сознания благодаря убеждению. Вера может выступать как основание знания. Специфика подобных веровательных установок заключается в том, что они связаны с исходной позицией человека в мире, его степенью восприятия реальности» [6]. Т.В. Ряховская, анализируя основные подходы к пониманию веры в истории философской мысли, приходит к выводу о том, что существуют различные точки зрения на сам феномен веры, его виды и проявления. Исследовательница выделяет два вида веры: вера-faith (религиозный, духовный вид веры) и вера-belief (нерелигиозный, светский вид; гносеологический аспект веры). Вера основывается на опыте душевно-духовных переживаний человека (в частности, интуитивный опыт), она позволяет выходить за пределы объективной реальности в сферу трансцендентного. Рациональный научный опыт в совокупности с мистическим, иррациональным является необходимым условием бытия человека, целостности его существования [6]. В религии, в отличие от науки, реальность дана субъекту до всяких обоснований и объяснений.

Однако любое представление веры и закона крайне односторонне, если оно описывается «без участия» человека. Антропологическая компонента привносит определенные «человекомерные» акценты в рассмотрение научных проблем.

. Наука и религия – различные способы познания действительности. Вера остается базисом религиозного сознания, а закон – научного. Для науки

характерна объективность, несмотря на то, что она опосредована познавательными способностями человека, спецификой его мировосприятия. Вместе с тем, именно антропологическая проблематика манифестирует необходимость освоения некоторых элементов религиозно- мистических учений (см., к примеру, Д. Капра «Дао физики»).

И если наука постоянно «борется» с субъективизмом в стремлении к объективному представлению действительности, то религия, наоборот, пронизана «антропологическими представлениями». И. Богачевская полагает, что вообще не существует религиозной системы, которая не содержала бы антропологических учений и представлений [4]. Исследовательница выделяет системы светских антропологических представлений, которые рефлексированы и генерируются в различных вариантах светской антропологической философии, и системы религиозно-антропологических представлений, рефлексированные и генерируемые конфессиональной теологией и философией, а также внеконфессиональной религиозной философией [4]. Основное поле проблематики современной философско-религиозной антропологии концентрируется вокруг вопросов, связанных с философской концептуализацией такого образа человека, который показывает сущностную связь человека с Богом. Петер Шульц отводит главную роль антропологической проблематики в познании бытия. Именно через осознание человеком самого себя происходит осознания мира. «Итак, человек познает свое бытие через других, но он познает его и непосредственно в самом себе. При том, что человек познает, он присутствует для самого себя (er ist fuer sich selbst dabei). Конечно, опыт о самом себе совершенно отличается от опыта обо всем другом. Внешнее восприятие собственного тела не может быть мостиком к познанию собственной самости. Тело может восприниматься и внешне, но этот опыт не является основополагающим, он сливается с восприятием изнутри, в котором я чувствую тело и себя в нем. К тому же я узнал самого себя не просто как тело, но как целое "телесно-душевно-духовное-я". Бытие человека прорывается во внутренний мир, оно – бытие, открытое для самого себя, но тем самым оно

прорывается и в мир внешний, для которого оно тоже открытое бытие (erschlossenes Dasein), способное вместить в себя мир [8].

Методологические основы религиоведения и философии имеют тенденцию к сближению, и связано это с новой парадигмой постнеклассической науки, направленностью на антропологизм. Формируемое на стыке двух дисциплин знание призвано максимально объективно и беспристрастно описать собственно религиозные представления о человеке, которые являются различными в разных конфессиях, являясь частью веры.

Литература

1. Бердяев Н.А. Мое философское мировоззрение [Электронный ресурс] / Н.А. Бердяев. – Режим доступа: <http://www.sfi.ru>.

2. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества / Николай Александрович Бердяев. – М. : Правда, 1989 . – 607 с.

3. Бобылева Е.В. Трактование правды и истины в русской культурной традиции [Электронный ресурс] / Е.В. Бобылева. – Режим доступа : <http://anaculturolog.ru/index.php?module=subjects&func=viewpage&pageid=37>)

4. Богачевская, И. Богословие и современное гуманитарное образование [Электронный ресурс] / И. Богачевская. – Режим доступа: <http://www.newacropolis.org.ua/ua/study/conference/?thesis=4200>.

5. Дойч Д. Структура реальности / Д. Дойч [пер. с англ.]. – Ижевск : НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», 2001. -286 с.

6. Ряховская Т.В. Феномен веры: онтолого-гносеологический анализ: автореф. на соискание науч. ст. канд. филос. наук. – Специальность 09.00.01 – Онтология и теория познания [Электронный ресурс] / – Тамбов, 2006. – Режим доступа: <http://www.ivanovo.ac.ru/win1251/science/avtoreferat/raховskay.doc>.)

7. Хайдеггер М. Бытие и время [Электронный ресурс] / Мартин Хайдеггер . – Режим доступа: <http://bookz.ru/authors/haidegger-martin/bytie.html>.

8. Шульц П. Философская антропология Введение для изучающих психологию [Электронный ресурс] / Петер Шульц. – Новосибирск: НГУ, 1996. – Режим доступа: www.zipsites.ru/books/fil_antropologiya.