

організаційно-правових форм непідприємницьких юридичних осіб з урахування їх правової природи та ознак, що їх об'єднують за певними цивільно-правовими критеріями. Запорукою успішного реформування законодавства про непідприємницькі юридичні особи вважаємо правильним напрямом щодо вичерпного переліку організаційно-правових форм, що їх утворюють, із збереженням законодавчого механізму для появи їх нових видів.

Игнатенко В. Н., доцент кафедры гражданского права № 1 Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого, кандидат юридических наук, доцент

ДЕЙСТВИЯ В ЧУЖОМ ИНТЕРЕСЕ БЕЗ ПОРУЧЕНИЯ КАК СПОСОБ САМОЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

В последнее время пристальное внимание учёных-цивилистов обращено на проблему защиты гражданских прав и интересов. Это объясняется тем, что ценность гражданского права состоит в его беспрепятственной реализации, а в случае возникновения преград в эффективной защите. Задачей науки выступает исследование защитных механизмов, выработка предложений по их совершенствованию. Научный поиск в этой области ведется по различным направлениям, с учетом специфики защищаемых гражданских прав, способов и порядка защиты и других факторов. Так, Л. Н. Баранова рассмотрела механизм защиты гражданских прав юрисдикционными органами, определив, право на защиту в субъективном смысле как юридически обеспеченную возможность лица требовать от уполномоченных органов (лиц) принудительного применения к нарушителю соответствующих способов. И. В. Венедиктова сформулировала модель механизма защиты охраняемых законом интересов, который в широком смысле непременно включает в себя принципы, регулятивные и охраняемые правоотношения, способы, формы и меры защиты и формы ответственности. В. Л. Яроцкий проанализировал становление и развитие института самозащиты вещных прав в Украине, подчеркнув значение вещных прав для любого общества. При этом самозащита является одной из важных форм возможных правомерных дей-

ствий собственника и приобретателя прав на чужие вещи, направленных на защиту и восстановление предоставленных им правовых возможностей. А. Ю. Бабаскин исследовал защиту гражданских прав и интересов в договорных отношениях, отдельно остановившись на правовых основаниях защиты гражданских прав и интересов в договорных отношениях, а также способах их защиты среди которых наиболее распространенным способом выступает возмещение убытков.

В тоже время недостаточно внимания уделяется защите гражданских прав и интересов во внедоговорных регулятивных обязательствах. К последним относятся: публичное обещание вознаграждения (без объявления конкурса и по результатам конкурса); совершение действий в имущественных интересах другого лица без его поручения; спасание здоровья и жизни физического или юридического лица; завещательный отказ и завещательное возложение. Общей чертой указанных обязательств является их возникновение из правомерных действий субъектов гражданского права. Подобный подход разделяют Е. О. Харитонов и Н. Ю. Голубева за исключением отнесения к указанным обязательствам завещательного отказа и завещательного возложения.

При анализе внедоговорных регулятивных обязательств нельзя не обратить внимание на их неоднородность с точки зрения характера юридических фактов, лежащих в их основании. Так, качественной однородностью обладают обязательства из совершения действий в имущественных интересах другого лица без его поручения, спасания здоровья и жизни физического лица, имущества физического и юридического лица, поскольку одновременно выступают и формой вторжения в имущественную или личную неимущественную сферу другого лица и формой защиты гражданских прав и интересов. В последнем случае, на наш взгляд, речь идет о самозащите гражданских прав, причем не лица, совершившего правомерные действия, а другого лица от нарушений и противоправных посягательств (ст. 19 ГК Украины). Как верно отмечает в этой связи Г. А. Свердлык и Э. Л. Страунинг, способы самозащиты гражданских прав могут быть реализованы по общему правилу лицом, чьи права нарушены, или находятся под реальной угрозой такого нарушения. Но в некоторых случаях закон допускает в рамках самозащиты и действия третьих лиц, направленные на защиту нарушенных прав без обращения к соответствующим компетентным органам или должностным лицам (так называемая товарищеская взаимопомощь). Что же касается обяза-

тельств из публичного обещания вознаграждения, из завещательного отказа и из завещательного возложения, они не являются формой реализации самозащиты другого лица и возникают не из единичных правомерных действий, а из юридического состава, включающего ряд таких действий. Например, в публичном обещании вознаграждения без объявления конкурса: публичное обещание вознаграждения и передача результата. По общему правилу при реализации внедоговорных регулятивных обязательств речь идёт о защите гражданских прав и интересов сторон этих обязательств. Однако, может возникнуть ситуация, когда лицо, чьи гражданские права и интересы защищались путем совершения правомерных действий не становится стороной гражданско-правового обязательства. Так должник в обязательстве по возмещению вреда, причиненного лицу, которое без соответствующих полномочий спасало здоровье и жизнь физического лица от реальной угрозы для него в силу ст. 1161 ГК становится государством. Данное положение выступает развитием конституционной обязанности государства защищать жизнь человека (ч. 2 ст. 27 Конституции Украины).

Также следует учесть, что глава 50 ГК РФ «Действия в чужом интересе без поручения» своим регулирующим воздействием охватывает отношения, предусмотренные следующими главами ГК Украины: «Совершение действий в имущественных интересах другого лица без его поручения» «Спасание здоровья и жизни физического лица, имущества физического лица или юридического лица».

Согласно ч. 2 ст. 19 ГК Украины – способы самозащиты должны соответствовать содержанию нарушенного права, характеру действий, которыми оно нарушено, а также последствиям, причинённым этим нарушением, позволяет утверждать, что участие третьих лиц в реализации права на самозащиту может состоять как в осуществлении фактических, так и юридических действий. Как при реализации лицом права на самозащиту своего права так и права другого лица от нарушений и противоправных посягательств важным моментом выступают пределы осуществления такого права. В соответствии с ч. 1 ст. 1158 ГК Украины, если имущественным интересам другого лица угрожает опасность наступления невыгодных для него имущественных последствий, действующее лицо имеет право без поручения совершить действия, направленные на их предупреждение, устранение или уменьшение. Реализуя это право, последнее может понести расходы во время совершения действий в иму-

щественных интересах другого лица без поручения. Исходя из того, что действия в имущественных интересах без поручения, являются одновременно и способом самозащиты прав другого лица и основанием возникновения внедоговорного обязательства, то условия возникновения этого обязательства одновременно выступают и критерием правомерности самозащиты.

Ісаєв А. М., доцент кафедри цивільного права № 1 Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, кандидат юридичних наук

ДО ПИТАННЯ ПРО ОBOB'ЯЗКИ ДАРУВАЛЬНИКА ЗА ЦИВІЛЬНИМ КОДЕКСОМ УКРАЇНИ

Сьогодні Цивільний кодекс України (далі ЦК України) передбачає низку нових прав та обов'язків сторін за договором дарування. Оновлені стосуються в тому числі обов'язків дарувальника.

Треба зазначити, що зміст зобов'язання, яке виникає з договору дарування, має свої особливості. ЦК України передбачає цілу низку обов'язків дарувальника. Комплексний аналіз вказаних обов'язків, дозволяє класифікувати їх залежно від моменту виникнення та існування на такі, що:

- а) виникають в момент укладення договору дарування;
- б) впливають із укладеного договору дарування.

До обов'язків, які виникають в момент укладення договору дарування, треба віднести обов'язок дарувальника щодо попередження обдаровуваного про недоліки речі, що є дарунком, або її особливі властивості, які можуть бути небезпечними для життя, здоров'я, майна обдаровуваного або інших осіб. Зазначений обов'язок має відігравати визначальну роль при укладенні договору дарування, як такий, що пов'язаний з встановленням предмета договору.

До обов'язків, що впливають із укладеного договору дарування, необхідно віднести обов'язок дарувальника щодо передання дарунку обдаровуваному за договором дарування з обов'язком передати дарунок у майбутньому.