

ляється вдосконаленню правового механізму реалізації інформаційних прав громадян у цій сфері.

Ключові слова: персональні дані, охорона та захист персональних даних, державна реєстрація персональних даних.

THE LAW OF UKRAINE «ON PROTECTION OF PERSONAL DATA»: PROBLEMS AND WAYS TO IMPROVE

Chervyakova O. B.

This article analyzed and studied the individual provisions of the law of confidentiality of personal citizens in terms of their safety and protection. Particular attention is paid to the improvement of the legal framework of citizens' rights in this area.

Key words: personal data, security and protection of personal data, the state registration of personal data.

Поступила в редакцію 20.02.2013 г.

УДК 342.951

А. М. Шевчук,
ассистент

*при кафедре административного права
и административной деятельности,
Национальный университет
«Юридическая академия Украины
имени Ярослава Мудрого»,
г. Харьков*

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Изучены основные подходы к определению признаков и содержания административно правового режима лицензирования оборота наркотических средств, сформулировано его понятие, предложена его структура.

Ключевые слова: административно-правовой режим, оборот наркотических средств, лицензирование.

В ст. 49 Конституции Украины определено, что одной из первоочередных задач государства является надлежащая реализация прав и свобод человека и гражданина и реаль-

ное воплощение в жизнь конституционного предписания, которое утверждает право на охрану здоровья [5; 1996. – № 30. – Ст. 141]. Именно поэтому в Украине должна обеспечивать-

ся четкая организация исполнительной власти, оперативность и полнота реализации принятых решений, разграничение функций и полномочий между органами исполнительной власти в сфере оборота наркотических средств. Выполнение данной задачи в значительной степени зависит от налаживания оперативной и действенной системы государственного контроля, одной из форм которого в сфере оборота наркотических средств является лицензирование деятельности, связанной с этим оборотом.

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что административно-правовой режим лицензирования оборота наркотических средств является мало изученным в юриспруденции. Анализ научных литературных источников показал, что некоторыми юристами все же поднимались конкретные вопросы, касающиеся лицензирования административно-правовых режимов. Так, проблемам административно-правовых режимов уделяли внимание такие украинские и зарубежные ученые, как В. В. Аверьянов, Д. Бахрах, Ю. П. Битяк, Ж. Вендель, В. М. Гаращук, Е. Додин, А. Комзюк, С. В. Кивалов, С. Кузниченко, В. Коноплев, В. В. Ласточкин, В. Я. Настюк, В. Б. Рушайло, Х. Ярмаки, Л. Шестак и др. Де-

тализируя научные наработки, отметим, что Л. В. Шестак изучала лицензирование в качестве административно-правового института [15], П. Пальчук исследовал правовые основы лицензирования торговой деятельности в Украине [13] и т. д. Отдельные аспекты лицензирования хозяйственной деятельности лекарственных средств рассматривали В. Пашков [12] и Л. Куц [6]. Общие вопросы административно-правовых режимов раскрыты в монографиях В. Настюка [9; 10] и В. Б. Рушайло [14]. К сожалению, сегодня отечественная юридическая наука не уделяет должного внимания исследованию особенностей административно-правового режима лицензирования оборота наркотических средств.

Целью статьи является исследование признаков, содержания и структуры административно-правового режима лицензирования оборота наркотических средств. Рассматривая понятие «правовой режим», отметим, что данная конструкция широко используется в мировой юридической практике. Как справедливо указывается в специальной литературе, режим возникает лишь в зонах так называемого интенсивного правового регулирования, когда законодатель уделяет особое

внимание конкретному объекту правоотношений.

Правовым режимам присущи следующие основные признаки: а) они устанавливаются законодательством и обеспечиваются государством; б) имеют целью специфическим образом регламентировать конкретные сферы общественных отношений, выделяя во временных и пространственных границах те или иные субъекты и объекты права; в) представляют особый порядок правового регулирования, состоящий из совокупности юридических средств, и характеризуется определенным их сочетанием; г) создают конкретную степень благоприятности для удовлетворения интересов государства, общества и граждан [2, с. 268].

Под режимом понимается законность, порядок, социальный режим определенного объекта или вида деятельности, который закреплен правовыми нормами [9, с. 11]. Следует отметить, что правовой режим оборота наркотических средств значительно отличается от правового режима обращения других лекарственных средств. Нужно согласиться с мнением В. Пашкова, что наркотические средства имеют особый правовой режим, и порядок обращения данных средств регулируется специальными законами,

подзаконными и нормативными актами [12, с. 28]. Правовой режим лицензирования оборота наркотических средств применяется в двойном объеме. С одной стороны, сами субъекты должны получить лицензию на осуществление определенного вида деятельности, связанной с данным обращением, а с другой – сами объекты – наркотические средства – допускаются к применению только после проведения процедуры их регистрации и сертификации в установленном законодательством порядке [Там же].

В настоящее время административно-правовые режимы отраслевого направления привлекают к себе все больше внимания ученых и практиков. Ранее их исследовали в основном в контексте «правового регулирования мер, направленных на преодоление ситуаций чрезвычайного характера» [1, с. 285], а также рассматривали их генезис сквозь призму понятий «общественная безопасность», «национальная безопасность» [8, с. 39; 10]. Это обуславливает наличие самых различных взглядов на понятие и сущность административно-правовых режимов. Поэтому целесообразно рассмотреть взгляды ученых относительно понятия «административно-правовой режим».

Так, по мнению Ю. П. Битяка, под этой конструкцией понимают определенное сочетание административно-правовых средств регулирования, опосредствованное централизованным порядком, императивным средством юридического воздействия, который проявляется в том, что субъекты правоотношений занимают юридически не равные позиции [1, с. 282]. С точки зрения В. Ласточкина, – это совокупность правовых установок и необходимых организационных управленческих мероприятий, которые обеспечивали бы порядок реализации отдельными гражданами своих соответствующих прав и обязанностей, а также порядок деятельности государственных органов и общественных организаций, которые наиболее адекватно отвечают интересам обеспечения безопасности и охраны общественного порядка на соответствующем участке государственного управления [7, с. 55]. В свою очередь С. В. Кивалов определяет этот термин как самостоятельный правовой институт с организационными обеспечительными элементами, направленный на установление оптимальных, с точки зрения государства, отношений в конкретной, сравнительно узкой, но жизненно важной сфере, которая обе-

спечивает безопасность личности, общества и государства [3, с. 194].

К основным элементам административно-правового режима в отечественной юридической литературе относят следующие: цель установления; метод правового регулирования; совокупность правил поведения; специальные государственные органы, на которые возложена задача достижения цели административно-правового режима, ответственность за нарушение «режимных» норм; особые административно-правовые способы установления и формы возникновения прав и обязанностей, способов юридического воздействия и т. д. [9, с. 38, 39]. Стоит заметить, что Ж. Ведель рассматривает административно-правовой режим как режим общего права публичной власти, который отнесен к публично-правовому и касается регламентации деятельности государственной администрации и ее взаимоотношений с частными лицами [4, с. 65].

Таким образом, административно-правовой режим можно рассматривать как режим «национального» права публичной власти, включающего четыре основных принципа: а) административной юстиции как формы разрешения кон-

фликтов; б) особый порядок издания и действия режимных актов государственного управления; в) законность, т. е. связь государственной администрации с другими субъектами исполнительной власти; г) ответственность органов государственной власти за причиненные убытки и иные виновные действия [9, с. 25].

Из всего этого можно сделать вывод, что в большинстве подвергнутых анализу определений и основных составляющих понятия «административно-правовой режим» преобладает, во-первых, принудительный характер юридических средств регулирования (за счет установления запретов, определения обязанностей и применения мер ответственности) над юридическими средствами убеждения и поощрения. Во-вторых, одним из основных аспектов содержания правоотношений, регулирующих административно-правовой режимом, является компетенционная деятельность властных субъектов административно-правовых отношений.

Итак, необходимость данного административно-правового режима обусловлена наличием опасностей различных видов, одним из которых является несоблюдение правил и требований лицензирования оборо-

та наркотических средств, что влечет к их незаконному обороту и потреблению, которое приведет к распространению наркомании. Как видим, здесь имеет место условие для существования специального административно-правового режима лицензирования деятельности, связанной с оборотом наркотических средств.

Кроме того, анализ юридической литературы свидетельствует, что понятие «административно-правовой режим лицензирования оборота наркотических веществ» в науке административного права вообще не разрабатывалось. Вместе с тем важное значение в создании и осуществлении такого административно-правового режима имеет организационная подсистема, обслуживающая деятельность органов исполнительной власти, которые должны обеспечивать соблюдение установленных запретов и ограничений и выполнение возложенных на граждан и юридических лиц обязанностей [1, с. 284]. Специфика этого режима проявляется в особенностях порядка возникновения и содержания прав и обязанностей участников административно-правовых отношений и их осуществления, в соответствующих санкциях, особых способах их реализа-

ции, а также в действии единых принципов и общих положений, распространяющихся на определенную совокупность правовых норм [9, с. 38].

Отметим, что этот режим, как и другие отраслевые правовые режимы, основывается на различных способах правового регулирования. Однако особенность данного режима заключается в преобладании запретов и предписаний, обязательств. Подсистемами данного режима являются нормативно-правовая, организационная и материально-техническая база. Нормативно-правовая база режима охватывает законы и подзаконные нормативно-правовые акты [1, с. 284], поэтому подробно рассмотрим нормативно-правовую базу административно-правового режима лицензирования деятельности, связанной с оборотом наркотических средств.

Так, в ст. 42 Конституции Украины указано, что государство защищает права потребителей от недобросовестной конкуренции путем осуществления контроля за качеством и безопасностью продукции [5; 1996. – № 30. – Ст. 141]. В ст. 8 Закона Украины «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах» от 15 февраля 1995 г. № 60/95-ВР [5; 1995. – № 10. – Ст. 60] опреде-

лено, что лицензированию подлежит деятельность по обороту наркотических средств. Заметим, что согласно с этим Законом лицензия может быть выдана субъекту хозяйствования на несколько видов деятельности – по обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров или на отдельный ее вид. Для получения лицензии необходимо предоставить следующие сведения и документы: свидетельство (удостоверение, сертификат специалиста), подтверждающий профессиональную пригодность руководителя юридического лица; справки соответствующего государственного или коммунального учреждения здравоохранения об отсутствии у работников наркозависимости, которые по своим служебным обязанностям получают (имеют) доступ непосредственно к наркотическим средствам; справку МВД об отсутствии у работников, которые по своим служебным обязанностям получают (имеют) доступ непосредственно к наркотическим средствам, не снятой или не погашенной в установленном порядке судимости; разрешение МВД Украины на использование объектов и помещений, предназначенных для осуществления данной дея-

тельности. Лицензия выдается на пять лет.

В свою очередь, Законом Украины от 1 июня 2000 г., № 1775-III определено, что хозяйственная деятельность по обороту наркотических средств подлежит лицензированию (п. 12) [5; 2000. – № 36. – Ст. 299]. Лицензирование состоит в выдаче, переоформлении и аннулировании лицензий, выдаче дубликатов лицензий, ведение лицензионных дел и лицензионной регистрации (реестров), контроле за соблюдением лицензиатами лицензионных условий, выдача распоряжений об устранении нарушений лицензионных условий, а также распоряжений об устранении нарушений законодательства в сфере лицензирования. Данным Законом определены основные принципы режима лицензирования деятельности, связанной с оборотом наркотических средств (ст. 3): а) обеспечение равенства прав, законных интересов всех субъектов хозяйствования; б) защита прав, законных интересов, жизни и здоровья граждан, обеспечение безопасности государства; в) установление единого порядка лицензирования видов хозяйственной деятельности на территории Украины, лицензирование не может использоваться для ограничения конку-

ренции в осуществлении хозяйственной деятельности; г) лицензия является единственным документом разрешительного характера.

Отметим, что порядок осуществления деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, регулируется постановлениями Кабинета Министров Украины от 3 июня 2009 г., № 589 [11; 2009. – № 44. – Ст. 1477], от 6 мая 2000 г., № 770 [11; 2000 – № 19. – Ст. 789 (далее – Перечень)], от 5 декабря 2007 г., № 1387 [11; 2007. – № 93. – Ст. 3412] и приказами МЗ Украины от 2 февраля 2010 г., № 66 [11; 2010. – № 21. – Ст. 885], Государственного комитета Украины по вопросам регуляторной политики и предпринимательства, МЗ Украины от 27 января 2004 г., № 04/42 [11; 2004. – № 5. – Ст. 275] и др. Итак, тщательное изучение положений вышеприведенных нормативно-правовых актов позволяет сделать вывод, что согласно данным источникам законодатель и субъекты властных полномочий устанавливают административно-правовой режим лицензирования оборота наркотических средств, используя при этом правовые и организационные средства.

Важно то, что организационная подсистема охватывает правоприменительную де-

тельность органов государственной власти, призванных обеспечить соблюдение установленных запретов и ограничений и выполнение возложенных на граждан и юридических лиц обязанностей [1, с. 284].

В Украине органом государственной власти, осуществляющим лицензирование деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, является Государственная служба Украины по контролю за наркотиками (далее – ДСКН Украина). Указом Президента Украины от 13 апреля 2011 г., № 457/2011 [11; 2011. – № 29. – Ст. 1263], определено, что ДСКН Украины: а) разрабатывает и утверждает лицензионные условия осуществления хозяйственной деятельности и другие нормативные акты по вопросам лицензирования такой деятельности в соответствии с Перечнем (п. 14); б) выдает субъектам хозяйствования лицензии на осуществление данной хозяйственной деятельности в соответствии с Перечнем (п. 15); в) принимает в установленном порядке решение об аннулировании лицензий на осуществление хозяйственной деятельности в соответствии с Перечнем (п. 16) [26].

Важным средством обеспечения соблюдения административно-правового режима

лицензирования оборота наркотических средств является установление ответственности за их нарушение. В зависимости от характера и общественной опасности этих нарушений украинское законодательство предусматривает ответственность в уголовном, административном, гражданско-правовом и дисциплинарном порядке.

Кроме того, одним из основных признаков административно-правовых режимов является их функциональность. Под функциональным административным режимом понимается урегулированный порядок определенной деятельности, имеющий нормативный характер в отношении государственного управления, являющийся общеобязательным для всех государственных органов и членов общества и подлежащий конкретизации и защите в процессе его применения [7, с. 48]. Наряду с функциональностью одним из важнейших признаков таких режимов, по нашему мнению, является их системность в использовании юридических средств, что позволяет объединить и дифференцировать административно-правовые средства в зависимости от характера регулируемых общественных отношений, цели, задач, а также соединить их с административными и эконо-

мическими методами управления.

Что касается типологии административно-правового режима лицензирования оборота наркотических средств, то можно утверждать, что данный режим: а) нужно отнести к специальным; б) по масштабу свободы граждан и организаций в использовании своих возможностей для реализации субъективных прав относится к ограничительному режиму; в) является обычным, поскольку не меняет конституционного статуса граждан и организаций; г) по времени действия является постоянным; д) по территории действия является тем, который действует на всей территории Украины. В классификации видов административно-правовых режимов (в зависимости от цели их применения), разработанной в науке административного права, административно-правовой режим лицензирования оборота наркотических средств необходимо отнести к группе, объединяющей функциональные административно-правовые режимы, призванные обеспечивать функции государственного управления в сфере лицензирования оборота наркотических средств [2, с. 274].

Таким образом, административно-правовой режим лицензирования оборота наркоти-

ческих средств – это урегулированные нормами административного права общественные отношения, складывающиеся в процессе лицензирования хозяйственной деятельности в этой сфере. В административно-правовых отношениях стороны выступают как носители взаимных прав и обязанностей, регулируемых административно-правовыми нормами. Для административно-правового режима лицензирования оборота наркотических средств характерны следующие признаки: а) лицензирование осуществляется в процессе государственного управления; б) имеет в качестве обязательного субъекта орган исполнительной власти; в) направлено на урегулирование определенного вида хозяйственной деятельности, на осуществление которой необходима лицензия; г) являются отношениями власти – подчинения, власти-контроля и характеризуется юридическим неравенством сторон; д) лицензиат (субъект хозяйствования) имеет право на юридическую защиту в отношении субъекта лицензирования.

Отметим, что административно-правовой режим лицензирования оборота наркотических средств применяется в двойном объеме. С одной стороны, сами субъекты долж-

ны получить лицензию на осуществление определенного вида деятельности связанную с данным оборотом, а с другой – сами объекты – наркотические средства – допускаются к применению только после проведения процедуры их регистрации и сертификации в установленном законодательством порядке.

Административно-правовой режим лицензирования оборота наркотических средств – это совокупность административно-правовых средств,

с помощью которых субъекты лицензирования воздействуют на органы хозяйствования. Он включает в себя нормы административного права, которые регулируют лицензионное производство, административно-правовые отношения, возникающие в процессе лицензирования, акты толкования соответствующих норм административного права и акты реализации административно-правовых норм в сфере лицензирования оборота наркотических средств.

Список литературы: 1. Адміністративне право України : підруч. / Ю. П. Битяк, В. М. Гарашук, В. В. Богущкий та ін. – Х. : Право, 2010. – 624 с. 2. Адміністративне право України: академ. курс : підруч. : у 2-х т. / [ред. кол. : В. Б. Авер'янов та ін.]. – К. : Юрид. думка, 2004. – Т. 1. Заг. частина. – 584 с. 3. Адміністративне право України : підруч. / за ред. С. В. Ківалова. – ОНЮА. – Одеса: Юрид. л-ра, 2003. – 896 с. 4. Административное право Франции / Ж. Ведель ; под ред. М. А. Крутоголов ; [пер. с франц. Л. М. Энтин]. – М. : Прогресс, 1973. – 512 с. 5. Відомості Верховної Ради України. 6. Куц Л. И. Хозяйственно-правовое регулирование производства и торговли лекарственными средствами : моногр. / Л. И. Куц. – Донецк : Норд-Пресс, ДонНУ, 2004. – 189 с. 7. Ласточкин В. В. Административно-правовые режимы и охрана Государственной границы : моногр. / В. В. Ласточкин. – М. : Юнити Дана, 1999. – 105 с. 8. Маулян С. С. Административно-правовые режимы в теории административного права и практике государственного управления правоохранительной деятельностью : моногр. / С. С. Маулян. – М. : Юнити-Дана, 2003. – 214 с. 9. Настюк В. Я. Адміністративно-правові режими в Україні : моногр. / В. Я. Настюк, В. В. Белвцева. – Х. : Право, 2009. – 128 с. 10. Настюк В. Я. Міжнародно-правовий режим протидії тероризму : моногр. / В. Я. Настюк, С. А. Трофімов ; Акад. прав. наук України, Ін-т вивч. пробл. злочинності, Служба безпеки України, Ін-т операт. діяльн. та держ. безпеки. – Х. : Право, 2008. – 352 с. 11. Офіційний вісник України. 12. Пашков В. М. Особливості правового регулювання обігу лікарських засобів : дис. на здоб. наук. ступ. канд. юрид. наук : 12.00.04 / Віталій Михайлович Пашков ; НЮАУ ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2004. – 207 с. 13. Пальчук П. М. Правові засади ліцензування торговельної діяльності в Україні : моногр. / П. М. Пальчук. – К. : КНТЕУ, 2008. – 224 с. 14. Рушайло В. Б. Административно-правовые режимы : моногр. / В. Б. Рушайло. – М. : Щит-М, 2000. – 264 с. 15. Шестак Л. В. Ліцензування як адміністративно правовий інститут : моногр. / Л. В. Шестак. – Чернігів : Черніг. держ. ін-т права, соц. технол. та праці, 2009. – 164 с.

АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ РЕЖИМ ЛІЦЕНЗУВАННЯ ОБИГУ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ

Шевчук О. М.

Вивчено основні підходи до визначення ознак та змісту адміністративно правового режиму ліцензування обігу наркотичних засобів, сформульовано його поняття, запропоновано його структуру.

Ключові слова: адміністративно-правовий режим, обіг наркотичних засобів, ліцензування.

ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGIME OF LICENSING IN NARCOTICS TRAFFICKING

Shevchuk O. M.

Learn the basic approaches to the definition and content of the administrative features of the legal regime of licensing drug trafficking, formulated his concept, his proposed structure.

Key words: administrative and pravovoy regime turnover narkotycheskyh funds, lytsenzuyovanye.

Поступила в редакцію 18.01.2013 г.

УДК 347.73

А. А. Лукашев,
д-р юрид. наук, доцент
Национальный университет
«Юридическая академия Украины
имени Ярослава Мудрого,
г. Харьков

К ВОПРОСУ О ВЫДЕЛЕНИИ ПОДОТРАСЛЕЙ В ФИНАНСОВОМ ПРАВЕ

В статье анализируются существующие взгляды ученых на критерии выделения подотраслей права. Делается вывод о том, что в финансово-правовые подотрасли могут входить правовые нормы, которые регулируют отношения больших групп общественных отношений, которые касаются финансовой деятельности государства и характеризуются определенной спецификой и родовым выделением.

Ключевые слова: подотрасли финансового права, финансовая система государства, институт налогового права.

Специальная однородность финансовых отношений, которые являются предметом институционального регулирования в рамках финансово-правовой отрасли, не исключает объединения институциональных норм в более значимые правовые образования, которые в то

же время еще не могут претендовать на уровень отраслевого своеобразие. Подотрасли финансового права – это более узкая, чем отрасль, группа норм, которая является неотъемлемой составляющей всей отрасли права и отличается лишь специфическим проявлением