

Секция «Юриспруденция»

Правоохранительная система Украины в условиях нового УПК: проблемы
и пути их преодоления

Ларкин Андрей Васильевич

Кандидат наук

*Национальный университет "Юридическая академия Украины имени Ярослава
Мудрого кафедра организации судебных и правоохранительных органов, Харьков,
Украина*

E-mail: an.larkin@gmail.com

В условиях вступления в силу нового УПК Украины приобретает актуальность теоретическое исследование деятельности судебной и правоохранительной системы Украины, проблем, возникающих в связи с правоприменением и путей их преодоления.

Новый УПК Украины существенно повлиял на правоохранительную систему нашего государства как в организационном, так и в функциональном аспектах. К числу наиболее значимых организационных новаций можно отнести введение принципиально нового следственного органа – Государственного бюро расследований. Часть 4 ст. 216 УПК Украины предусматривает, что следователи государственного бюро расследований осуществляют досудебное расследование уголовных правонарушений, осуществленных высшими должностными лицами государства (Президентом Украины, Председателем Верховной Рады Украины, народными депутатами Украины, Премьер-министром Украины и др.), судьями и работниками правоохранительных органов, государственными служащими высших категорий и должностными лицами органов местного самоуправления, занимающими первую и вторую категорию должностей. Таким образом, имеет место тенденция выделения отдельного органа досудебного расследования, занимающегося расследованием уголовных правонарушений четко определенной категории лиц в соответствии с должностным статусом последних.

Идеей указанной новации является создание самостоятельного органа досудебного расследования, который был бы независимым от корпоративных интересов различных ведомств, часто подчиненных влиянию должностных лиц, расследованием преступлений которых они занимаются. В условиях, когда многие высокопоставленные лица остаются фактически безнаказанными за совершенные уголовные правонарушения, появление такой структуры, как Государственное бюро расследований, позволило бы сосредоточить расследование всех подобных преступлений в рамках одного органа, обеспечить их законность, прозрачность и эффективность. Однако с другой стороны, надежных гарантий независимости такой структуры пока еще не предусмотрено. Создание Государственного бюро расследований планируется к 2017 году. До этого времени подследственность уголовных правонарушений, совершенных указанными лицами, распределяется между существующими органами досудебного расследования. Таким образом, остается неясным порядок формирования и ведомственного подчинения данного органа, его система и структура, что должно быть разрешено отдельным законом, который пока еще только разрабатывается.

Реформирование системы органов досудебного расследования также непосредственно касается прокуратуры. За следователями прокуратуры сохраняется подследственность некоторых категорий уголовных правонарушений, которыми она занималась и

ранее, до создания Государственного бюро расследований, однако не позднее, чем до 20 ноября 2017 года (пять лет со дня вступления в законную силу новым УПК Украины). После этого преступления, расследованием которых занимается прокуратура, будут переданы следователям органов внутренних дел (которые расследуют все уголовные правонарушения кроме тех, которые отнесены к подследственности иных органов, то есть имеют универсальную общую подследственность). В связи с этим остается неясным, как будут решаться вопросы относительно дальнейшей карьеры следователей прокуратуры после 2017 года: очевидно, что часть из них перейдет на работу в новосозданное Государственное бюро расследований, а часть – на должности прокуроров прокуратур, принимающих участие в уголовном производстве.

Проблемным остается и кадровое обеспечение следственных аппаратов различных ведомств. Так, в связи с декриминализацией отдельных составов преступлений (в частности, контрабанды) объем работы следователей Службы безопасности Украины значительно сократился. С другой стороны, расширение подследственности органов внутренних дел ведет к всевозрастающей нагрузке на следователей этого ведомства. Так, на сегодняшний день средняя нагрузка на следователя милиции составляет более 60 уголовных производств в месяц.

Ее увеличению способствует и новая система возбуждения уголовных производств, когда любое заявление или сообщение об уголовном правонарушении на протяжении суток подлежит занесению в Единый реестр досудебных расследований, и с этого момента следователь обязан начать расследование [2, с. 465]. Поскольку этап проверки заявлений и сообщений фактически отсутствует, то в Реестр вносятся сообщения по малозначимым фактам, ошибочные сообщения, повторные и т.д. Целью такой новации являлось устранение предпосылок для сокрытия преступлений от учета. Однако, как показывает практика, с одной стороны, возможности для этого сохраняются, а с другой – нагрузка на следователей значительно увеличена, они вынуждены заниматься проверочными действиями, которые ранее осуществляли органы дознания: устанавливать очевидцев, получать объяснения, проводить осмотр места происшествия и т.д.

Значительно увеличилась нагрузка и на прокуроров. Так, новый УПК Украины предусмотрел необходимость осуществления прокурорами процессуального руководства досудебным расследованием, а также несменяемость прокурора на протяжении всего уголовного производства – с момента начала досудебного расследования до окончания уголовного производства в одной из установленных законом форм (вплоть до постановления приговора суда) [1, с. 129]. В таких условиях в каждом уголовном производстве прокурор должен принимать самое непосредственное и полное участие, разрешая вопросы относительно подследственности уголовных правонарушений, изучая материалы уголовного производства, принимая участие в производстве досудебного расследования, давая указания и поручения органам досудебного расследования, согласовывая ходатайства следователя и т.д. [3, с. 91]. В связи с этим потребовалось значительное увеличение численности органов прокуратуры Украины (на 2000 сотрудников – в 2012 г., и еще на 1000 – запланировано в 2013 г.), а также реорганизация аппаратов прокуратур всех уровней.

Таким образом, принятие нового УПК оказало существенное влияние на правоохранительную систему Украины, которая в связи с этим получила новый импульс для дальнейшего реформирования.

Литература

1. 1. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін. ; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. – Х. : Право, 2012. – 768 с.
2. 2. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За загальною редакцією професорів В. Г. Гончаренка, В. Т. Нора, М. Є. Шумила. – К. : Юстініан, 2012. – 1224 с.
3. 3. Лапкін А.В. Основи прокурорської діяльності в Україні : навч. посіб. у схемах / А. В. Лапкін ; за ред. І. Є. Марочкіна. – Х. : Право, 2013. – 136 с.