

УДК 346 (091)

А. С. Панченко,
аспирант
Национальный университет
«Юридическая академия Украины
имени Ярослава Мудрого»,
г. Харьков

ФОРМИРОВАНИЕ КУПЕЧЕСКИХ ГИЛЬДИЙ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В 1775-1785 гг.

Рассмотрен процесс появления и становления купеческих гильдий на территории Российской империи. Проанализированы основные нормативно-правовые акты, регулирующие правовой статус купечества и порядок ведения им хозяйственной деятельности. Освещены особенности его правового положения как отдельного сословия.

Ключевые слова: купцы, купечество, купеческие гильдии, правовой статус, история предпринимательства.

Купечество в течение веков играло значительную роль в экономической, общественно-политической и культурной жизни украинского народа. Именно оно представляло собой отечественное предпринимательство. В связи с сегодняшним формированием хозяйственной элиты украинского общества исследование истории развития купечества становится особенно актуальным. Важность изучения опыта правового регулирования деятельности купцов обуславливается также необходимостью усовершенствования правовой базы Украины: ведь организации и развитию современного предпринимательства уделяется огромное внимание в ее законодательстве.

В Российской империи мещане были поделены на категории. Постепенно из горо-

жан выделились купцы, которых потом поделили на гильдии для лучшей организации, одновременно упростив систему налогообложения их торговой и промышленной деятельности и предоставив им широкую поддержку и значительные возможности для свободного выбора направлений и развития предпринимательской деятельности. В результате представители гильдейского купечества составили именно тот торгово-промышленный слой общества, который активно участвовал в формировании и развитии промышленности Российской империи и Левобережной Украины в ее составе в XVIII–XIX веках. Купечество существенно влияло на экономическую жизнь общества, выделяясь высокой эффективностью своей дея-

тельности. При поддержке государства, имея в распоряжении значительные средства, купцы привлекались к переоснащению предприятий, решая таким образом проблему привлечения инвестирования и интенсификации развития промышленности. За короткий период времени отсталая феодальная Россия присоединилась к передовым промышленным странам мира.

В историографии нет специальных работ, посвященных этой тематике. Целенаправленного изучения деятельности купечества и правового ее регулирования до 80-х годов XX в. не проводилось, а работы, касающиеся этой проблемы, или имеют общий характер [5, с. 17], или освещают отдельные этапы развития торговли конца XVIII и в XIX ст. [4, с. 3]. Однако, необходимо отметить работы таких ученых, как И. А. Гуржий, А. И. Гуржий, Б. А. Кругляк, В. В. Крутиков, Ю. А. Беликов, Т. И. Лазанская и др. В их трудах уделено много внимания истории развития купечества и торговли на украинских землях в составе Российской империи.

Отметим, что большинство исследователей связывают возникновение и формирование купечества с появлением гильдий в России, что, в свою очередь, соответствует преиму-

щественно законотворчеству Петра I, стремившегося оформить различные прослойки торгово-ремесленного населения городов в отдельное сословие, правда, сначала как политически-государственную институцию, а не финансовую, поскольку купцы должны были платить подушный сбор вместе с другими неслужилыми сословиями.

На украинских землях, находящихся в составе Российской империи, юридическое оформление гильдийного купечества как сословия произошло в конце XVIII в., когда оно определилось организационно, объединившись в гильдии и получив от царского правительства некоторое самоуправление (магистраты) и судопроизводство (словесные и совестные суды). В конце XVIII – в начале XIX в. именно купечество объединяло не только гильдейскую, но и сельскую торговую и промышленную буржуазию. Это И. А. Гуржий особенно отмечал в своих ранних трудах [2, с. 534; 3, с. 45].

Попытки выделить купечество из других сословий предпринимались и раньше, но только регламентом Главного магистрата от 16 января 1721 г. в Российской империи были организованы обязательные купеческие объединения и

создано 2 гильдии: (а) для банкиров, купцов и знатных торговцев, городских лекарей, аптекарей, золотарей, серебряльщиков, иконописцев и живописцев и (б) для мелких торговцев и ремесленников [6; 6 т. – № 3708. – С. 291-303].

Следующим похожим документом стала «Инструкция Московского купечества Старшинам и Старостам с товарищи» от 19 января 1742 г., разделившая купцов на 3 гильдии, в которых избирались старшина, староста и товарищ сроком на один год для сбора подушной подати и управления в гильдиях. Главным в них был старшина. Руководство 2-й и 3-й гильдий подчинялось старшине первой, а на сами гильдии и их руководство возлагались различные обязанности [6; 11 т. – № 8504. – С. 560-567]. Анализ более поздних документов свидетельствует: хоть термин «купечество» и начал широко употребляться, но купцы, как социальная группа, не имели четко определенного правового статуса и часто приписывались чиновниками к общей массе посполитых [4, с. 11]. До 1775 г. не существовало весомых правовых оснований выделять купцов из среды «обывателей». К тому же существующие нормативно-правовые акты не действовали на территории

Украины, которая еще сохраняла ограниченную автономию (только 15 июля 1754 г. были ликвидированы пограничные таможни, а 10 ноября 1764 г. отменено гетманство). Российские купцы облагались пошлиной наравне с иностранными, а украинским было запрещено свободно торговать в Российском государстве.

Царский манифест от 17 марта 1775 г. «по случаю заключения мира с Портой Оттоманской» освободил купцов на всей территории империи от подушной подати, провозгласил их внутренний раздел на 3 гильдии и окончательно отделил купцов от горожан и иных торгующих групп населения. В основу юридического оформления купечества как отдельного сословия был положен имущественный принцип, а не наследственный, что было характерно для других сословий. Таким образом, все торговцы и ремесленники в городах, которые владели менее 500 руб. капитала, не могли записываться в гильдии и именовались мещанами, продолжая платить предыдущие налоги. Кто имел более 500 руб. капитала, записывался к купечеству, платя отныне в казну 1 % от объявленного ими капитала [6; 20 т. – № 14275. – С. 82-86].

Сенатский указ от 25 мая 1775 г., изданный на выполнение

Царского манифеста, окончательно разделил купцов на 3 гильдии в зависимости от размера объявленного ими капитала: кто имел от 500 до 1000 руб. приписывался к 3-й гильдии, от 1000 до 10000 – ко 2-й, свыше 10000 руб. – к 1-й гильдии [6; 20 т. – № 14327. – С. 145-147]. Этим указом был закреплен «сбор гильдии» в размере 1 %. Сенат постановил, что купцы должны самостоятельно оценивать стоимость своего имущества и объявлять общий капитал (а от этого зависела сумма взноса в казну) «по совести», а также запретил принимать доносы или осуществлять следствие по делам, связанным с занижением стоимости или укрывательством имущества. В гильдии записывали только мужчин, и на них возлагалась обязанность уплаты сборов; за детей, проживавших вместе с ними, купцы налога не платили. «Отделившиеся» взрослые дети могли записаться в купечество лишь со своим собственным капиталом или переходили в мещанство. Вдовы купцов, продолжавшие дело после смерти мужей, получали те же права, что и купцы-мужчины. Таким образом был закреплен имущественный характер купеческого сословия.

Закреплялись и другие особенности налогообложения

купцов. Так, купцы, владеющие фабриками и заводами, но не занимающиеся, собственно, торговлей или промыслом, платили лишь сборы за соответствующие фабрики и заводы. Если же они вели еще и торговлю, занимались промыслами или продавали фабричные товары в розницу, они платили еще и налог из торговых капиталов. Все купцы, не платившие подушного сбора «по откупам, подрядам, фабрикам и заводам или по службам в Магистратских должностях и чины получили», были обязаны платить гильдейский сбор лишь в том случае, если они занимаются торговой деятельностью. Поскольку согласно манифесту гильдейский сбор платился с 17 марта 1775 г., то за период с 1 января по 17 марта купцы должны были оплатить налоги по прежним правилам [6; 20 т. – № 14327. – С. 145-147]. Именно таким способом был решен вопрос избежания двойного налогообложения, а также достаточно условно разграничено производство, торговая деятельность и соответствующие капиталы.

Отдельно отмечались добровольность записи людей в гильдии, недопущение любого принуждения или запрета при процедуре записи в мещанство и купечество, «чтоб добрая воля и убеждение в своей

пользе служили руководством к составлению обществ мещанских и купеческих» [7; Ф. 204. – Оп. 5. – Спр. 314. – Арк. 14 зв.]. Особенно много сетований, споров и недовольства со стороны власть предержащих вызывала запись в купечество их подданных – казаков, богатых мещан и крестьян. Часто лицам, собиравшимся стать купцами, препятствовали разнообразными средствами, но магистратам было приказано записывать в гильдии всех имеющих необходимый капитал, а виновных в создании любых препятствий наказывать [4, с. 13-14].

Указом Сената от 19 сентября в 1776 г. «О сборе рекрутов с 500 душ по 1 человеку» гильдейское купечество как не оплачивающее подушной подати, а которое платит по одному проценту с капитала, было освобождено от рекрутирования, за что вносился специальный денежный сбор в размере 360 руб. за каждого рекрута [6; 20 т. – № 14509. – С. 416]. И хотя сумма была достаточно крупной, это был значительный шаг к обеспечению личных прав и привилегий купечества и к гарантированию свободного занятия торговой и промышленной деятельностью.

«Грамота на права и выгоды городам Российской империи» от 21 апреля 1785 г. внуши-

тельно повысила размер минимального капитала, необходимого для членства в гильдиях; он теперь составлял: для 3-й гильдии – от 1 до 5 тыс. рублей, для 2-й – от 5 до 10 тыс., для 1-й – от 10 до 50 тыс. Налог же остался на том же уровне (1 %). Заметим, что в этом документе много внимания уделялось правам и привилегиям купцов в зависимости от гильдии. Но последние так и не были организованы в отдельные корпорации или общины (в отличие от цехов, вопросам внутренней организации которых было уделено значительно больше внимания). Кроме того, объявляя капитал в размере от 50 тыс. рублей, купец записывался в такую особенную категорию обывателей, как «именитые (почетные) граждане».

Купцам 1-й гильдии позволялось вести торговлю внутри и за пределами империи оптом и в розницу, заказывать и отправлять товары за границу, иметь фабрики, заводы, речные и морские суда, а также ездить по городу в карете, запряженной парой лошадей. Купцы 2-й гильдии имели право торговать внутри империи, владеть фабриками, заводами, речными судами, ездить по городу в коляске, запряженной парой лошадей. Купцы этих 2-х гильдий освобождались от

телесных наказаний, что имело значительное морально-психологическое значение. Купцы 3-й гильдии имели право торговать в городе и уезде в розницу, провозить товар с целью торговли сушей и водой, покупать, продавать или обменивать товар для розничной торговли оптом или в розницу в городе и в округе. Купцам не запрещалось владеть промышленными заведениями ремесленного типа, мелкими речными судами; они могли содержать трактиры и постоянные дворы, но им запрещалось ездить в карете или запрягать в коляску более одной лошади.

Привилегии почетных граждан были самыми широкими. Они имели право: (а) ездить по городу в каретах с парой или четверкой лошадей, (б) владеть загородными домами и садами, (в) основывать и владеть фабриками, заводами, морскими и речными судами. Также они освобождались от телесных наказаний, а их внуки при сохранении почетного гражданства имели право просить дворянство [1, с. 121].

Таким образом, 1785 г. стал важным и переломным в процессе формирования гильдейского купечества на всей территории Российской империи. Но последняя точка в процессе выделения купече-

ства из других сословий была поставлена лишь в следующем году. Согласно царскому указу от 23 февраля 1786 г. все подданные, избравшие купеческое сословие, должны были переселиться в города, продолжая при этом заниматься своей предыдущей деятельностью или промыслами, что подобает купечеству [7; Ф. 204. – Оп. 5. – Спр. 1530. – Арк. 4, 7]. Это вызывало много проблем с обеспечением переселяемых жильем. Кроме того, вновь прибывшие сразу вступали в конкуренцию с теми, кто раньше вел торговлю в городах. А среди этих коренных жителей были люди разных сословий, которые не переходили в купечество или мещанство, но имели право вести торговлю или заниматься промыслами. В результате этого возникла необходимость в выдаче магистратами всем купцам и мещанам соответствующих «билетов по законам» с фиксацией в них их официального статуса [7; Ф. 204. – Оп. 5. – Спр. 1579. – Арк. 1-9]. Именно переселение купцов в города и закрепление за ними их официального статуса привело к ограничению (а со временем и к запрещению) торговли для лиц, которые не были мещанами или купцами.

И только в 1775-1785 гг. гильдейское купечество на всей

территории государства фактически структурировалось, приобрело юридическое оформление как отдельное сословие, численно и экономически представлявшее собой значительную силу в Российской империи. Впрочем, купеческое сословие было неоднородным, поскольку формировалось из различных сословий (с 1775 г. купечество активно пополнялось за счет казаков, крестьян, представителей духовенства и обывателей). Главной же его особенностью был имущественный принцип формирования, в то же время иные сословия были преимущественно наследственными. Все это предопределяло очень низкую стабильность этого сословия и резкие колебания численности купцов. Особенно это касалось представителей 3-й гильдии, пополнявших другие сословия в результате банкротства, увеличения размера минимально объявляемого капитала (который продолжал расти) или по личным соображениям: ведь достаточно было уменьшить размер последнего, чтобы перейти в мещанство, а получение духовного звания означало переход в духовенство. Вместе с мещанами и членами цехов купцы содержали ратуши и магистраты и избирались в органы власти, в том числе и в судебные учреждения, попо-

лняя ряды чиновников. Купцы из 1-й гильдии и почетные граждане стремились перейти в дворянство.

Хотя некоторым социальным группам и позволялось вести самостоятельно торговлю наряду с купцами и мещанами [7; Ф. 206. – Оп. 3. – Спр. 446. – Арк. 1], государство последовательно отстаивало свой приоритет в торговле, запрещая продавать определенные виды товаров на время продажи казенных [4, с. 18]. Оставались значительные ограничения относительно приобретения купцами большой земельной собственности. Торговые взаимоотношения купцов приобретают типичные капиталистические черты: (а) объемы договоров купли-продажи товаров стремительно растут; (б) получает распространение вексельная система (в том числе в отношениях с иностранными купцами); (в) в разы увеличились объемы международной торговли; (г) у отдельных купцов 1-й гильдии появились партнеры – заграничные торговые компании.

Перечисленное стимулировало развитие нормативно-правовой базы, а именно:

были выработаны законодательные принципы для существования государственных банков, а со временем –

частных финансовых чрезвычайных; регулировались вопросы выполнения долгосрочных кредитных обязательств, поручительства, процедур возвращения долгов, принудительного выполнения договоров;

постепенно получали законодательное закрепление обычаи делового оборота;

был разработан «Устав купеческого водохозяйства» от 23 ноя-

бря в 1781 г. [6; 21 т. – № 15285. – С. 312-336].

Таким образом, юридически оформившись в отдельную социальную группу в конце XVIII ст., купечество взяло на себя значительные функции в развитии народного хозяйства, заняло одно из ведущих мест в иерархической структуре общества, наделило его передовыми буржуазными чертами.

Список литературы: 1. Грамота на права и выгоды городам Российской империи // Российское законодательство X–XX веков. – [В 9-ти т. – Т. 5.] – М.: Юрид. лит., 1987. – С. 68-128. 2. *Гуржій І. О.* Купецтво / І. О. Гуржій // Рад. енцикл. історії України. – К.: Головна редакція УРЕ, 1970. – Т. 2. – С. 234. 3. *Гуржій І. О.* Соціально-економічні зміни та розвиток постійної торгівлі в містах України кінця XVIII ст. – першої половини XIX ст. / І. О. Гуржій // Укр. іст. журн. – К: Наук. думка, 1959. – № 5. – С. 36-52. 4. *Гуржій О. І.* [Купецький стан на Лівобережній і Слобідській Україні в другій половині XVII – у XVIII ст.: проблеми становлення та розвитку](#) / О. І. Гуржій // [Укр. іст. журн.](#) – К.: Варта, 2004. – № 3. – С. 3-21. 5. *Донік О. М.* Купецтво як стан в Україні (XIX ст.) / О. М. Донік // Укр. іст. журн. – К.: Дієз продукт, 2006. – № 3. – С. 16-41. 6. Полное собрание законов Российской империи. – [Собр. 1-е.]. – Спб.: Тип. II Отд. Собств. Его Император. Величества канцелярии, 1830. 7. Центральний державний історичний архів України, м. Київ.

ФОРМУВАННЯ КУПЕЦЬКИХ ГІЛЬДІЙ У РОСІЙСЬКІЙ ІМПЕРІЇ У 1775-1785 рр.

Панченко О. С.

Розглянуто процес появи і становлення купецьких гільдій на території Російської імперії. Проаналізовано основні нормативно-правові акти, що регулювали правовий статус купецтва і порядок здійснення ним господарської діяльності. Висвітлено особливості його правового статусу як окремого стану.

Ключові слова: купці, купецтво, купецькі гільдії, правовий статус, історія підприємництва.

FORMING OF MERCHANT GUILDS IN THE RUSSIAN EMPIRE IN 1775-1785

Panchenko O. S.

The process of appearance and becoming of merchant guilds on territory of the Russian empire is considered. Basic legal acts that regulated legal status of the merchants and order of business are analyzed. The features of legal status of the merchants as a separate estate are considered.

Key words: merchants, merchants, merchant guilds, legal status, history of entrepreneurship.

Поступила в редакцію 10.12.2012 г.