

чений критерій здебільшого кримінально-правовий, аніж криміналістичний.

В науці останнім часом з'являється новий різновид методик так званих комплексних, тобто сформованих одночасно за кримінально-правовим та криміналістичним критеріями. Йдеться про створення нових методик або модернізацію існуючих типових рекомендацій у комплексні. До їх числа можна віднести методіку розслідування корисливих злочинів у сфері підприємницької діяльності<sup>1</sup>, у сфері зовнішньоекономічної діяльності, у банківській сфері та ін. Щодо названих угруповань, то слід пам'ятати, що криміналістичні методики розслідування тому і називаються криміналістичними, що в них розглядаються лише криміналістичні завдання та процедури їх вирішення засобами криміналістичної науки. Цим криміналістичні методики розслідування відрізняються від методичних посібників для слідчих, в яких у комплексі розглядаються кримінально-правові, кримінально-процесуальні, криміналістичні, кримінологічні та деякі інші питання, що їх змушений вирішувати слідчий у ході розслідування конкретного злочину.

*Надійшла до редколегії 20.06.02*

**В. Синчук**, перший заступник прокурора Харківської області

## **Розслідування вбивств: шляхи вдосконалення та оптимізації**

Серед злочинів проти життя і здоров'я людини найбільш небезпечними є умисні вбивства. Розкриття та розслідування саме цієї категорії злочинів пов'язані з великим обсягом роботи та вирішенням складних розумових завдань. Відтак, удосконалення та оптимізація процесу розкриття і розслідування вбивств є одним з актуальних питань, які постають на сьогодні перед на-

---

<sup>1</sup> Див.: *Волобуєв А. Ф.* Наукові основи комплексної методики розслідування корисливих злочинів у сфері підприємництва: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Нац. юрид. акад. України. – Х., 2002.

укою криміналістикою. Згідно з цим із значної кількості аспектів зазначеної проблеми, на нашу думку, потребують виділення і поглибленого дослідження насамперед питання:

по-перше, про необхідність подальшого розвитку та вдосконалення самої методики розслідування вбивств як наукової категорії, як теоретико-методичної бази здійснення слідчої діяльності;

по-друге, про розширення інформаційних джерел, з яких черпаються відомості, що застосовуються у ході розкриття та розслідування злочинів зазначеної категорії;

по-третє, про забезпечення організаційно-тактичних засобів протидії вбивствам, їх стану та істотно зміненому характеру.

Вдосконалення існуючих і розробка нових методичних рекомендацій з розслідування вбивств обумовлюють необхідність вирішення таких завдань:

— визначити умови, чинники і підстави для формування класифікаційних побудов цих категорій злочинів за криміналістично значущими ознаками;

— обґрунтувати необхідність формування нової концепції щодо розгляду структури окремої криміналістичної методики у вигляді інформаційно-пізнавальної моделі як важливого наукового підґрунтя для подальших досліджень у цій галузі;

— активізувати зусилля по перетворенню криміналістичної характеристики вбивств з теоретичної концепції у робочий інструментарій слідчого, своєрідний орієнтир, на який потрібно рівнятися при вирішенні конкретних завдань розслідування.

Вбивства можуть бути в криміналістичних цілях класифіковані за певними криміналістично значущими ознаками на підвиди, наприклад, за суб'єктом, способом, умовами, місцем вчинення. Йдеться про два різновиди вбивств з огляду на класифікацію, що прийнята у КК. Перший — це вбивства, перелічені у окремих частинах відповідної статті КК, наприклад, вбивство на замовлення (п. 11 ч. 2 ст. 115), вбивство за попередньою змовою групою осіб (п. 12 ч. 2 ст. 115). Другий — вбивства, які виходять за межі відповідної статті КК, не перелічені в ній, але мають істотні криміналістичні ознаки, наприклад, вбивства з розчленуванням, вбивства, вчинені на релігійному підґрунті, у процесі протистояння організованих злочинних угруповань тощо. З огляду на ска-

зане постає завдання щодо розробки методик розслідування більш вузького кола злочинів одного виду, так званих підвидових методик, або мікрометодик<sup>1</sup>. Саме ці методики наближають наукові рекомендації до вимог практики, дозволяють збудувати чіткі алгоритми поведінки слідчого у тій чи іншій ситуації.

Щодо чинників, які істотно впливають на формування підвидових криміналістичних методик, то, на наш погляд, їх принаймні три:

1) окрема підвидова криміналістична характеристика, в якій відображені відомості, що дозволяють відокремити саме ці вбивства від інших злочинів, схожих за об'єктивною стороною, наприклад, у криміналістичній характеристиці вбивств, учинених у процесі протистояння злочинних угруповань, особливе значення мають відомості про особу вірогідних злочинців і типових жертв, використання вогнепальної зброї, повторність замахів на конкретних осіб, організований характер угруповань, значний проміжок протистояння і серійний характер вбивств з великою кількістю жертв<sup>2</sup>;

2) специфіка організації та планування процесу розслідування (типові версії, типові слідчі ситуації, системи слідчих дій або тактичні операції);

3) особливості проведення окремих слідчих дій або тактичних операцій.

Отже, перелічені ознаки є підставами для вирішення питання про необхідність формування підвидових криміналістичних методик розслідування вбивств.

<sup>1</sup> Слід зазначити, що в криміналістичній літературі висловлені різні точки зору щодо класифікаційних побудов окремих категорій злочинів та їх назв (див.: Лук'яничков Б. Є. Позавидові методики розслідування злочинів як напрямок удосконалення криміналістичної методики: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Нац. акад. внутр. справ: – К., 2001; Жирний Г. Ю. Деякі питання криміналістичної методики // Матеріали наукової конференції «Конституція України — основа модернізації держави та суспільства. 21–22 червня 2001 р., Харків». – Х., 2001. – С. 379–380; Гармаев Ю. П. К проблеме классификации методик расследования преступлений // Тезисы Всероссийских криминалистических чтений, посвященных 100-летию со дня рождения профессора А. Н. Васильева: Москва, 16 апреля 2002 г. – М., 2002. – С. 62–67 та ін.)

<sup>2</sup> Див.: Бояров В. И. Некоторые особенности расследования умышленных убийств, совершенных в процессе противостояния организованных преступных групп // Криминалистика и судебная экспертиза. – К., 1997. – Вып. 48. – С. 74.

Ефективність розслідування злочинів обумовлена рівнем професійної майстерності слідчих, обсягом одержаних ними теоретичних знань, умінням правильно їх застосовувати при розв'язанні конкретних завдань досудового слідства. В свою чергу рівень володіння теоретичними знаннями значною мірою залежить від того, як ці знання викладено в науковій або методичній літературі.

Щодо криміналістичної методики, то на сьогодні вона має здебільшого описовий вигляд, а в її структурі представлені такі елементи, як: криміналістична характеристика; обставини, що підлягають з'ясуванню; особливості порушення кримінальної справи; початкові слідчі дії та оперативно-розшукові заходи; типові слідчі ситуації, побудова версій і планування розслідування; тактика здійснення окремих слідчих дій; профілактичні дії слідчого<sup>1</sup>. Незважаючи на те що зазначена структура є традиційною і апробованою в науці та практиці, її не можна визнати оптимальною, оскільки в ній далеко не завжди простежується зв'язок між наведеними елементами, а інформація викладається у розрізненому вигляді. Так, відомості щодо криміналістичної характеристики не завжди враховуються при висвітленні питань з організації і планування розслідування, насамперед при визначенні типових версій, або навпаки, якщо типові версії і позначаються, то без посилань на відповідні дані, відображені у криміналістичній характеристиці.

З огляду на сказане вважаємо такими, що заслуговують на увагу, пропозиції розглядати окрему криміналістичну методику у вигляді інформаційно-пізнавальної моделі<sup>2</sup>. Такий підхід дозволить надати цій структурі організаційної будови, впорядкувати її елементи, забезпечити більш тісний зв'язок між ними і тим самим підвищити ефективність пізнавальних дій. При цьому обов'язково треба враховувати, що в моделі відображається ідеальна форма організації розслідування у типовій слідчій ситуації. Розслідування конкретного вбивства є проце-

<sup>1</sup> Див.: Колесниченко А. Н. Структура и содержание методики расследования отдельных видов преступлений // Советская криминалистика: Методика расследования отдельных видов преступлений. — К., 1988. — С. 15.

<sup>2</sup> Див.: Гавло В. К. Проблемы теории и практики криминалистической методики расследования преступлений: Дисс. ... д-ра юрид. наук. — М., 1988. — С. 287; Журавель В. А. О структуре частной криминалистической методики // Криминалистика и судебная экспертиза. — К., 1995. — Вып. 47.

сом перетворення ідеального на оптимальне реальне. Наскільки цей перехід буде вдалим, залежить від майстерності слідчого.

Розслідування вбивств, насамперед вчинених в умовах неочевидності, значною мірою залежить від впровадження у діяльність слідчих органів науково-методичних рекомендацій, розроблених криміналістикою. Серед них пріоритетне місце посідає криміналістична характеристика як один із засобів у розпорядженні слідчого, що надає йому можливість відшукати в ситуаціях невизначеності та відсутності інформації найбільш вірогідні шляхи збирання доказів. Разом з тим вважаємо, що наукових розробок щодо створення практичної частини криміналістичної характеристики, механізму її застосування як робочого інструментарію слідчого здійснено ще недостатньо. І це дійсно проблема сьогодення, розв'язання якої, на нашу думку, насамперед пов'язане з вирішенням таких питань.

По-перше, криміналістичні характеристики вбивств повинні бути розроблені на видовому чи підвидовому рівні відповідно до криміналістичної класифікації цих категорій злочинів. По-друге, криміналістичні характеристики цих рівнів убивств мають бути подані у вигляді інформаційної моделі, в якій на статистичному рівні відображено кореляційні залежності між її елементами і на їх підставі визначено типові версії, насамперед щодо можливих суб'єктів злочинів. При цьому необхідно взяти за правило, що кінцевим результатом досліджень криміналістичної характеристики є побудова типових версій. Якщо таких версій запропоновано не буде, то можна вважати дослідження незакінченим і таким, що потребує додаткових розробок. По-третє, треба розробити рекомендації щодо використання відомостей, відображених у криміналістичній характеристиці у процесі розкриття та розслідування конкретного злочину.

Вдосконалення та оптимізація розслідування вбивств також залежать від розширення інформаційної бази, що становить основу доказування. З огляду на специфіку об'єкта дослідження як події минулого йдеться насамперед про інформацію з опосередкованих джерел. З цього приводу постає питання про активізацію застосування методів моделювання у діяльності слідчого. При цьому моделі повинні мати як ретроспективну, так і перспективну спрямованість.

На особливу увагу заслуговує такий їх різновид, як моделювання соціально-психологічного портрета («профілю») імовірного злочинця. Цей вид моделювання, на відміну від складання суб'єктивних рисованих портретів<sup>1</sup>, є складним, комплексним, багатоплановим утворенням, процес побудови якого ґрунтується на певній змістовній гіпотезі, що носить подвійну, змішану спрямованість: ретроспективну, якщо постає питання — хто міг вчинити вбивство, виходячи з обставин, механізму та особи жертви злочину, і перспективну, якщо йдеться про злочин, який може бути вчинено і стосовно якої жертви, виходячи з індивідуально-типологічних рис імовірного вбивці.

Розслідування вбивств потребує вирішення й інших організаційно-тактичних питань, серед яких вважаємо за доцільне звернути увагу на розробку алгоритмів дій та поведінки слідчого відповідно до типових ситуацій та механізму їх впровадження у практичну діяльність слідчих органів, а також побудову необхідних тактичних операцій.

Щодо застосування алгоритмів у слідчій діяльності, то вони мають дві головні сфери: пізнавальну і управлінську. Перша пов'язана з вирішенням простих завдань, які піддаються алгоритмізації, тобто тих завдань, що виникають в умовах повної інформаційної визначеності або розв'язуються на підставі типових варіантів; друга належить до процедури управління процесом розкриття та розслідування вбивств і стосується реалізації запланованих тактичних операцій і слідчих дій. Разом з тим, як уявляється, в цьому питанні спостерігається певна диспропорція між потребами практики і рівнем відповідних наукових розробок. Дійсно, судово-слідча та оперативно-розшукова практика відчуває нагальну потребу в розширенні наукових розробок щодо створення окремих алгоритмів дій та поведінки слідчого в різноманітних ситуаціях, що виникають. Щодо цього ми солідарні з вченими, які намагаються змінити напрямок наукових досліджень і перейти від «книжкових методик» до побудови лаконічних, чітких і ясних алгоритмів дій слідчого. «Якби кожен автор нової теорії, монографії, — наголошував

<sup>1</sup> Див.: *Гарбар В. П., Лукашевич В. Г., Перепелица А. Н., Топчиева В. П.* Некоторые вопросы изготовления субъективных рисованных портретов в следственной практике // *Криминалистика и судебная экспертиза*. — К., 1988. — Вып. 37.

Р. Белкін, — завершував свою роботу набором алгоритмів дій з використанням запропонованих новацій, то їх впровадження набувало б реального підґрунтя»<sup>1</sup>.

Що стосується тактичних операцій як важливого елемента у системі організаційно-тактичних засобів слідчого, то їх розробка перебуває тільки на початковому етапі і безперечно потребує проведення подальших досліджень. При цьому треба враховувати, що тактичні операції повинні розроблятися у контексті формування відповідної мікрометодики, тобто вони мають бути її невід'ємною частиною. Крім того, вони повинні бути максимально «прив'язані» до типових слідчих ситуацій і виходити із конкретних тактичних завдань, що стоять перед слідчим. Головним є не те, яку назву мають ці тактичні операції, а які слідчі дії та оперативно-розшукові заходи входять у її структуру і в якій послідовності вони виконуються.

Отже, вирішення розглянутих питань може істотно підвищити рівень розслідування таких тяжких злочинів, як вбивства.

*Надійшла до редколегії 22.06.02*

**В. Абрамова**, ст. викладач Національної академії внутрішніх справ України

## **Поняття помилки судового експерта**

Помилки розглядаються фізіологією, психологією, етикою, логікою, математикою та іншими науками. Кожна наука вивчає, так би мовити, «свої» помилки і не може враховувати особливості, специфічні риси інших наук. Визначення помилки дає загальна теорія помилок (ерологія). Але вона розкриває її родову сутність, не відрізняє помилки в діяльності людини і комп'ютера. Необхідність же вивчення механізму виникнення помилок, їх класифікація, попередження засновуються на врахуванні таких розходжень. Ця якісна відмінність виступає на перший план, коли аналізуються помилки суб'єктів.

<sup>1</sup> Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. — М., 2001. — С. 127.