

социалистические организации как путем освоения, так и в виде научно-технической информации.

Указание на то, что предметом договора являются новые научно-технические сведения, отграничивает исследуемые соглашения от договоров подрядного типа, а их доступность для всех социалистических организаций — от авторских и лицензионных соглашений.

**Список литературы:** 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Дозорцев В. А. Законодательство и научно-технический прогресс. — М.: Юрид. лит., 1978.— 192 с. 3. Дозорцев В. А. Договоры в системе экономических связей науки с производством. — В кн.: Научно-технический прогресс и хозяйственная реформа. — М.: Наука, 1969, с. 147—152. 4. Иванов И., Сергеев Ю. Патенты и лицензии в международных экономических отношениях. — М.: Междунар. отношения, 1966.—160 с. 5. Катанян М. Патенты, лицензии и научно-технический прогресс. — План. хоз-во, 1971, № 8, с. 68—70. 6. Маслов В. Ф., Пушкин О. А. Юридична природа договорів в сфері науково-технічної творчості. — Рад. право, 1975, № 1, с. 41—42. 7. Приблуда А. С. Договоры на опытно-конструкторские работы. — Сов. гос-во и право, 1958, № 1, с. 23—25. 8. Рассудовский В. А. Государственная организация науки в СССР. — М.: Юрид. лит., 1971.—246 с. 9. Рассудовский В. А. Научно-исследовательские организации и их договорные правоотношения по созданию и внедрению новой техники. В кн.: Правовые вопросы научно-технического прогресса в СССР. — М.: Наука, 1967, с. 133. 10. Ринг М. П. Договоры на научно-исследовательские и конструкторские работы. — М.: Юрид. лит., 1967. — 200 с. 11. Рожнева Л. С. Особенности ценообразования на продукцию промышленных исследований и разработок.—Л.: Изд-во Ленингр. унта, 1974.—119 с. 12. Спасевич В. Права авторские и контрафакция.—СПб., 1865.—106 с. 13. СП СССР. 14. Законодательство о капитальном строительстве. — М.: Юрид. лит., 1977, вып. 2, с. 72—83. 15. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. — М.: Политиздат, 1972. — Т. 8, с. 228—229. 16. Бюл. нормативных актов министерств и ведомств СССР, 1973, № 4, с. 25—28. 17. Правда, 1982, 23 нояб. 18. Правда Украины, 1983, 28 авг. 19. Экон. газ., 1979, № 44.

Поступила в редколлегию 14.10.82.

**В. П. Ж у ш м а н, канд. юрид. наук**

**Харьков**

### **РЕАЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ДОГОВОРА ПОСТАВКИ ПО ПРЯМЫМ ДЛИТЕЛЬНЫМ ХОЗЯЙСТВЕННЫМ СВЯЗЯМ**

Развернутая система мер по совершенствованию планового руководства экономикой, развитию демократических начал в управлении производством и повышению творческой инициативы трудовых коллективов определена в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Большое внимание в нем уделено повышению уровня планирования и дальнейшему совершенствованию хозяйственного расчета в производственных объединениях и на предприятиях, расширению их прав и развитию хозяйственной инициативы трудовых коллективов. Постановление предусматривает усиление роли договора

в организации хозяйственных связей между предприятиями и переход от заявочной к заказной системе организации материально-технического снабжения, к развертыванию прямых длительных хозяйственных связей между изготовителями и потребителями.

На современном этапе развития социалистической экономики особо возрастает значение договора как фактора, с которым связывается оценка деятельности предприятий и объединений. Необходимость учета степени удовлетворения потребностей как главного показателя эффективности общественного производства возможна лишь на основе удовлетворения конкретных запросов потребителей продукции в процессе заключения и исполнения договора. Исполнение же договорных обязательств должно быть если не единственным, то основным критерием оценки работы предприятий и объединений.

Реализации общего, принятого в государственных планах экономического и социального развития критерия их выполнения по натуральным показателям — ассортименту, качеству, количеству и другим параметрам продукции — наиболее полно способствуют долгосрочные (как правило, пятилетние) договоры, заключаемые предприятиями-потребителями с предприятиями-поставщиками на основе прямых долговременных хозяйственных связей. Они позволяют конкретизировать задания пятилетнего плана с учетом потребностей предприятий и объединений и обязывают контрагентов при составлении годовых планов определять в них номенклатуру и ассортимент производимой продукции по заказам потребителей в соответствии с заключенными долгосрочными договорами.

Существенную роль в решении указанных задач должны сыграть мероприятия по разработке пятилетних планов и заключению на их основе долгосрочных договоров, направленных на получение высоких конечных народнохозяйственных результатов, максимально удовлетворяющих общественные потребности путем рационального использования всех ресурсов (материальных, энергетических, людских). Достижению этой цели в значительной мере способствует реальное исполнение долгосрочных договоров. Не случайно сейчас исключительно большое значение придается реальному исполнению договоров поставки по прямым длительным хозяйственным связям.

Общие требования, предъявляемые к исполнению обязательств, в том числе и обязательств по поставкам продукции, предусмотрены в ч. 3 ст. 33 Основ гражданского законодательства, а также в ст. 168 ГК УССР (ст. 161 ГК РСФСР). Обязательства должны исполняться надлежащим образом и в установленный срок в соответствии с указаниями закона, акта планирования, договора, а при отсутствии таких указаний — в соответствии с обычно предъявляемыми требованиями.

Понятием надлежащего исполнения обязательства охватывается и требование его реального исполнения, под которым подразумевается исполнение обязательств в натуре.<sup>1</sup> Разумеется, речь здесь идет не только о передаче должником кредиторю вещей, но и об оказании должником услуг, выполнении определенных работ, совершении иных действий, без которых обязательство не может достигнуть своей цели — удовлетворение тех или иных потребностей кредитора.

Однако необходимо отличать реальное исполнение как исполнение обязательства в натуре от принципа реального исполнения, означающего недопустимость замены исполнения в натуре денежной компенсацией. Вопрос о реальном исполнении обязательств, возникающих из долгосрочных договоров, не нашел еще надлежащей разработки в литературе, а также нормативного закрепления в действующем законодательстве, кроме Положения о поставках продукции производственно-технического назначения. Между тем характер отношений поставщика и потребителя при прямых длительных хозяйственных связях, позволяющий им перспективно определять наиболее оптимальные условия поставки, устанавливать на основе этих отношений непосредственные контакты, способствующие оперативному согласованию необходимых изменений этих условий, предопределяет ряд особенностей действия требования реального исполнения. Так, в обычных (годовых) договорах поставки роль поставщика сводилась в сущности лишь к обязанности передать в определенные сроки или срок изготовленную им продукцию, а покупателя — к обязанности принять и оплатить продукцию, поставляемую ему. Что касается обязанностей сторон оказывать активное влияние на производство и потребление продукции, то они в договорах, как правило, не предусматривались. Предложения некоторых авторов<sup>2</sup> на практике не использовались. Существенным образом меняется положение сторон, в особенности покупателя, в долгосрочных договорах поставки, заключаемых на основе прямых длительных хозяйственных связей. Такой договор позволяет сторонам, изучив досконально взаимные производственные возможности и потребности, существенно влиять на процесс изготовления и потребления продукции, направляет их усилия на достижение конечного результата. Иными словами, здесь реальное исполнение договора на всех его стадиях обеспечивает не только поставщик, но и покупатель. При этом стороны обязаны не просто исполнять обязательство доступными им средствами

---

<sup>1</sup> Шелестов В. С. Основные проблемы обеспечения качества продукции в хозяйственных договорах: Дис. ...-ра юрид. наук. — Харьков, 1966, с. 295—296.

<sup>2</sup> Новицкий И. Б. Советское гражданское право. — М.: Госюриздат, 1950, ч. I, с. 348.

и способами, а осуществлять строгий режим экономии, полнее учитывать фактор времени, выполнять поставленные задачи в сжатые сроки.

Длительность прямых связей способствует внедрению мероприятий по улучшению качества и расширению ассортимента поставляемой продукции в соответствии с запросами покупателя, что сообщает требованию реального исполнения вполне определенную направленность, позволяет стабилизировать процесс поставки продукции, сделать ее равномерной и бесперебойной. Прямые длительные хозяйственные связи в силу своего долгосрочного и стабильного характера обеспечивают максимальную экономичность реального исполнения, постоянное снижение всех непроизводительных затрат по поставке.

При организации прямых длительных хозяйственных связей очень важен фактор «прямызны», т. е. установление непосредственных договорных контактов между изготовителем и потребителем продукции. Это позволяет потребителю не только изучать технологию и производственные циклы изготовления продукции применительно к условиям своего производства, но и создает более гибкие условия снабжения и сбыта, обеспечивает ритмичность поставок продукции, способствует уменьшению количества переналадок оборудования, дает возможность разрабатывать совместные мероприятия по совершенствованию и изготовлению продукции более высокого качества, более эффективному использованию сырья, материалов и инструмента, а также производственных запасов. Следовательно, особенноостью реального исполнения долгосрочных договоров поставки является то, что оно предполагает не любое исполнение в натуре, а лишь такое, которое сопровождается ритмичностью работы сторон по договору, приводит к экономии материальных и других ресурсов, улучшению качества изготавливаемой продукции.

Согласно ст. 261 ГК УССР (ст. 248 ГК РСФСР) и в обычном (краткосрочном) договоре могла быть предусмотрена поставка продукции более высокого качества по сравнению с государственными стандартами, утвержденными техническими условиями или образцами. Но в практике объединений (предприятий) это являлось не правилом, а исключением. Поскольку реальное исполнение обязательства поставки продукции по долгосрочному договору направлено на достижение конечного народнохозяйственного результата посредством максимального и рационального использования материальных ресурсов, на достижение наибольшего экономического эффекта, условия договора по изготовлению и поставке продукции повышенного качества приобретают характер существенный (необходимый). Поэтому и Примерный договор, и Методические указания по заключению хозяйственных договоров на поставку продукции производственно-технического назначения на один-

надцатую пятилетку от 11 июня 1980 г. (п. 4) также содержат предписания об обязательном проведении поставщиком работы по дальнейшему улучшению качества поставляемой продукции, обеспечению последовательного повышения ее технико-экономических показателей. Одновременно предусматривается, что поставщик вправе привлекать специалистов покупателя к участию в проработке технологии по выпуску этих изделий, проведении испытаний их и других, связанных с совершенствованием качества продукции работ. Такое положение в свою очередь порождает и обязанность покупателя активно содействовать поставщику в повышении качества продукции.

Известно, что по годовым договорам при исполнении обязательств по поставке продукции было весьма сложным разрешение вопроса замены предмета обязательства другим, поскольку ассортимент подлежащей поставке продукции в этих договорах согласовывается сторонами на весь срок их исполнения. Частичная и полная замена предмета обязательства, как правило, влекла изменение условий договора, требовала вмешательства вышестоящих органов или органов арбитража. В период рассмотрения этих споров договор не исполнялся, продукция не поставлялась, что нередко приводило к весьма ощутимым отрицательным экономическим последствиям.

В условиях исполнения договора поставки по прямым длительным хозяйственным связям замена предмета обязательства не вызывает необходимости изменения договора, так как своими частными заказами потребитель заказывает продукцию в пределах группового ассортимента и перечня подлежащей изготовлению и поставке изготовителем продукции, которая необходима для его производства в данный период времени. Кроме того, стороны широко используют и взаимозаменяемость отдельных видов продукции.

При исполнении обязательств по прямым длительным хозяйственным связям натуральный объем и структура продукции контролируют динамику стоимостного объема поставляемой продукции. Это приобретает особое значение при оценке результатов хозяйственной деятельности объединений и предприятий и их стимулирования, исходя прежде всего из выполнения ими обязательств по поставкам продукции. Значит, реальное исполнение обязательства по долгосрочному договору имеет и ту особенность, что оно предполагает поставку предмета в натуре с такими экономическими затратами, которые дают выгоду и поставщику, и народному хозяйству в целом.

Наконец, реальному исполнению по долгосрочным договорам поставки продукции свойственно и то, что хозяйственные связи, выходящие за пределы календарного года, дают возможность сторонам не только корректировать заключенный ими долгосрочный договор и направлять усилия на его реальное

исполнение, но и обеспечивать путем разработки перспективных заказов реальное исполнение обязательств, которые будут установлены на следующий период.

*Поступила в редколлегию 23.10.82.*

**З. А. Подопригора, д-р юрид. наук,  
М. В. Домашенко**

**Харьков**

**О ПРАВЕ ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ  
МЕЖХОЗЯЙСТВЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ В СИСТЕМЕ  
ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА АГРОПРОМЫШЛЕННОГО  
КОМПЛЕКСА**

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС и постановлениями последующих Пленумов ЦК КПСС происходит дальнейшее формирование единого агропромышленного комплекса (АПК), основной задачей которого на современном этапе является надежное обеспечение страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем. Выполнение задач, намеченных майским и ноябрьским (1982 г.) Пленумами ЦК КПСС, требует осуществления мер по совершенствованию хозяйственного механизма АПК как единой целостной производственной системы. АПК впервые стал самостоятельным объектом планирования и управления. В постановлении Совета Министров СССР от 23 июня 1983 г. № 563 «О порядке планирования и материально-технического снабжения в системе агропромышленного комплекса СССР» указано: «Установить, что деятельность предприятий и организаций системы Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства плодоовощного хозяйства СССР, Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР, Госкомсельхозтехники СССР, Министерства пищевой промышленности СССР, Министерства мясной и молочной промышленности СССР, Министерства рыбного хозяйства СССР, Министерства заготовок СССР, Министерства сельского строительства СССР, Государственного комитета СССР по лесному хозяйству, Главного управления микробиологической промышленности при Совете Министров СССР и Центросоюза, входящих в состав агропромышленного комплекса, планируется как единое целое, с разбивкой по отраслям (министерствам и ведомствам СССР)» [7, № 16, ст. 83]. Такой подход к функциональной деятельности АПК ставит задачу раскрыть содержание правомочий в хозяйственном механизме самого АПК и его структурных подразделений. Особое значение при этом имеет исследование института права оперативного управления в системе хозяйственного механизма АПК.

Институт права оперативного управления разработан достаточно подробно. Вместе с тем данная проблема представляет