

хозов и их межхозяйственных предприятий и организаций, предусмотрев общие положения по внутрихозяйственному планированию, права и обязанности по планированию производственно-хозяйственной деятельности и виды ответственности органов управления и должностных лиц колхозов и их межколхозных предприятий и организаций за нарушение порядка планирования.

**Список литературы:** 1. *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1981.—223 с. 2. *СП СССР*, 1964, № 4, ст. 26. 3. *СП СССР*, 1981, № 1, ст. 1. 4. *Правда*, 1955, 11 марта. 5. *Сельск. жизнь*, 1982, 10 авг. 6. *Известия*, 1983, 22 июля.

*Поступила в редколлегию 14.10.82.*

**В. С. Шелестов, д-р юрид. наук**

**Харьков**

### **ПЛАНОВЫЕ ДОГОВОРЫ В СИСТЕМЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА**

Главные направления совершенствования хозяйственного механизма определены XXVI съездом КПСС, майским, ноябрьским (1982 г.), июньским и декабрьским (1983 г.) Пленумами ЦК КПСС, постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 июля 1983 г. «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы». Меры по его перестройке относятся ко всем сторонам функционирования народного хозяйства, в первую очередь к экономике, приобретающей в условиях развитого социализма всеобъемлющий характер, охватывая все звенья экономического механизма.

Хозяйственный механизм развитого социализма — исключительно важное звено в системе общенародного государства. Через этот механизм реализуются задачи, поставленные XXVI съездом КПСС. Понятно, что особую актуальность приобретают вопросы, связанные с улучшением функционирования такого механизма, повышением его воздействия на эффективность общественного производства.

Исходным началом в решении проблем, относящихся к области совершенствования хозяйственного механизма, является определение понятия хозяйственного механизма зрелого социалистического общества и места правовых методов в этом экономико-государственном образовании. От их положительного разрешения во многом зависит соответствующее этапу развитого социализма функционирование его хозяйственного механизма.

В экономической и правовой литературе отсутствует единство мнений о понятии, месте и роли права в системе хозяйственного механизма. Именно поэтому имеется множество вариантов такого определения, что объясняется чрезвычайной сложностью и многоплановостью института хозяйственного механизма.

Присоединяясь к одной из сложившихся в теории права концепций понятия хозяйственного механизма, отметим, что он представляет собой разветвленную систему планового управления социалистической экономикой со свойственными ей формами, методами и приемами хозяйствования, экономическими рычагами и стимулами, способами воздействия на общественное производство, правовыми нормами [3, с. 10, 259; 4, с. 220—221; 6, с. 49].

Следовательно, хозяйственный механизм развитого социализма включает в себя элементы базисного и надстроечного характера общенародного государства, в том числе обеспечивающие материальное производство экономические и правовые категории. Образующие такой механизм элементы и категории органически связаны между собой и составляют единую и неразрывную систему. По существу это саморегулирующаяся и относительно замкнутая хозяйственная система, выполняющая возложенные на нее задачи при помощи находящихся в ее арсенале разнообразных приемов и средств.

Основу хозяйственного механизма развитого социализма составляет общественная организация труда, которая совершенствуется по мере развития производительных сил страны. Его содержание определяется отношениями общественной собственности на средства производства. Именно поэтому установление предельно четкой и слаженной системы организационно-экономических отношений составляет одну из функций права. «Урегулированность и порядок, — указывал К. Маркс, — являются именно формой общественного упорочения данного способа производства...» [1, т. 25, ч. II, с. 356].

Право выступает в качестве одного из важнейших компонентов хозяйственного механизма. Как известно, экономические отношения в социалистическом обществе облекаются в правовую форму. Право обеспечивает порядок путем нормативного урегулирования соответствующих общественных отношений, устанавливает невыгодные последствия на случай его нарушения. От этого зависят действительность и эффективность хозяйственного механизма. В данной связи В. И. Ленин отмечал, что «...право есть ничто без аппарата, способного *принуждать* к соблюдению норм права» [2, т. 33, с. 99]. В этом усматривается организующая и мобилизующая роль права. Такая функция права относится ко всем сторонам экономического строя социалистического общества. При помощи норм права обеспечивается на всех уровнях регулирование соответствующих эконо-

мических отношений. Существенно влияя на хозяйственный механизм, право, в свою очередь, непрерывно совершенствуется, обеспечивает упорядочение многих элементов правового механизма. Укрепление и дальнейшее развитие хозяйственного механизма — это прежде всего совершенствование его структурных подсистем и составных элементов.

Хозяйственный механизм развитого социализма должен адекватно отражать условия и требования этого периода в развитии общества. Таким путем обеспечивается совершенствование экономических отношений, средств и методов их правового регулирования, форм и методов социалистического хозяйствования и на их основе — развитие общественного производства, ускорение темпов его роста, повышение его эффективности.

Исследование разноплановых сторон (компонентов) хозяйственного механизма зрелого социалистического общества связано с упорядочением экономических отношений, разработкой эффективных форм и методов их правового регулирования. В этих условиях особую роль играют в хозяйственном механизме развитого социализма плановые (хозяйственные) договоры. Именно поэтому важно определить сферу применения данного юридического образования в системе правовых средств воздействия государства на область хозяйственных отношений, выяснить правовой механизм действия хозяйственного договора и его влияние на общественное производство, формирование плановых актов.

Такие договоры существенно влияют на конечные результаты общественного производства. Это важный рычаг в руках общенародного государства, при помощи которого в различных формах обеспечивается реализация государственных плановых заданий. Правовые предписания, концентрируемые в рамках института хозяйственного договора, несут различную регулятивную нагрузку. Их место определяется значимостью соответствующих групп хозяйственных отношений.

На этапе развитого социалистического общества все ярче и отчетливее определяется исключительная роль хозяйственных договоров в народном хозяйстве. Эти договоры занимают важное место в социалистическом плановом хозяйстве и рассматриваются в качестве средства практического осуществления задач по созданию материально-технической базы коммунизма.

Основным принципом управления социалистическим хозяйством является демократический централизм, который в рамках единого государственного плана экономического и социального развития СССР предопределяет широкое нормирование имущественных отношений между предприятиями и организациями посредством хозяйственных договоров. Именно поэтому такие договоры, будучи обусловлены плановыми началами развития экономики, прочно увязываются с системой планирования, со-

ставляя одну из правовых форм реализации хозяйственно-организаторской функции социалистического государства.

Договоры в области хозяйственной деятельности предприятий и организаций — неотъемлемая сфера государственного руководства, они немыслимы без планово-организующей роли государства. Государственное руководство системой хозяйственных договоров имеет несколько направлений и строится применительно к тем стадиям договорной работы, которая приводит к выполнению плановых заданий на основе договоров. Такие договоры являются не просто взаимным принятием хозяйствующими субъектами прав и обязанностей по выполнению отдельных составных частей единого государственного плана экономического и социального развития СССР, а продолжают планирование работы предприятий и организаций в строго установленных законом формах.

Нельзя ограничиваться оценкой хозяйственного договора только как правовой формы, в которую облекаются товарно-денежные отношения предприятий и организаций. Договор обеспечивает взаимоувязку работы социалистических организаций гражданско-правовыми методами. Наряду с этим договор всегда является отражением индивидуального планового задания, адресованного предприятию или организации. Поэтому хозяйственный договор, заключенный на основании плана, выступает и как форма организации общественного производства. Он существует до той поры, пока действует плановый акт, на котором он основан.

Хозяйственные договоры выполняют многоплановые задачи, поэтому и функции таких договоров весьма разнообразны. Их анализ был предметом тщательного исследования [5, с. 43—52; 7, с. 84—93; 8, с. 13—20; 10, с. 75—84; 11, с. 118—142]. Если суммировать изложенные в литературе положения, можно свести все функции к следующим основным группам: планово-организационные, планово-координационные, планово-конкретизирующие, планово-контрольные, планово-обеспечительные, планово-формирующие.

Особый интерес в этой связи представляет исследование планово-формирующей функции хозяйственных договоров. Обусловлено это тем, что на различных этапах развития социалистического государства по-разному решались вопросы, связанные с использованием хозяйственных договоров в качестве средства оперативного планирования производственно-хозяйственной деятельности предприятий и организаций. К тому же не лишне отметить, что за последние годы в этой области произошли существенные изменения.

Известно, что договорные отношения участников хозяйственного оборота составляют конечную стадию «формирования» плановых актов, так как всякий договор имеет смысл только тогда, когда он чем-либо дополняет доведенные до социалисти-

ческих организаций планы. Такой договор является результатом не юридического, а экономического интереса сторон, государства и общества, представляя собой форму проявления производственных отношений. Разумеется, договор может выполнять функцию регламентации поведения сторон в плановых договорах только по условиям диспозитивным, а в регулируемых — по всем без исключения условиям.

Расширение оперативно-хозяйственных прав и инициативы предприятий и организаций связано с улучшением системы планирования. Роль хозяйственного договора может возрасти в зависимости от того, каково его влияние на содержание плановых актов. История хозяйственного законодательства свидетельствует о том, что такая связь получала различное правовое оформление. В их основе — укрепление централизованных начал по глобальным показателям общественного производства и расширение имущественной и оперативной самостоятельности хозяйствующих субъектов. По мере их нормативного закрепления совершенствовалась и практика заключения хозяйственных договоров.

На этапе развитого социализма эти положения получили дальнейшее развитие в законодательстве о хозяйственном механизме и новых Положениях о поставках продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления.

В п. 2 постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. установлено, что Госплан СССР в соответствии с проектом основных направлений экономического и социального развития СССР, одобренных в установленном порядке, разрабатывает контрольные цифры по основным показателям и экономическим нормативам на предстоящую пятилетку с распределением по годам и доводит их до министерств и ведомств СССР и Советов Министров союзных республик за год до очередной пятилетки. Министерства и ведомства СССР и Советы Министров союзных республик обеспечивают доведение контрольных цифр до объединений, предприятий и организаций в течение месяца после получения их от Госплана СССР. Руководствуясь контрольными цифрами, объединения, предприятия и организации разрабатывают проекты пятилетних планов экономического и социального развития (с распределением заданий по годам). При этом объединения, предприятия и организации совместно со сбытовыми организациями проводят предварительную работу с потребителями и поставщиками по определению номенклатуры (ассортимента) продукции для заключения хозяйственных договоров.

И далее в п. 4 постановления отмечается, что составление годового плана начинается снизу — с производственных объединений (предприятий) и организаций. Производственные объединения (предприятия) и организации определяют в годовых

планах номенклатуру (ассортимент) производимой продукции по заказам потребителей в соответствии с заключенными договорами.

Необходимость особого подхода в решении задач, связанных с обозначением, в частности, предмета поставки в названных договорах, обуславливается тем, что в плановом порядке невозможно предусмотреть все вопросы, которые затрагивают интересы изготовителя (поставщика) и покупателя (потребителя). Поэтому договор выступает в качестве средства увязки планов различных хозорганов, формы координации их производственно-хозяйственной деятельности, средства «привязки» изготовителя (поставщика) к покупателю (потребителю).

Договорное оформление отношений сторон, в частности по поставкам продукции, позволяет полнее учесть запросы народного хозяйства, повысить заинтересованность и ответственность социалистических организаций, сделать обоснованными и мобильными и самые плановые акты, с помощью которых предприятиям и организациям доводятся показатели государственного плана экономического и социального развития СССР.

Социалистическое общество всячески заинтересовано в выполнении не только заданий, которые планируются в централизованном порядке по важнейшим показателям. В его поле зрения находятся и такие задания-предложения, которые отражают запросы непосредственных потребителей. Именно поэтому должен быть создан такой правовой механизм, который бы защитил интересы общества в отношении любого вида требующейся ему продукции, придал бы их производству силу плановых обязательств.

Материальное производство должно приспособляться к общественным потребностям, которые постоянно изменяются и развиваются. В силу этого они не могут точно фиксироваться даже и на небольшой отрезок времени в планах экономического и социального развития СССР. К тому же это и не обязательно. Важно, чтобы изготовитель продукции был заинтересован в максимальном удовлетворении общественных потребностей. При таких обстоятельствах производство, учитывая запросы потребителей разных категорий, будет непрерывно совершенствоваться, развиваться, находиться в постоянном движении.

Поскольку централизованный план не может учесть постоянных колебаний спроса различных потребителей, постольку требуется более подвижный институт, выполняющий эти функции. В таком качестве выступает хозяйственный договор. Он фиксирует применительно к договору поставки конкретные задания по номенклатуре и ассортименту продукции предприятия-изготовителя с предприятием-потребителем. Именно таким путем материальное производство удовлетворяет общественные потребности, конкретизируются плановые задания на основе

приспособления программы производства к структуре общественных потребностей.

Развитию социалистической экономики содействует в полной мере практика утверждения номенклатурных планов производства на основе хозяйственных договоров. Соответствующие правила мы находим и в Положениях о поставках продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления. Производственные объединения, предприятия и организации-поставщики определяют в годовых планах номенклатуру (ассортимент) производимой продукции по заказам потребителей и организаций материально-технического снабжения в соответствии с заключенными договорами (п. 3 Положения о поставках продукции производственно-технического назначения, п. 3 Положения о поставках товаров народного потребления).

Анализ приведенных положений дает основание сделать вывод о том, что соотношение хозяйственного договора с названными планами строится на различной основе, изменяется правовой механизм их действия. С учетом возрастающей роли натуральных показателей в планах по-разному определяется значимость хозяйственного договора в этом процессе. В годовых планах номенклатура (ассортимент) продукции устанавливается в соответствии с заключенными договорами. Отсюда следует, что хозяйственный договор составляет основу таких планов, выступает в качестве необходимой предпосылки их формирования.

Иное положение имеет место в пятилетних планах. Тут основой является план, его задания конкретизируются и детализируются в хозяйственном договоре. Хотя в названных нормативных актах и акцентируется внимание на необходимости осуществления преддоговорных контактов между заинтересованными участниками экономического оборота, однако их правовой механизм не определен, в силу чего снижается эффективность правовых средств, используемых в процессе регулирования хозяйственных отношений. Однако и при таком положении хозяйственный договор заключается предприятием, как правило, после утверждения планового задания вышестоящей организацией (п. 12 Положения о поставках продукции производственно-технического назначения, п. 10 Положения о поставках товаров народного потребления). В силу этого он по существу является заключительным звеном планирования. Это не только продолжение плана, но и окончание всех плановых действий.

В современных условиях такого рода договор приобретает новое качество. Не выходя за пределы системы гражданско-правовых договоров как вызывающих определенные обязательства и оставаясь в этой сфере, хозяйственный договор в то же время используется и как инструмент оперативного планирования производственно-хозяйственной деятельности предприятия,

будучи лишь усложненным элементом административно-правового регулирования. Здесь эта особенность договора проявляется в том, что органы хозяйственного руководства, утверждая планы предприятий, должны учитывать не только установленные для них контрольные цифры, но и предварительно заключенные предприятиями на конвенциональной основе договоры. Последние выполняют задачу по первоначальному планированию производственно-хозяйственной деятельности социалистических предприятий. Подобные соглашения — специфические хозяйственные договоры. Они могут быть охарактеризованы как своеобразные хозяйственные договоры. Их правовая природа несколько отличается от обычного хозяйственного договора, поскольку первый вид договора сочетает в себе и планово-организационные моменты. Однако они тут осуществляются уже не административными, а экономическими методами.

В процессе государственного регулирования хозяйственных отношений рядом стоят два таких важных института, как план и договор. В условиях развитого социализма значение хозяйственного договора во многом возрастает. В связи с различным назначением хозяйственного договора нельзя дать однозначного ответа о роли такого договора. Иногда он полностью зависит от плана, им предопределяется и существует лишь в той мере, в какой он соответствует плану; иногда договор составляет самостоятельный институт, который может служить основой формирования некоторых показателей плана, дополнить или в известной мере даже уточнить (исправить) индивидуальный плановый акт.

Однако неверными являются попытки противопоставить хозяйственный договор плановому акту, которым в конечном счете определяется деятельность предприятия или организации, либо свести договор к роли улавливателя ошибок в планировании. Распределение задач регулирования хозяйственной деятельности между плановыми актами и хозяйственными договорами создает значительные возможности для правильного осуществления организующей деятельности государства.

Дальнейшее совершенствование нормативной регламентации экономических связей между предприятиями и организациями выдвигает задачу более действенного внедрения хозяйственных договоров в практику деятельности социалистических организаций на базе принципа демократического централизма в руководстве хозяйственным строительством. Сужение сферы административно-правового регулирования и расширение гражданско-правового регулирования — общая закономерность в развитии социалистического общества.

Обеспечению этой задачи содействуют такие правовые формы хозяйственных отношений, как более широкое внедрение в хозяйственную практику длительных и прямых длительных договоров, расширение сферы применения регулируемых дого-



воров путем существенного увеличения номенклатуры свободно реализуемой продукции на основе наиболее полного использования механизма товарно-денежных отношений в плановом хозяйстве.

Совершенствование хозяйственного механизма на этапе развитого социализма неразрывно связано с повышением роли хозяйственного договора. Такой договор используется не только для формирования производственного плана, номенклатурных и ассортиментных программ, но и обеспечивает согласование экономических интересов всех участников хозяйственного оборота, стимулирует хозяйственную деятельность предприятий и организаций [9, с. 166]. Задача науки права — всемерно содействовать этому процессу.

**Список литературы:** 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Абалкин Л. И. Хозяйственный механизм развитого общества. — М.: Мысль, 1973. — 263 с. 4. Абалкин Л. И. Дialeктика социалистической экономики. — М.: Мысль, 1981. — 351 с. 5. Бару М. И. План и договор. — Учен. зап. Харьк. юрид. ин-та, 1957, вып. 8, с. 35—52. 6. Бунин П. Г. Хозяйственный механизм развитого социализма. — М.: Наука, 1980. — 351 с. 7. Вердников В. Г. Функции хозяйственного договора. — Тр. Всесоюз. юрид. заоч. ин-та, 1971, т. XXI, с. 81—98. 8. Красавчиков О. А. Гражданско-правовой договор: понятие, содержание и функции. — В кн.: Гражданско-правовой договор и его функции. Свердловск, 1980, с. 3—20. 9. Лаптев В. В. Экономика и право: теория и практика правового регулирования хозяйственных отношений. — М.: Экономика, 1981. — 216 с. 10. Николов Хр., Петков Т. Планирование и хозяйственные договоры. — М.: Экономика, 1978. — 207 с. 11. Правда, 1983, 26 июля. 12. Семеусов В. А. Функции хозяйственного договора. — Иркутск, 1979. — 86 с. 13. Совершенствование хозяйственного механизма: Сборник документов. 2-е изд., доп. — М.: Правда, 1982. — 352 с.

*Поступила в редколлегию 21.09.82.*

**Ч. Н. Азимов, д-р юрид. наук, Р. Б. Шишка**  
**Харьков**

#### **РАЗВИТИЕ И ПРИРОДА ДОГОВОРОВ В ОБЛАСТИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА**

Существует взаимозависимость между уровнем научного и материального производства и многообразием связей между ними. Первоначально наука не оказывала непосредственного влияния на производство. Рост материальных ресурсов и научного потенциала привел к интенсификации потребления научной продукции. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» [18] указывается на существенный рост масштабов использования достижений науки и техники в интенсификации производства. Наряду с применением имеющихся знаний материальное производство заказывает научному поиску и получение научно-технических результатов с заранее опреде-