

А. Я. Лебедев, О. С. Марченко, канд. экон. наук  
Харьков

## XXVI СЪЕЗД КПСС О ВОЗРАСТАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РОЛИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

Повышение уровня управления экономикой — одна из актуальных народнохозяйственных задач 80-х годов. «Партия рассматривает дальнейшее улучшение управления и хозяйственного механизма как необходимое условие роста общественного производства, повышения его эффективности» [3, с. 124]. Хозяйственный механизм развитого социализма как объективно обусловленная система организации общественного производства включает экономическую деятельность социалистического государства, выполняющего функции единого экономического центра страны. Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропов на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС указывал: «...обеспечить хорошо отлаженную, бесперебойную работу всего хозяйственного механизма — это и потребность сегодняшнего дня, и программная задача на будущее. Это составная часть общего процесса совершенствования нашего общественного строя» [6, 1983, 16 июня]. Поэтому возрастание экономической роли государства — важный фактор подъема управления экономикой, хозяйственного механизма на уровень новых требований.

Различные аспекты экономической роли социалистического государства исследованы достаточно полно. Однако существует ряд проблем, нуждающихся в дальнейшем анализе. Среди них немаловажное значение имеет исследование экономической деятельности социалистического государства как системы его экономических функций. По нашему мнению, вполне оправданная в период становления народнохозяйственного комплекса характеристика экономической деятельности социалистического государства в виде его хозяйственно-организаторской функции в настоящее время является недостаточной. Так, в книге «Политическая система советского общества» на основе сравнения функций государства диктатуры пролетариата и социалистического общенародного государства делается правильный вывод о различиях между ними. Однако деятельность государства в экономической сфере в различные периоды трактуется одинаково — как хозяйственно-организаторская или экономическая функция [4, с. 109]. Несомненно, что подобная характеристика не отражает в полной мере качественного и количественного роста экономической роли государства в условиях разви-

того социализма. Объективно обусловленный процесс усложнения и возрастания экономической деятельности общенародного государства предопределяет ее выражение в системе государственных экономических функций, что не получило должного освещения в литературе.

Системный подход к определению экономической роли государства в современный период представляется необходимым и возможным, так как его объективной основой выступают системообразующие факторы, присущие экономике и политике развитого социализма; экономическая деятельность общенародного государства характеризуется рядом системообразующих свойств.

Основным системообразующим фактором является то, что объект государственного воздействия — экономика зрелого социализма — представляет собой целостную систему социалистических производственных отношений, единый народнохозяйственный комплекс. Превращение социалистической экономики в единый народнохозяйственный комплекс — закономерный этап развития производительных сил и производственных отношений социализма, общественной собственности на средства производства, возрастания уровня обобществления и общественного характера производства, усложнения общенародной кооперации труда и интеграции производственных связей. Формирование единого народнохозяйственного организма, во-первых, служит объективной основой совершенствования экономической деятельности социалистического государства. На XXVI съезде КПСС подчеркнута необходимость последовательно улучшать управление народным хозяйством с учетом возрастающих масштабов производства, усложняющихся экономических связей, требований научно-технической революции в целях максимального использования возможностей и преимуществ экономики зрелого социализма [3, с. 197]. Во-вторых, комплексность социалистической экономики обуславливает системный характер государственного руководства ею.

В период развитого социализма укрепляется единство экономики и политики. В. И. Ленин, указывая на диалектический характер взаимосвязи экономики и политики, подчеркивал: «Диалектика требует всестороннего учета соотношений в их конкретном развитии, а не выдергивания кусочка одного, кусочка другого» [2, т. 42, с. 286]. Экономику и политику нельзя отрывать друг от друга, характеризуя их соотношение или как определяющее воздействие экономики на политику, или как обратное влияние политики на экономику. Соотношение экономики и политики необходимо рассматривать как взаимодействие, причем взаимодействие развивающееся, предполагающее их неразрывность.

Механизму взаимодействия экономики и политики развитого социализма присущи общие черты, свойственные соотношению

экономики и политики во все исторические периоды, и особенности, обусловленные современным этапом. Поэтому исследование его специфики в обществе зрелого социализма должно опираться на выделенные классиками марксизма-ленинизма основополагающие процессы соотношения: первичность экономики по отношению к политике, активное обратное воздействие политики на экономику, первенство политики над экономикой.

Определяющий характер воздействия экономики на политику вытекает из фундаментального положения марксизма-ленинизма о первичности экономического базиса и вторичности надстройки. Решающая роль экономики реализуется через материальные интересы, которые служат формой проявления экономических (производственных) отношений, складывающихся в обществе; выступают как коренные интересы определенных классов, отношения между которыми являются политическими отношениями. Таким образом, экономика проявляется в классовых экономических интересах, которые в свою очередь определяют политику государства. «...Самые глубокие корни и внутренней, и внешней политики нашего государства определяются экономическими интересами, экономическим положением господствующих классов нашего государства» [2, т. 36, с. 327].

Всякое изменение в экономике, отражаясь на экономических интересах классов, влечет за собой изменение в политике, но это не значит, что реакция будет немедленной. Для того чтобы экономика через экономические интересы классов нашла свое отражение в политике, необходимо познать эти интересы, представить их в стройной системе научных взглядов. Чем глубже проникает наука в сокровенные тайны экономики, чем точнее она учитывает экономические интересы, тем полнее политика выражает экономику. Следовательно, процесс определения политики экономикой, выражения экономики в политике можно представить следующим образом: экономика — экономические интересы классов — теория — политика. Важно подчеркнуть, что определяющее воздействие экономики на социальные процессы осуществляется не автоматически, а через множество других факторов движения общества.

Для развитого социализма характерно усиление определяющего воздействия экономики на политику. Оно сконцентрировано и осуществляется в едином направлении. Это обусловлено тем, что в социалистической экономике, объединенной общественной собственностью на средства производства, отсутствуют антагонистические противоречия; в условиях зрелого социализма коренные экономические интересы дружественных классов едины; объективные экономические законы не только глубоко познаются, но и используются обществом в его практической деятельности, что способствует наиболее полной реализации их требований. Вследствие этого общему процессу взаимодействия экономики и политики — первичности экономики по отношению

к политике — в современный период свойственны значительное усиление, высокая концентрация и единое направление определяющего влияния экономики.

Однако политика обладает значительной активностью по отношению к экономике. Политические отношения, возникшие как следствие развития экономики, выделяются в самостоятельную область общественных отношений, оказывающих наряду с экономическими отношениями большое влияние на все стороны жизни общества.

Характер обратного воздействия политики на экономику зависит прежде всего от состояния последней, поскольку «все правительства, даже самые абсолютистские, в конечном счете только исполнители экономической необходимости...» [1, т. 38, с. 314]. Основоположники марксизма-ленинизма выделяли три основных направления воздействия политики на экономику: политика может либо ускорять экономическое развитие, действуя в соответствии с его закономерностями, либо замедлять его, ставя преграды движению экономики; либо действовать одновременно в первых двух направлениях, тогда суммарное влияние будет или ускоряющим, или замедляющим.

Опираясь на формулу выражения экономики в политике, можно заключить, что политика способствует ускорению экономического развития тогда, когда определяется интересами исторически прогрессивного класса и строится в соответствии с требованиями объективных экономических законов.

В развитом социалистическом обществе имеются широкие возможности для укрепления прогрессивной роли политики, выступающей концентрированным выражением, обобщением и завершением экономики. Усиление активности политики по отношению к экономике характеризуется рядом взаимосвязанных моментов. Во-первых, отличительной особенностью соотношения экономики и политики на современном этапе является значительное возрастание удельного веса экономических мероприятий в общем объеме деятельности социалистического государства. Как указывалось на XXVI съезде КПСС, «руководство народным хозяйством — это сердцевина всей деятельности партии и государства» [3, с. 31]. Во-вторых, повышение роли экономической политики выражается в усилении ее созидательного характера, так как ее осуществление направлено и на дальнейшее развитие социалистической экономики, и на строительство основ коммунистического общества. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось: «Эта стратегия нацелена на то, чтобы советские люди год от года жили лучше и чтобы труд их приносил все более весомые результаты, чтобы наш социалистический строй все полнее раскрывал свою гуманную сущность, свои созидательные возможности» [6, 1982, 23 нояб.]. В-третьих, экономической политике социалистического общенародного государства свойственна ориентация на все-

мерное обеспечение роста благосостояния трудящихся. Тем самым усиление созидательного характера политики лежит в основе возрастания ее направленности на дальнейшее повышение жизненного уровня трудящихся. «Удовлетворение жизненных запросов советских людей, — подчеркивалось на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, — было и остается важнейшим программным требованием нашей партии» [5, с. 4]. В-четвертых, усиление воздействия политики на экономику носит прогрессивный характер. Политика социалистического общенародного государства — это политика всего народа, ставящего своей целью непрерывное движение общества к коммунизму. Это политика, опирающаяся на глубокое общественное познание и научно обоснованное использование объективных экономических законов социализма. Политика в развитом социалистическом обществе воздействует на экономику систематически и комплексно, охватывая все ее стороны и структурные звенья.

Неразрывность экономики и политики в социалистическом обществе проявляется в первенстве политики над экономикой, которое состоит в том, что политика есть самое концентрированное выражение экономики, ее обобщение и завершение. Политика представляет собой выражение экономики, так как в ней через экономические интересы классов в концентрированном виде проявляются объективные экономические закономерности общественного развития. Обобщение экономики политикой проявляется в том, что, во-первых, политика государства в отношении экономики предполагает накопление и научную систематизацию знаний о законах ее развития. Чем глубже познание экономики, тем полнее ее выражение в политике. Во-вторых, экономика в политике выражается не отдельными сторонами, а полностью, как целостная система производственных отношений.

Завершение экономики в политике обусловлено прежде всего тем, что в политической структуре общества отражается его экономическая структура. Кроме того, государство, защищая экономические интересы господствующих классов, проводит мероприятия, направленные на их реализацию, тем самым способствуя осуществлению экономической необходимости, в определенном смысле завершая ее.

Первенство политики над экономикой проявляется в принципе первенства политического подхода по сравнению с хозяйственным, руководящей роли коммунистической партии, методологическом принципе политического анализа экономических процессов, объективной необходимости для экономического освобождения трудящихся завоевания ими политической власти, первенстве политической борьбы рабочего класса по сравнению с экономической.

В развитом социалистическом обществе процесс первенства политики над экономикой обладает рядом особенностей. Его

диалектика выражается прежде всего в возрастании руководящей роли коммунистической партии. Вооруженная марксистско-ленинским учением, партия обеспечивает единство политической системы страны, организует трудящиеся массы на коммунистическое строительство. Стратегическая программа партии лежит в основе всей деятельности социалистического государства, обеспечивает ее строгую направленность на реализацию коренных интересов трудящихся.

Разрабатывая экономическую политику, коммунистическая партия опирается на последовательное осуществление ленинского принципа первенства политического подхода по сравнению с хозяйственным, в чем также проявляется диалектика первенства политики над экономикой в условиях развитого социализма. Необходимость этого была еще раз подчеркнута на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС, на котором одно из основных направлений экономической политики партии в современный период — совершенствование хозяйственного механизма — определено в качестве не только экономической, но и важнейшей политической задачи [6, 1981, 17 нояб.].

Итак, основополагающим процессам механизма взаимодействия экономики и политики в современный период свойственно усиление определяющего воздействия экономики, всемерное повышение активности обратного влияния политики, укрепление его созидательного, научно обоснованного, прогрессивного характера, развитие первенства политики над экономикой на основе их все более тесного взаимодействия.

Единство экономики и политики развитого социализма воплощается в экономической роли государства. Как указывалось на XXVI съезде КПСС, «вопросы руководства экономикой не просто хозяйственные, а политические, партийные» [3, с. 51]. Укрепление взаимосвязи и взаимодействия экономики и политики обуславливает целостность экономической деятельности социалистического общенародного государства как системы экономических функций.

Системообразующим фактором является также перерастание социалистического государства в социалистическое общенародное государство, которое выражает качественно новые черты экономики и политики зрелого социализма. Это способствует усилению общей направленности его экономической деятельности в интересах всего народа, следствием чего выступает единство целей осуществления всех государственных экономических функций.

Изложенное дает основание определить экономическую деятельность социалистического государства как целостное множество взаимосвязанных элементов — систему экономических функций.

Системный подход предполагает выявление системообразующих свойств самого объекта исследования. Если сравнить

существующие в литературе определения системы, то общими моментами большинства из них являются: целостность объекта, представляемого в виде системы; выделение в объекте субординированных элементов; взаимосвязи и взаимодействия элементов в рамках их общей совместимости, ибо несовместимость элементов объекта разрушает его целостность — важнейший атрибут системного образования.

Экономическая деятельность государства на этапе зрелого социализма представляет собой, с одной стороны, единое целое, что обусловлено рассмотренными выше системообразующими факторами, а с другой — совокупность, множество элементов — экономические функции, которые определенным образом субординированы, взаимосвязаны, взаимодействуют как элементы единой государственной экономической деятельности. Экономические функции совместимы, что вытекает из целостности и экономики, и государственной экономической деятельности в развитом социалистическом обществе. Поэтому есть все основания утверждать о наличии системообразующих свойств в экономической деятельности социалистического государства. Помимо указанных государственное воздействие на экономику зрелого социализма обладает и другими свойствами системы: наличием подсистем и их взаимодействием, устойчивостью, иерархичностью и т. п.

Наличие системообразующих факторов и свойств позволяет заключить, что экономической деятельности государства в развитом социалистическом обществе присущ системный характер. Поэтому совершенствование государственного руководства народным хозяйством должно осуществляться на основе системного подхода, охватывать все экономические функции социалистического государства.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981.—223 с. 4. Политическая система советского общества. — Киев: Политиздат Украины, 1981. — 262 с. 5. Под знаменем ленинизма, 1982, № 12. 6. Правда.

Поступила в редколлегию 14.10.82.

**Р. С. Павловский, д-р юрид. наук**  
**Харьков**

#### **КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ В СССР**

Самоотверженным трудом советского народа под руководством КПСС обеспечен динамический рост экономики, создан мощный производственный и научно-технический потенциал. Достижения в хозяйственном развитии СССР убедительно демонстрируют преимущества социалистической плановой системы хо-