

нов групп предприятий с общими объектами (промышленных узлов), СП 387—78.—М.: Стройиздат, 1979.—47 с. 3. *Казанцев Н. Д.* Правовое регулирование охраны природы в СССР.—Вестн. Моск. ун-та. Сер. Право, 1960, № 1, с. 15—23. 4. *Колбасов О. С.* Экология: политика—право.—М.: Наука, 1976.—230 с. 5. *Лунев А. Е.* Природа, право, управление.—М.: Наука, 1981.—267 с. 6. *Методика* эколого-экономической оценки проектов.—Киев, 1980.—27 с. 7. *Мунтян В. Л.* Правові проблеми раціонального природокористування.—К.: Вид-во Київськ. ун-ту, 1973.—180 с. 8. *Полянская Г. Н.* Законы об охране природы — новая форма природоохранительного законодательства.—В кн.: Правовые вопросы охраны природы в СССР. М.: 1963, с. 57—73. 9. *Розовский Б. Г.* О границах природоохранительного регулирования.—В кн.: Социально-экономические проблемы экологии. Ворошиловград, 1975, с. 15—19. 10. *Шемшученко Ю. С., Мунтян В. Л., Розовский Б. Г.* Юридическая ответственность в области охраны окружающей среды.—Киев: Наук. думка, 1978.—279 с. 11. СП СССР, 12. *Бюл. строительной техники.*

Поступила в редколлегию 14.01.82.

А. М. Задыхайло, А. А. Мамалуй

Харьков

НЕКОТОРЫЕ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Рациональное использование, сохранение и воспроизводство природных ресурсов, охрана окружающей среды — составная часть программы строительства коммунизма в нашей стране. Большое значение эти задачи приобретают в условиях научно-технической революции, когда существенно возросли масштабы воздействия общества на природную среду, прежде всего в связи с бурным развитием индустриального производства и созданием сложнейшей экономико-экологической системы, в рамках которой необходимо постоянное рациональное природопользование.

Особенности 11-й пятилетки, требующие более полного использования возможностей зрелой экономики, состоят в том, что в действие вступают дополнительные объективные факторы, осложняющие развитие экономики. Речь идет о резком изменении географии и условий добычи сырья и топлива. Возрастание роли районов Сибири, Севера и Дальнего Востока как важнейших источников топливно-энергетических и других сырьевых ресурсов для развития экономики и внешнеэкономических связей обуславливает существенное увеличение расходов государства на их добычу и транспортировку к потребителям. Нужно иметь в виду и ухудшение горно-геологических условий разрабатываемых сырьевых источников, требующих дополнительных капиталовложений [3, с. 38].

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июля 1981 г. «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических

и других материальных ресурсов» [6, 1981, № 20] отмечается, что для выполнения широкой программы экономического и социального развития страны, намеченной на 11-ю пятилетку и на 80-е гг., нужно вовлечь в производство огромные сырьевые, топливно-энергетические и другие материальные ресурсы. Между тем добыча сырьевых ресурсов обществу обходится все дороже, а запасы полезных ископаемых невосполнимы. Все это настоятельно диктует необходимость поиска наиболее рациональных форм использования природных ресурсов, повышения ответственности в разработке эффективных природоохранных мер. Бережное расходование сырья и материалов, сокращение отходов, устранение потерь в конечном счете означают экономию труда миллионов людей, капиталовложений, увеличение результатов производства при уменьшающихся затратах на него, сохранение окружающей природы. Природные ресурсы все более и более выступают, особенно в перспективном аспекте, не только как сырьевой фактор развития экономики, но и в первую очередь как важнейшее условие, сохранение и восстановление которого обеспечивает необходимую жизненную среду для развития общества, отдельных коллективов и индивидуумов.

Выбор наиболее рационального варианта использования природных ресурсов представляет собой синтез решений экологических, технологических, экономических и правовых задач. Экономические решения в области рационального природопользования должны охватывать такие вопросы, как постановка социально-экономических целей, оценка природных ресурсов общества, определение критериев эффективности и разработка технико-экономических показателей, характеризующих те или иные практические решения. В конечном счете экономический аспект проблемы состоит в сохранении разумного равновесия между производством и природой, достижение которого возможно при интенсивно сбалансированном типе экономического развития, когда сбалансированности по качеству придается первостепенное значение.

Подавляющее большинство этих и других мероприятий осуществляется в правовых формах в связи с воздействием общества на окружающие его природные условия. Право устанавливает порядок распоряжения соответствующими природными ресурсами, компетенцию отдельных органов и должностных лиц, определяет характер и действие издаваемых ими актов, ответственность за их исполнение. Эффективность этого воздействия определяется тем, насколько полно правовые формы выражают экономическую необходимость, т. е. соответствуют современному состоянию экономики. В этом смысле правовая норма закрепляет то важнейшее, стабильное, что связано с сущностью экономических отношений как определяющих в общей системе общественных отношений. В то же время право не только регулирует, закрепляет сложившиеся отношения в системе «общество

ство—природа», но и (это его основное свойство) способствует формированию природоохранительных отношений как нового вида общественных отношений. Право в условиях перевода экономики развитого социализма на преимущественно интенсивные показатели роста переносит акцент на анализ отношений по воспроизводству природных ресурсов, охраны окружающей среды.

Научная плодотворность результатов исследования правовых аспектов рационального природопользования зависит от того, в какой степени юридический анализ сочетается с экономическим аспектом использования природных ресурсов. Именно эта связь позволяет познать назначение норм права и правоприменительной деятельности, дает возможность раскрыть их социально-экономическую природу, выяснить место в хозяйственном механизме.

Классики научного коммунизма неоднократно подчеркивали, что политическое, философское, правовое и т. д. развитие основано на экономическом развитии. Но все они также влияют друг на друга и на экономический базис. Здесь имеет место диалектическое взаимодействие на основе экономической необходимости [1, т. 39, с. 175]. В. И. Ленин особо отмечал созидательную роль социалистического государства и права, их значительные возможности в сознательном преобразовании экономики страны [2, т. 35, с. 3; т. 36, с. 174, 509, 510; т. 37, с. 142—153; т. 38, с. 199; т. 42, с. 148]. Эти принципиальные положения имеют общесоциологическое значение для выяснения соотношения базиса и надстройки, но оно не раскрывает непосредственного механизма воздействия государства и права на общественные отношения, а служит методологической предпосылкой его понимания и использования. Поэтому при освещении роли права и правоприменения в деятельности общества по использованию природных ресурсов необходимо рассмотреть их под углом зрения закономерностей развития связей объективного и субъективного в общественном процессе.

Природные процессы протекают не изолированно, а в тесной взаимосвязи с социально-экономическими условиями развития хозяйственно-производственной деятельности общества. Поэтому характер и сущность взаимосвязи общества и природы всегда отражают состояние и противоположность социально-экономических и экологических интересов, определяемых конкретной формой производства [1, т. 6, с. 441].

В силу своих преимуществ социалистическое производство и в целом все общество создают благоприятные возможности для эффективного и рационального использования природных богатств. На практике бывает, однако, что эти возможности не реализуются в полной мере. В связи со сказанным особого внимания заслуживает правовое обеспечение надлежащей, соразмерной предоставленным полномочиям, реальной ответственности органов управления и должностных лиц за неправомерное

действие или невыполнение обязанностей в деле рационального использования природных ресурсов, принятия эффективных мер по охране природной среды. Повсеместно должно получить правовое обоснование требование на всех уровнях и во всех структурных звеньях хозяйственного механизма четко определить объем и соотношение прав и ответственности. Важно создать условия, исключающие возможность уклонения от ответственности путем определения ее форм и порядка обеспечения как в экономическом, так и правовом аспекте. Нарушение рационального природопользования кем бы то ни было всегда должно влечь за собой правовую ответственность — административную, имущественную, а в необходимых случаях и уголовную.

Социалистический строй в своей основе исключает антагонизм между производством и природной средой. Поэтому когда природные ресурсы находятся в собственности и управлении всех трудящихся, необходимым требованием становятся, как указывал В. И. Ленин, «соблюдение научно-технических правил и рациональная эксплуатация» [2, т. 43, с. 174]. Однако этот процесс не автоматический. Реализация возможностей, предоставляемых объективными закономерностями социалистического производства, требует сознательного научно обоснованного руководства практикой использования природных ресурсов. Рациональность и эффективность природопользования в социалистической экономике непосредственно зависит от проведения комплекса мероприятий — законодательных, административных, хозяйственных, научных и т. п.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 декабря 1972 г. «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов» [6, 1973, № 2] в нашей стране разработана широкая система природоохранительных мер. Впервые в практике социалистического планирования в Государственном плане выделен специальный раздел — «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов», разработаны основы земельного, водного, лесного законодательства, что создало прочную базу правового механизма рационального природопользования, который следует подкрепить соответствующими экономическими стимулами.

В теоретическом и практическом плане для усиления процесса становления ресурсно-экономной формы интенсивного воспроизводства актуальным, по нашему мнению, является обоснование идеи о целесообразности введения для всех предприятий дифференцированных отчислений в фонд охраны природы, средства которого направлялись бы в госбюджет с последующим их централизованным планомерным использованием на указанные цели. Кроме того, поддержки заслуживает и идея разработки Положения о материальном поощрении предприятий за усиленную охрану природной среды, рациональное использование ее

ресурсов и выполнение в этом направлении мероприятий [4, с. 74].

Вместе с тем эффективность любых мероприятий в этой области не достигается без соответствующих нормативных актов. Ряд авторов совершенно справедливо подчеркивает, что, несмотря на имущественный характер экологических отношений, они не тождественны гражданско-правовым и не регулируются гражданским правом. Основное отличие экологических правоотношений от гражданско-правовых заключается в их связи с административно-правовым регулированием. Здесь они являются сплавом властно-организационных отношений по государственному управлению единым фондом природных ресурсов и имущественных отношений по использованию земли, ее недр, лесов, вод и других объектов природы социалистическими предприятиями, организациями и гражданами [5, с. 40]. С установлением права исключительной собственности государства на природные ресурсы последнее получило широкие возможности для организации научно обоснованного производительного их использования путем целенаправленного воздействия на возникающие в этой области экономические отношения. В свою очередь экономические процессы в данной сфере общественных отношений влияют на развитие и совершенствование природоохранительного законодательства.

Реальный рост производства всегда выступает ключевой проблемой развития экономики, которая должна разрешаться при минимальном расширении вовлекаемых в него природных ресурсов, а на определенном этапе даже при преобладании тенденции движения их к простому воспроизводству, что позволит поднять производительность общественного труда путем экономии не только живого труда, но и преимущественно прошлого, общественного труда. Для этого качественно нового, всесторонне интенсивного типа развития социалистического хозяйства в нашей стране уже созданы необходимые условия.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 5-е изд. 3. Материалы XXVI съезда КПСС.—М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 4. Лемонджава П. Некоторые экономические проблемы использования природных ресурсов. — Экон. науки, 1979, № 12, с. 72—74. 5. Кравченко С. Н. Материальная ответственность в системе охраны природы. — Киев.: Вища школа, 1981.—53 с. 6. СП СССР. 7. Экон. газ., 1982, № 22.

Поступила в редколлегию 14.01.82.

В. И. Лозо

Харьков

ИЗ ИСТОРИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ЛЕСОВ В УССР

Охрана лесов, восстановительное лесопользование и их законодательное закрепление и регулирование стали нетривиальными