

[1, с. 65], т. е. активной, не только создающей новое общество, но и формирующей нового человека.

Для историка-юриста очень важны положения о возрастании роли социалистической законности. «Ведь любой закон живет только тогда, когда он выполняется — выполняется всеми и повсеместно» [1, с. 64]. Они предостерегают против догматизма в исследовании права. Мало знать содержание правовой нормы, нужно знать, как она конкретно применялась на деле, каковы были социальные и политические последствия ее воздействия на общественные отношения, т. е. эффективность. Это позволит науке истории государства и права СССР прогнозировать необходимость новых правовых норм, предлагать конкретные рекомендации по совершенствованию действующего законодательства.

Список литературы: 1. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981.—223 с. 2. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. — М.: Политиздат, 1974. — Т. 4. 488 с.

Поступила в редколлегию 19.03.81

В. Д. Гончаренко, канд. юрид. наук

Харьков

ПЕРВАЯ КОНСТИТУЦИЯ УКРАИНСКОЙ ССР

10 марта 1919 г. в жизни украинского народа произошло выдающееся историческое событие — III Всеукраинский съезд Советов принял Конституцию УССР. Впервые за всю многовековую историю свободолюбивый народ Украины получил Конституцию, которая в законодательной форме закрепила завоевания трудящихся в борьбе за свое социальное и национальное освобождение. Решающую роль в этом освобождении сыграло единение русского и украинского пролетариата, трудящихся всех наций страны [3, с. 159].

Коренные перемены в судьбе украинского народа неразрывно связаны с социалистической революцией, ее могучим преобразующим воздействием. Благодаря победе Великого Октября была установлена Советская власть на Украине. 25 декабря 1917 г. I Всеукраинский съезд Советов, выражая волю трудящихся республики, провозгласил образование УССР. Началась новая, социалистическая эпоха в жизни украинского народа.

I Всеукраинский съезд Советов принял резолюцию, в которой наряду с провозглашением самоопределения Украины говорилось о необходимости установления теснейших федеративных связей Украинской Советской Республики с братской РСФСР

[7, с. 61]. Принимая эту резолюцию, съезд руководствовался указаниями ЦК большевистской партии, В. И. Ленина, которые учили, что решающим условием освобождения украинского народа от социального и национального порабощения является его совместная борьба с другими народами против общих классовых врагов. Еще в 1913 г. В. И. Ленин по этому поводу писал: «При едином действии пролетариев великорусских и украинских свободная Украина *возможна*, без такого единства о ней не может быть и речи» [1, т. 24, с. 128].

Одним из конкретных проявлений единства действий братских советских республик было широкое изучение и распространение на Украине богатейшего опыта государственно-правового строительства в Советской России.

Уже I Всеукраинский съезд Советов поручил ЦИК Украины для достижения Советской Украиной «полной согласованности в целях и действиях» с Россией «немедленно распространить на территорию Украинской республики все декреты и распоряжения рабоче-крестьянского правительства Федерации, имеющие общее для всей Федерации значение» [7, с. 60], в первую очередь ленинские декреты Октября. Использование законодательного опыта РСФСР еще более усилилось в условиях иностранной интервенции и гражданской войны, требовавших дальнейшего сплочения советских республик. Большое значение для развития социалистического права на Украине имел «Манифест Временного Рабоче-Крестьянского Правительства Украины» от 29 ноября 1918 г., объявивший о восстановлении после изгнания немецко-австрийских оккупантов органов Советской власти республики [11, № 1, ст. 1]. Этим манифестом законодательно закреплялись важнейшие конституционные начала общественного и политического строя УССР. 26 января 1919 г. была издана «Декларация Временного Рабоче-Крестьянского Правительства Украины» [11, № 4, ст. 46]. В ней подчеркивалось, что одной из основных задач рабочих и крестьян Украины является ликвидация временно реставрированного немецкими империалистами и гетманщиной буржуазно-помещичьего государственного аппарата и создание аппарата государственной власти трудящихся. Декларация, как и ранее принятые акты, предусматривала национализацию земли и важнейших отраслей промышленности, а также распространяла на Украину все законодательные акты РСФСР в области труда и социального страхования. Таким образом, манифест и декларация проводили в жизнь на территории УССР те мероприятия, осуществление которых было временно прервано оккупацией республики немецкими империалистами. Эти мероприятия в законодательной области, получившие ранее закрепление в декретах РСФСР, отражали общее стремление трудящихся Украины к максимальному социальному и политическому единству с Советской

Россией. Декларация признавала необходимым объединение УССР с РСФСР на началах социалистической федерации.

Дальнейшая активная законодательная деятельность Советского правительства Украины подготовила принятие III Всеукраинским съездом Советов первой Конституции УССР. Несмотря на недолгое существование Украинской Советской Республики, она накопила огромный революционный опыт строительства нового социалистического строя, закрепленный в ряде законодательных актов, в которых нашли свое правовое оформление важнейшие завоевания трудящихся масс республики в различных областях социально-экономического и государственного строительства. Нужно было обобщить этот опыт масс, наметить перспективы развития и законодательно закрепить их в виде Основного Закона УССР. Из этого и исходило при разработке проекта Конституции правительство Советской Украины. «Перед трудовыми массами Украины стоит задача организации новых порядков и выработки законов для устроения жизни свободной социалистической Советской Украины», — говорилось в обращении Центральной избирательной комиссии по выборам на III Всеукраинский съезд Советов [9].

Большая предварительная работа по подготовке проекта Конституции УССР 1919 г. была проделана НКЮ УССР. Решающую роль в деле разработки и успешного принятия первой Конституции Украинской ССР сыграл III съезд КП(б)У, который открылся 1 марта 1919 г. Для участия в работе съезда партии и III Всеукраинского съезда Советов ЦК РКП(б) направил на Украину ближайшего соратника В. И. Ленина, Председателя ВЦИК Я. М. Свердлова. Приняв непосредственное участие в деятельности высших партийных и советских органов Украины, Я. М. Свердлов оказал огромную помощь в разработке Основного Закона — первой Конституции УССР.

С докладом о проекте первой Конституции УССР на III съезде КП(б)У выступил нарком юстиции республики А. И. Хмельницкий. Он охарактеризовал основные положения Советской Конституции, отметив, что она закрепляет всю полноту власти за трудящимися республики [12, ф. 1, оп. 13, д. 14, л. д. 79—81]. Однако не все вопросы были освещены в докладе о проекте Конституции. С важными положениями, которые наметили основные пути конституционного строительства УССР, выступил представитель ЦК РКП(б) Я. М. Свердлов, предложивший проект резолюции по данному вопросу [4, с. 189—190]. III съезд КП(б)У, обсудив вопрос о разработке Конституции УССР, признал необходимым «принять в общем и целом Конституцию Российской Социалистической Федеративной Советской Республики, допуская ее изменения в зависимости от местных условий» [2, с. 45].

6 марта 1919 г. в Харькове открылся III Всеукраинский съезд Советов рабочих, крестьянских и красноармейских

депутатов — верховный орган государственной власти Украинской ССР. На съезде было избрано 1787 делегатов, из них 1435 коммунистов. Были представлены Советы практически со всей территории Украины. Почетным председателем съезда был единодушно избран В. И. Ленин [8, с. 45]. На съезде Советов выступил Я. М. Свердлов, который от имени ЦК РКП(б) и ВЦИК приветствовал посланцев трудящихся Украины. Он указал на необходимость укрепления советского строя и социалистической демократии, братской дружбы русского и украинского народов [4, с. 194]. Съезд заслушал и обсудил доклад Временного Рабоче-Крестьянского Правительства Украины, а также военный, продовольственный и земельный вопросы.

10 марта 1919 г. на рассмотрение и утверждение III Всеукраинского съезда Советов ЦИКом и СНК УССР был представлен проект первой Конституции Украинской ССР [6, с. 203]. В ее основу в соответствии с решениями III съезда КП(б)У была положена разработанная под непосредственным руководством В. И. Ленина Конституция РСФСР 1918 г. Это подчеркнул в своем выступлении на съезде нарком юстиции УССР А. И. Хмельницкий: «Конституцию нам приходится создавать, учитывая тот громадный политический опыт, который наши братья — русские рабочие и крестьяне получили в Советской России. При составлении Конституции нам, несомненно, приходится пользоваться теми основными положениями, которые заключаются в Конституции нашей старшей сестры — великой Российской Социалистической Федеративной Республики. Поэтому наша Украинская Конституция, конечно, не может существенно отличаться от Конституции Российской Советской Республики» [6, с. 203].

Обсуждение и принятие Конституции УССР на III Всеукраинском съезде Советов проходило в условиях острой борьбы с мелкобуржуазными, националистическими партиями. Прикрываясь «революционной» фразеологией, они яростно выступали против принципиальных положений первой Конституции УССР. Так, левые эсеры демагогически внесли предложение о «наделении широкими полномочиями местных Советов» за счет неоправданного сокращения компетенции центральных органов власти [6, с. 208]. Этим они стремились подорвать важнейший принцип организации Советов — демократический централизм и ратовали за децентрализованное управление. Предложение левых эсеров было особенно опасным в условиях гражданской войны и военной интервенции, когда требовалась максимальная концентрация усилий всего государства на борьбу с контрреволюцией. Левые эсеры даже внесли предложение об исключении из данного в ст. 7 проекта Конституции УССР перечня органов центральной власти Совнаркома республики, мотивируя это тем, что СНК не следует наделять законодательными полномочиями [6, с. 206—207]. Тем самым они выступили за резкое

сокращение компетенции такого важного и оперативного органа власти, каким было Советское правительство. Делегаты Всеукраинского съезда Советов отвергли эти предложения. Не были приняты и другие левоэсеровские поправки к проекту Основного Закона УССР, в частности установление одинаковых избирательных прав для городского и сельского населения при выборах делегатов Всеукраинского съезда Советов [6, с. 207—208]. Этим левые эсеры пытались подорвать руководящую роль рабочего класса в советском обществе и по существу выступали против диктатуры пролетариата. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал: «Организация пролетариата шла гораздо быстрее, чем организация крестьянства, что делало рабочих опорой революции и давало им фактически преимущество» [1, т. 38, с. 172]. Съезд отверг предложения левых эсеров о предоставлении избирательных прав для всех классов и социальных групп, а значит, и для представителей эксплуататорских классов [6, с. 210].

Обсудив проект первой Конституции УССР, делегаты III Всеукраинского съезда Советов большинством голосов приняли предложенную большевистской фракцией резолюцию: «Конституцию в целом утвердить и передать для окончательного редактирования в редакционную комиссию Центрального Исполнительного Комитета» [6, с. 215]. В соответствии с постановлением съезда первая Конституция УССР была окончательно отредактирована ВУЦИКом и утверждена на его заседании 14 марта 1919 г. [13, ф. 1, оп. 1, д. 9, л. д. 1—2].

Первая Конституция Украинской ССР состояла из 4 разделов: I. Основные положения. II. Конструкция Советской власти. III. Декларация прав и обязанностей трудящегося и эксплуатируемого народа Украины. IV. О гербе и флаге УССР. Всего Конституция содержала 35 статей [11, № 19, ст. 204].

Конституция УССР, как и ранее принятая Конституция РСФСР 1918 г., была создана в соответствии с ленинским учением о принципах Советской Конституции. В. И. Ленин считал, что Советская Конституция должна содержать и программные положения. По его предложению в Конституцию РСФСР 1918 г. была включена Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа, принятая III Всероссийским съездом Советов. В постановлении съезда Советов прямо указывалось, что Декларация является «Программой Советов» [10, с. 14—15].

В Конституции УССР 1919 г. по примеру Конституции РСФСР в первом разделе «Основные положения» указывались главные задачи диктатуры пролетариата на Украине. «Задачей этой диктатуры, — говорилось в ст. 2, — является осуществление перехода от буржуазного строя к социализму путем проведения социалистических преобразований и систематического подавления всех контрреволюционных поползновений со стороны имущих классов».

Конституция УССР 1919 г. закрепила Республику Советов как государственную форму диктатуры пролетариата, при которой вся власть принадлежит Советам рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. В ст. 1. Основного Закона УССР провозглашалось: «Украинская Социалистическая Советская Республика есть организация диктатуры трудящихся и эксплуатируемых масс — пролетариата и беднейшего крестьянства». В ст. 5 определялось: «Власть трудящихся масс на территории Украинской Социалистической Советской Республики осуществляется Советами рабочих, крестьянских (селянских), красноармейских депутатов». Отметим, что Конституция Украинской ССР 1919 г. прямо указывает на преходящий характер диктатуры пролетариата (ст. 2). Это важное ленинское программное положение нашло свое осуществление на современном этапе, когда в нашей стране государство диктатуры пролетариата переросло в общенародное государство.

Конституция УССР 1919 г. зафиксировала ликвидацию частной собственности на орудия и средства производства (ст. 3). Причем, разработанная уже с учетом опыта экономического строительства в 1918 и 1919 гг., а также обширного законодательства РСФСР о национализации промышленности, она провозгласила национализацию промышленности в качестве конституционного принципа.

Важное значение для всемерного развития связей УССР с РСФСР и другими братскими советскими республиками имело закрепление в ст. 4 Основного Закона УССР принципа социалистического интернационализма, подлинного равноправия и дружбы народов. Конституция УССР провозгласила равноправие трудящихся республики независимо от их расовой и национальной принадлежности.

Конституция УССР 1919 г. содержала специальную «Декларацию прав и обязанностей трудящегося и эксплуатируемого народа Украины», которая обеспечивала им «всю полноту прав и возможностей в области общественной и политической жизни» (ст. 22). Важной чертой Конституции УССР было то, что она, как и Конституция РСФСР 1918 г., не только устанавливала широкие права и свободы трудящихся, но и гарантировала их реальное практическое осуществление.

Конституция УССР признавала за трудящимися независимо от их пола, национальной принадлежности, имущественного положения равные права во всех областях жизни. Впервые трудящимся Украины в законодательном порядке предоставлялись свобода слова, совести, печати, собраний, митингов, демонстраций, объединений и т. д.

Важнейшей особенностью Конституции УССР являлось закрепление единства прав и обязанностей граждан УССР. Основными обязанностями трудящихся республики признавались труд и защита социалистического Отечества.

Специальный раздел Конституции был посвящен системе органов власти и управления республики. С развитием Украинского Советского государства отсутствие точного размежевания компетенции органов власти, их взаимоотношений стало серьезным препятствием в практике социалистического строительства. В связи с укреплением государственности и принятием первой Конституции УССР система государственных органов республики приобрела характер четко налаженного механизма. Согласно ст. 7 Конституции УССР 1919 г. органами центральной Советской власти являлись: Всеукраинский съезд Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, Всеукраинский ЦИК и Совет Народных Комиссаров. Четко разграничивалась их компетенция. Верховным органом государственной власти был Всеукраинский съезд Советов. Он решал все вопросы, отнесенные Конституцией к ведению органов центральной власти УССР. Кроме того, он мог принять к своему ведению любой вопрос социально-экономического и государственного строительства, который считал необходимым решить. Вместе с тем к исключительной компетенции Всеукраинского съезда Советов относилось: а) утверждение, изменение и дополнение Конституции УССР; б) объявление войны и заключение мира (в случае срочности, при невозможности своевременного созыва съезда Советов вопрос об объявлении войны и заключении мира мог быть решен ВУЦИКом (ст. 6, 10)). Исключительному ведению Всеукраинского ЦИК как высшего органа государственной власти подлежало: а) установление основ организации вооруженных сил республики; б) установление основ социалистического строительства в области народного хозяйства; в) утверждение годового бюджета и распределение государственных доходов и сборов между центральной и местной властью; г) издание законодательства о сроках и порядке избрания местных органов Советской власти, о норме представительства; д) издание общих положений относительно внутренней организации местных органов Советской власти (ст. 11). Основной Закон Украинской ССР закреплял за Всеукраинским съездом Советов и ВУЦИКом всю полноту власти в республике.

Правительством Украины, по Конституции, являлся Совет Народных Комиссаров. СНК был вправе принимать к рассмотрению все вопросы, относящиеся к области законодательства. Но он мог разрешить собственной властью те или иные вопросы лишь по общему или специальному полномочию ВУЦИК. При отсутствии такого полномочия решения СНК УССР должны были представляться на утверждение ВУЦИК. Вопросы, отнесенные Конституцией к исключительному ведению Всеукраинского съезда Советов и ВУЦИК, не могли быть переданы на окончательное разрешение Совнаркома республики (ст. 16). Таким образом, право издавать законы было предоставлено СНК УССР лишь в потенции, лишь как возможность, которая

могла стать действительностью только при условии предоставления Совнаркому УССР ВУЦИКом общего или специального полномочия. 14 марта 1919 г. СНК УССР получил общее полномочие от ВУЦИК на издание законодательных актов [11, № 19, с. 207].

По Конституции Украинской ССР, заведование отдельными отраслями управления возлагалось на Народные комиссариаты УССР. Конституция УССР 1919 г. определила также структуру, компетенцию и порядок образования местных органов Советской власти, закрепила основные принципы советской избирательной системы.

Важнейшие принципы, содержащиеся в первом Основном Законе УССР, получили свое развитие в последующих Конституциях Украины — Конституции УССР 1929 г. и Конституции УССР 1937 г. Выдержав проверку временем, идеи и принципы первых Советских республиканских и союзных Конституций нашли свое воплощение в Конституции Украинской ССР 1978 г. Как отмечал в своем докладе на мартовском (1978 г.) Пленуме ЦК Компартии Украины В. В. Щербицкий, в новой Конституции Украины «последовательно проведен принцип преемственности, органически присущий нашему конституционному строительству» [5, с. 562].

К Конституции УССР 1978 г., соответствующей Конституции СССР 1977 г., Украинская ССР пришла в братской семье народов СССР. Великая дружба народов была той силой, которая создала индустриальную мощь Украинской республики, обеспечила победу колхозного строя, воссоединила все украинские земли в едином Украинском Советском государстве.

Всемирно-исторические успехи Советского Союза и его составной неотъемлемой части — Украинской Советской Социалистической Республики — вызывают глубокое восхищение и признание всего прогрессивного человечества. В то же время они вызывают чувство злости у выброшенных на свалку истории предателей украинского народа — украинских буржуазных националистов, выполняющих грязную работу на зловонной кухне империалистической пропаганды. Но все потуги империалистов и их подпевал напрасны, «ибо невозможно опровергнуть тот непреложный факт, что Советская Украина сегодня — это республика высокоразвитой экономики, подлинно свободных и счастливых людей, которые в братской семье советских народов строят общество, воплощающее в себе самые светлые идеалы человечества» [5, с. 554].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 24, 38. 2. Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. 1918—1941. — Киев: Политиздат Украины, 1976. — Т. 1. 1062 с. 3. Брежнев Л. И. Лениным курсом. Речи и статьи. — М.: Политиздат, 1973. — Т. 2. 608 с. 4. Свердлов Я. М. Избранные произведения. — М.:

Политиздат, 1960. — Т. 3. 274 с. 5. Шербицкий В. В. Избранные речи и статьи. — М.: Политиздат, 1978. — 624 с. 6. III Всеукраїнський з'їзд Рад. Стенографічний звіт. — Х., 1932. — 232 с. 7. Образование и развитие Союза Советских Социалистических Республик (в документах). — М.: Юрид. лит., 1973. — 735 с. 8. Съезды Советов в документах (1917—1936). Сборник документов. — М.: Госюриздат, 1960. — Т. 2. 615 с. 9. Известия Харьковского Совета рабочих депутатов, 1919, № 44, 12 февр. 10. Торжество ленинских идей в теории и практике советского государственного строительства. — Сов. гос-во и право, 1963, № 4, с. 3—16. 11. СУ УССР, 1919. 12. ПА ИИП при ЦК Компартии Украины. 13. ЦГАОР УССР.

Поступила в редколлегию 03.04.81.

В. А. Ч е ф р а н о в, канд филос. наук

Харьков

МЕСТО ЮРИДИЧЕСКИХ НОРМ В СИСТЕМЕ ПРАВОВОГО ОТРАЖЕНИЯ

Укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, на необходимость которого вновь обратил внимание XXVI съезд КПСС [4, с. 146], упрочение режима социалистической законности, а также повышение качества и эффективности юридического процесса невозможны без проведения фундаментальных теоретических исследований, связанных с широким философским осмыслением разнообразных правовых явлений, в частности углубленным анализом сущности и принципов функционирования такого сложного духовного феномена, как правовое сознание. Одним из существенных аспектов теории правового сознания как общеметодологической концепции правового отражения является исследование его внутренней структуры.

Дискуссионным остается вопрос о месте юридических норм в общей структурированной системе правового сознания. Данный вопрос отнюдь не схоластический и, несомненно, имеет определенное теоретическое, а также прикладное значение. Некоторые авторы (Т. Н. Красовская [7], И. Е. Фарбер [18], М. П. Карева [8], Д. А. Керимов [9] и др.), ограничительно толкуя сущность правового сознания как отношения людей к действующему праву, выносят нормы права за пределы правового сознания и рассматривают последние как нечто внешнее по отношению к нему. Не оспаривая данной точки зрения, мы в то же время полагаем, что такое понимание правового сознания вряд ли может быть признано достаточным, если это сознание рассматривать в широком философском аспекте — под углом зрения ленинской теории отражения. В выделении норм права из сложной системы правового сознания ощущается неоправданная тенденция искусственного расчленения того, что может существовать только в неразрывном единстве. По нашему