

нию использования централизованного в объединении имущества и денежных средств, порядка вступления в объединение межколхозных и государственно-колхозных производственных объединений и др.

Таким образом, сложившиеся основные организационно-правовые формы производственного межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции в текущем десятилетии получают дальнейшее развитие и совершенствование. Они способствуют решению в комплексе политических, экономических и социальных задач [14, с. 7]. Межхозяйственная кооперация способствует также специализации и концентрации производства, внедрению в сельское хозяйство достижений научно-технического прогресса, индустриальных методов и прогрессивных технологий в производство [12, с. 8].

**Список литературы:** 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981—223 с. 4. Брежнев Л. И. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР: Доклад на Пленуме ЦК КПСС 3 июля 1978 г. — М.: Политиздат, 1978.—63 с. 5. Постановление ЦК КПСС от 28 мая 1976 г. «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции». — В кн.: Ленинская аграрная политика КПСС. М.: Политиздат, 1978. 6. СП СССР, 1979, № 3. 7. СП СССР, 1979, № 2. 8. СП СССР, 1980, № 15. 9. Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР, 1979, № 12. 10. СП СССР, 1977, № 13. 11. Положения, инструкции и указания по вопросам межхозяйственной кооперации в сельском хозяйстве. — М.: Колос, 1979.—192 с. 12. Беляева З. С. Право и межхозяйственная кооперация. — М.: Юрид. лит., 1980. 245 с. 13. Лантев В. В. Хозяйственный механизм и хозяйственное право. — Коммунист, 1980, № 16, с. 45—56. 14. Маслов В. Ф., Подопригора З. А. Попов В. К. Правовое положение производственных объединений в сельском хозяйстве. — Киев: Политиздат Украины, 1979.—182 с.

*Поступила в редколлегию 28.02.81*

**А. И. Рогожин, д-р юрид. наук,  
В. Д. Гончаренко, канд. юрид. наук**

## **XXVI СЪЕЗД КПСС И ПРОБЛЕМЫ ПЕРИОДИЗАЦИИ ИСТОРИИ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА**

Во всей своей деятельности КПСС и Советское государство неуклонно руководствуются теорией марксизма-ленинизма, отражающей объективные закономерности общественного развития, коренные интересы рабочего класса, всех трудящихся. Чтобы быть надежным компасом и орудием революционного преобразования мира, марксистско-ленинское учение должно непрерывно обогащаться и развиваться с учетом новой обстановки, новых условий и задач. «После XXV съезда, — указывал Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в докладе «Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи

партии в области внутренней и внешней политики», — теоретический арсенал партии пополнился рядом выжких обобщений и выводов. Из того, что сделано в области теории, следует прежде всего назвать разработку концепции развитого социализма» [1, с. 77]. Концепция развитого, зрелого социализма позволяет глубже и по-новому решить многие проблемы теории и истории социалистического государства и права. Одной из них является проблема периодизации истории Советского государства.

Периодизация — это выделение в истории Советского государства последовательно и неизбежно сменяющих друг друга отрезков времени (этапов), на каждом из которых государству присущи наряду с общими, повторяющимися и особенные, не повторяющиеся черты и закономерности, которые и отличают эти временные этапы в развитии государства друг от друга.

Широкая дискуссия по проблемам периодизации Советского государства развернулась на страницах печати еще с начала 60-х гг., после принятия XXII съездом КПСС третьей Программы партии. Вместе с тем до настоящего времени в нашей юридической литературе нет еще единообразия в освещении основных этапов развития социалистического государства и права. Как утверждает М. И. Байтин, «проблема периодизации развития социалистического государства требует дальнейшей углубленной теоретической разработки. А это, естественно, вызывает необходимость в продолжении творческих поисков, конструктивной полемики [4, с. 149]. Одни авторы утверждают, что в развитии Советского государства существует два этапа: этап государства диктатуры пролетариата и этап общенародного государства. При этом ряд авторов, отмечая два этапа в развитии Советского государства и права, относят время перехода к общенародному государству к концу 50 — началу 60-х гг. (Н. Г. Александров, А. В. Минкевич, И. П. Ильинский, Г. Н. Манов, Л. А. Григорян и др.). Таким образом получается, что Конституция СССР 1936 г. является конституцией государства диктатуры пролетариата. Сторонники этой точки зрения нередко выделяют в рамках этапа диктатуры пролетариата период перерастания государства диктатуры пролетариата в общенародное государство (Б. С. Маньковский, С. С. Кравчук, М. И. Байтин и др.). Некоторые авторы относят время перехода от государства диктатуры пролетариата к общенародному государству к середине 30-х гг. и поэтому, естественно, Конституцию СССР 1936 г. уже считают конституцией общенародного государства (Г. Е. Глеземан, А. П. Косицын и др.).

Высказано мнение, правда не получившее широкого признания, что процесс перерастания государства диктатуры пролетариата является первым периодом второго главного этапа в развитии Советского государства, т. е. начальным периодом общенародного государства (Г. С. Калинин и др.).

Группа авторов считает, что в развитии Советского государства имеется три этапа: этап государства диктатуры пролетариата (с октября 1917 г. до второй половины 30-х гг.), этап перерастания государства диктатуры пролетариата в общенародное государство (2-я половина 30 гг. — конец 50 — начало 60-х гг.), и наконец, общенародное государство (С. С. Алексеев, А. И. Денисов, А. И. Королев, О. Е. Кутафин и др.).

Приведенные точки зрения на проблему периодизации истории Советского государства показывают, что главный спор идет вокруг проблемы перерастания государства диктатуры пролетариата в общенародное государство. Для одних этот этап является самостоятельным, для других перерастание государства диктатуры пролетариата в общенародное государство является

Лишь заключительным периодом в рамках первого этапа, либо начальным периодом в рамках второго этапа развития Советского государства. Уже сам по себе факт наличия нескольких точек зрения на проблему периодизации Советского государства ставит перед учеными-правоведами задачу выработать единую точку зрения на эту имеющую не только методологическое, но и политическое значение проблему. И сейчас для этого есть все основания. Нельзя не согласиться с А. И. Королевым, который, замечая, что с принятием новых конституций был дан ответ на ряд вопросов теории общенародного государства, подчеркивает, что «трудно теперь оспаривать и то, что период перерастания пролетарского государства в общенародное следует выделить в отдельный, самостоятельный этап развития социалистического государства» [7, с. 367].

Действительно, Конституция СССР 1977 г., материалы, связанные с ее принятием, особенно доклады Л. И. Брежнева по проекту Основного Закона СССР, доклад «Великий Октябрь и прогресс человечества», статья «Исторический рубеж на пути к коммунизму» и, наконец, Отчетный доклад ЦК КПСС, с которым Л. И. Брежнев выступил на XXVI съезде КПСС, позволяют утверждать, что Советское государство уже прошло два этапа и находится на третьем этапе своего развития. Для такого утверждения важно прежде всего определить основания периодизации Советского государства, то, от чего зависит разделение единого процесса развития социалистического государства на определенные, обозначенные важнейшими событиями временные этапы. В литературе на этот счет существуют различные мнения. Предлагают в основание периодизации положить развитие социалистической экономики или развитие социалистической демократии, изменение ее уровня и характера. Предлагают исходить из изменений социальной структуры общества. Некоторые авторы к этому добавляют задачи, которые призвано решать государство. Есть предложение проводить периодизацию Советского государства с учетом изменений его форм. Ряд авторов к основаниям или критериям периодизации относит характер конституции. Нередко при анализе этапов развития Советского государства предлагают исходить из основных и дополнительных критериев, рассматривать их в связи со всеми сферами экономической, социальной, политической и культурной жизни общества, учитывать фактор международной жизни [6, с. 70—72].

Ответ на вопрос об основаниях периодизации Советского государства дан в Конституции СССР 1977 г., докладах Л. И. Брежнева по проекту Конституции, в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии, других работах Л. И. Брежнева. Прежде всего следует отметить, что в указанных исторических документах и материалах наше государственно-правовое развитие четко увязано с развитием общественно-экономическим, с этапизацией

развития социалистического общества. Именно в трудах Л. И. Брежнева этапизация развития социалистического общества положена в основание периодизации развития Советского государства, причем в качестве важнейших рубежей-вех в развитии Советского государства и права, определяющих переход от этапа к этапу, рассматриваются конституции. Следует отметить, что на конституции как на рубежи этапов развития нашего государства Л. И. Брежнев обратил внимание еще в 1972 г. в докладе «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик». «Каждая наша Конституция, — говорил Л. И. Брежнев, — была восходящей ступенью в развитии социалистического Советского государства, новым этапом в разворачивании социалистической демократии» [2, т. 4, с. 97]. Но тогда, в 1972 г., еще не было новой Конституции, поэтому некоторые исследователи Конституцию СССР 1936 г. считали Конституцией общенародного государства, хотя им следовало бы иметь в виду, что решение о создании новой Конституции было принято Верховным Советом СССР еще в первой половине 60-х гг. и этот факт, конечно, должен был быть учтен при построении схемы развития Советского социалистического государства. Решение о необходимости подготовки новой Конституции страны свидетельствовало о том, что Конституция СССР 1936 г. уже не отражала в полной мере характер, классовую сущность нашего государства, вступившего в этап развитого социализма. Об изменении в характере государства свидетельствовало также активно проводимое еще до принятия Конституции СССР 1977 г. обновление и совершенствование советского законодательства. На связь проблемы этапизации Советского государства с конституционным строительством в нашей стране Л. И. Брежнев указывал и в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии: «С принятием Конституции СССР, а затем — конституций союзных и автономных республик начался новый этап в работе Советов народных депутатов» [1, с. 64].

Как же представляется схема развития социалистического государства, его основные этапы в свете трудов Л. И. Брежнева, Конституции СССР 1977 г., материалов XXVI съезда КПСС?

Первый этап — это этап государства диктатуры пролетариата. Хронологически он занимает период времени с октября 1917 г. до середины 30-х гг. Это переходное от капитализма к социализму время, время, когда в нашей стране строились основы социализма. В экономическом отношении сущность данного переходного периода состояла в революционном упразднении капиталистической собственности на средства производства и основанной на ней капиталистической системы хозяйства, а вместе с ними ликвидации эксплуататорских классов, в создании и укреплении социалистической собственности и социалистической системы хозяйства. В этот период решались

также задачи социалистического преобразования мелкотоварного производства, создания материально-технической базы социализма, проведения культурной революции. Анархия производства уступила место научному, плановому управлению хозяйством.

Указанному периоду революционных преобразований в области экономики и социальных отношений соответствует политический период, когда социалистическое государство выступает как государство диктатуры пролетариата. Задача ликвидации эксплуататорских классов, борьба с эксплуататорами, которая проходила в нашей стране в особенно ожесточенной форме гражданской войны и иностранной военной интервенции, бедность и разоренность страны, капиталистическое окружение — все это требовало установления диктатуры пролетариата в такой форме, как она сложилась у нас в ходе Великого Октября. Государственно-правовой строй в нашей стране на этом первом этапе его развития определялся Советской Конституцией 1918 г. и соответствующими ей конституциями братских советских республик, а также Конституцией СССР 1924 г. «Конституция РСФСР 1918 г., — говорил на майском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — закрепила завоевания Октября и определила классовую сущность Советского государства как государства диктатуры пролетариата.

Такой была и Конституция СССР 1924 года, определившая принципы образования союзного социалистического государства» [2, т. 6, с. 377].

Наша новая конституция — Конституция СССР 1977 г., — подчеркивая преемственность советских конституций, специально выделяет особую роль Конституции РСФСР 1918 г. для всех существовавших советских республик, для определения политической формы Страны Советов в целом. В преамбуле Конституции, в частности, подчеркнута особая роль Конституции РСФСР для всех молодых советских республик, для строительства их конституционного права. И не случайно ведь и на практике советские республики, принимая свои первые конституции, за образец брали Конституцию РСФСР 1918 г. Так, например, поступил III Всеукраинский съезд Советов, который по предложению Председателя ВЦИК Я. М. Свердлова утвердил Конституцию УССР 1919 г., основанную на Конституции РСФСР 1918 г. [8, с. 189—193]. Так поступали и другие братские советские республики. Первая Советская Конституция впервые в истории в Основном Законе государства закрепила принципы пролетарской демократии.

Новый, высший тип демократии при диктатуре пролетариата характеризуется тем, что государственная власть выступает как защитник интересов подавляющего большинства народа. Широкие трудящиеся массы приходят к управлению государством. Деятельность государственных органов осуществляется наиболее

демократическими методами. Устанавливается равенство наций, равноправие женщины и мужчины. Трудящиеся получают широкие политические свободы и демократические права, обеспеченные материальными, политическими, идеологическими и правовыми гарантиями.

С середины 30-х гг. наша страна, создав основы социализма, вступила в начальную стадию строительства развитого социалистического общества [3, с. 49]. К началу 60-х гг. основные задачи построения полного или развитого социалистического общества были решены\*. Процесс строительства развитого социализма был завершен, как об этом справедливо пишет академик М. Ким в статье «О периодизации процесса строительства социализма в СССР», на рубеже 60—70-х годов\*\*. Важно подчеркнуть, что коллективный опыт общественных преобразований, накопленный СССР и братскими социалистическими странами, убедительно свидетельствует о том, что построение развитого социализма—это особый, самостоятельный этап в продвижении общества по пути социалистического и коммунистического строительства [5, с. 8]. И это со всей ясностью и определенностью вытекает из мысли Л. И. Брежнева о том, что победивший социализм должен пройти определенные стадии вызревания, развития на собственной основе и что «развитие, совершенствование, социализма—задача не менее сложная, не менее ответственная, чем создание его основ» [3, с. 48—49, 62].

Что же произошло с Советским государством на этой самостоятельной, сложной, ответственной стадии развития социализма? В развитии Советского социалистического государства проявился самостоятельный, сложный и ответственный этап, характерной особенностью которого было перерастание государства диктатуры пролетариата в общенародное государство. Обусловленность перерастания государства диктатуры пролетариата в общенародное государство строящимся развитым социализмом специально подчеркнута Л. И. Брежневым. В статье «Исторический рубеж на пути к коммунизму» Л. И. Брежнев пишет так: «Главное, что для нашего народа дала жизнь за те сорок с лишним лет, которые прошли после вступления в силу прежней Советской Конституции, — построение развитого социалистического общества, создание первого в мире общенародного госу-

---

\* См.: Внеочередной XXI съезд КПСС.—М.: Госполитиздат, 1959, т. 2, с. 443; Программа Коммунистической партии Советского Союза.—М.: Политиздат, 1973, с. 5, 62; КПСС в резолюциях..., т. 9, с. 200—201; Брежнев Л. И. Ленинским курсом, т. 2.—М.: Политиздат, 1970, с. 92, 100; Лукьянов А. И. Развитие законодательства о советских представительных органах власти — М.: Юрид. лит., 1978, с. 162; Медведев В. Марксистско-ленинская концепция развитого социализма.—Коммунист, 1968, № 17, с. 23.

\*\* Коммунист, 1981, № 7, с. 35.

дарства» и далее: «В результате сближения различных форм социалистической собственности, постепенного стирания существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом, перехода на идейно-политические позиции рабочего класса всех трудящихся реальные интересы и цели, социальные идеалы и психология всех слоев населения сблизились у нас, как никогда ранее. На этой основе произошли существенные изменения и в политической системе общества. Суть их—в перерастании государства диктатуры пролетариата в общенародное социалистическое государство» [3, с. 61, 65—66]. О глубокой диалектической связи процесса перерастания государства диктатуры пролетариата в общенародное государство с процессом построения развитого социализма Л. И. Брежнев говорил также в докладе «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик», в докладе на майском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС «О проекте Конституции Союза Советских Социалистических Республик», в докладе на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва «О проекте Конституции (Основного Закона) Союза Советских Социалистических Республик и итогах его всенародного обсуждения» 4 октября 1977 г. [3, с. 6, 11, 50].

Следует отметить, что перерастание государства диктатуры пролетариата в общенародное социалистическое государство это процесс не единовременный, а длящийся, постепенный. На постепенность данного процесса неоднократно специально указывает Л. И. Брежнев [3, с. 6, 50].

Вот эта-то постепенность и длительность перерастания государства диктатуры пролетариата, глубокая обусловленность данного процесса самостоятельной, сложной, ответственной стадией развития социализма (построение развитого социализма) дают основание утверждать, что данный этап в развитии и деятельности Советского социалистического государства является самостоятельным этапом, с присущими ему особенностями и чертами, определенными Конституцией СССР 1936 г. Развитие социалистического государства на этом этапе диалектически связано с процессом превращения диктатуры пролетариата как власти рабочего класса во власть всего народа. Отсюда сложность классовой сущности социалистического государства на втором этапе его развития. Не случайно Л. И. Брежнев, говоря о Конституции РСФСР 1918 г. и Конституции СССР 1924 г., прямо подчеркивает, что они определили сущность Советского государства как государства диктатуры пролетариата, и в то же время, характеризуя Конституцию СССР 1936 г., уже не говорит о ней как о Конституции государства диктатуры пролетариата [4, с. 5, 13]. Вместе с тем Л. И. Брежнев указывает, что в новой Конституции СССР 1977 г. сохранены многие принципиальные положения Конституции СССР 1936 г., так как они продолжают соответствовать характеру современ-

ного развития [3, с. 13]. Значит, Советское государство на втором этапе его развития имеет сложную классовую сущность. В нем наблюдается переплетение черт, свойственных государству диктатуры пролетариата и общенародному государству, причем чем дальше от начала строительства развитого социализма, тем все больше усиливаются общенародные черты социалистического государства, черты, присущие общенародной власти, накапливаются особенности, которые в конечном счете и приводят к утверждению общенародного государства ко времени построения развитого социализма. Именно эти диалектически сложные социальные и политические процессы нашли в значительной степени свое отражение в Конституции СССР 1936 г.— Конституции переходного этапа от государства диктатуры пролетариата к общенародному государству.

Знаменательным для второго этапа развития социалистического государства было преобразование Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов в Советы депутатов трудящихся. Это отражало их превращение из органов непосредственно классового представительства в органы, объединяющие трудящихся независимо от их принадлежности к классам и социальным группам.

Были внесены серьезные изменения в структуру, порядок образования и формы деятельности государственных органов, что знаменовало собой становление и развитие черт всеобщей демократии. Расширены были основные права (особенно социально-экономические) и свободы граждан и упрочены их гарантии. «Конституция 1936 г.,— говорил Л. И. Брежнев,— законодательно закрепила победу в СССР социалистических общественных отношений и привела в соответствие с этим всю систему органов власти и управления, а также порядок выборов. Выработанные тогда конституционные рамки развития общества выдержали проверку временем» [2, т. 6, с. 377].

Как уже отмечалось, к началу 60-х гг. основные, а позже, к 1967 г., и все задачи построения полного или развитого социалистического общества были решены.

«За это время,— отметил на XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев,— накоплен большой опыт социалистического и коммунистического созидания в СССР. Этот опыт неопровержимо свидетельствует, что наше движение к коммунизму совершается через этап развитого социалистического общества. Это, как уже отмечалось, необходимый, закономерный и исторически длительный период в становлении коммунистической формации. Такой вывод был сделан и разработан партией в последние годы...» [1, с. 78].

На XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев приводил яркие, выразительные цифры, которые дают представление о том, какая огромная дистанция отделяет этап развитого социализма от предыдущего этапа. В 1980 г. валовый общественный продукт в СССР составил в денежном выражении 1061 млрд. р.; нацио-

Нальный доход, использованный на потребление и накопление, составил 437 млрд. р.; продукция промышленности — 627 млрд. р. продукция сельского хозяйства — 123,7 млрд. р.; капитальные вложения — 133,5 млрд. р.; розничный товарооборот — 268,5 млрд. р.; общественные фонды потребления — 116,5 млрд. р.; «Страна, — говорил Л. И. Брежнев, — существенно продвинулась вперед на всех направлениях создания материально-технической базы коммунизма. Качественно нового уровня достигли производительные силы советского общества... Экономическая мощь страны надежно гарантирует дальнейший прогресс на пути коммунистического строительства» [1, с. 32—33].

Неузнаваемо изменилась не только экономика, но и люди. В 1981 г. уже три четверти рабочих имеют среднее (полное и неполное) и высшее образование (в 1936 г. менее восьми процентов рабочих имело такое образование). Число колхозников, имеющих среднее (полное и неполное) и высшее образование только за последние десять лет увеличилось с 39 до 60%. Уровень жизни советских людей значительно возрос.

«Таковы те процессы, — указывал Л. И. Брежнев, — в итоге которых мы получили право сказать, что в СССР теперь построен развитый социализм — такая стадия зрелости нового общества, когда завершается перестройка всей совокупности общественных отношений на внутренне присущих социализму коллективистских началах. Отсюда — полный простор для действия законов социализма, для выявления его преимуществ во всех сферах общественной жизни. Отсюда — органическая целостность и динамизм социальной системы, ее политическая стабильность, несокрушимое внутреннее единство. Отсюда растущее сближение всех классов и социальных групп, всех наций и народностей и образование у нас исторически новой социальной и интернациональной общности людей — советского народа. Отсюда же — создание новой, социалистической культуры, утверждение нового, социалистического образа жизни» [2, т. 6, с. 536].

С построением развитого социализма в новый этап развития вступило и социалистическое государство. Советский Союз сегодня — это закономерный этап развития Советского государства, этап, свойственных зрелому социализму. «Следовательно, — говорил Л. И. Брежнев, — задачи государственных органов, их структура, функции, порядок деятельности должны соответствовать достигнутой стадии развития общества» [2, т. 6, с. 537]. Глубокий демократизм общенародного государства нашел концентрированное выражение в новой Конституции СССР [1, с. 64].

С принятием Конституции СССР 1977 г., а также конституций союзных и автономных республик начался новый этап в деятельности всех органов Советского государства. Под мудрым руководством КПСС значительно активизировалась деятельность высших органов власти Союза ССР и республик — Верховного Совета СССР и Верховных Советов республик. Вер-

ховные Советы, соединяя законодательство, управление и контроль, активно направляют работу Советов министров, министерств и ведомств. Это способствует своевременному выявлению и устранению недостатков, значительно повышает общий тонус государственной жизни.

Значительно активизировалась деятельность местных Советов. Большой полезный эффект дает проводимое в последнее время на основе новой Конституции СССР обновление советского законодательства. Новые законы позволяют тоньше, точнее регулировать самые различные стороны общественных отношений. «Работа по совершенствованию законодательства,— говорил на XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев,— будет продолжаться», [1, с. 64]. Решено и впредь совершенствовать социалистическую государственность, демократию и правопорядок, систему народного контроля, все шире привлекать трудящихся к управлению делами общества. Все это является ярким убедительным доказательством всемерного усиления роли и значения общенародного государства и права в решении величественных задач строительства коммунизма в нашей стране.

В заключение следует еще раз подчеркнуть, что вся история советского социалистического общества и государства, основные моменты развития которых нашли свое отражение и закрепление в руководящих материалах съездов нашей партии, и прежде всего XXV и XXVI съездов КПСС, в документах, связанных с принятием Конституции СССР 1977 г., в самой Конституции, в глубоких по содержанию докладах и других трудах Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева, дает, как нам представляется, все основания для выделения названных трех этапов в развитии Советского социалистического государства.

**Список литературы:** 1. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981.—223 с. 2. *Брежнев Л. И.* Ленинским курсом, т. 4, 6. — М.: Политиздат, 1974; 1978. 3. *Брежнев Л. И.* О Конституции СССР. — М.: Политиздат, 1977.—64 с. 4. *Байгин М. И.* Сущность и основные функции социалистического государства. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1979.—302 с. 5. Государство и демократия в период построения развитого социализма. — М.: Наука, 1974.—295 с. 6. *Ковешников Е. М.* Периоды развития Советского государства (понятие и критерии). — Вестн. Моск. ун-та. Право, 1972, № 3, с. 69—74. 7. Конституция СССР и дальнейшее развитие государственного и теории права/Ин-т гос-ва и права АН СССР. — М., 1979.—225 с. 8. *Свердлов Я. М.* Избранные произведения, т. 3. — М.: Политиздат, 1960.—274 с.

*Поступила в редколлегию 10.03.81*

**П. И. Жигалкин, канд. юрид. наук**

#### **ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ УКРЕПЛЕНИЯ СТАБИЛЬНОСТИ КАДРОВ**

В «Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года», утвержденных XXVI съездом КПСС, указано, что «главная зада-