

Список литературы: 1. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981.—224 с. 2. КПСС в резолюциях и решениях... — М.: Политиздат, 1981, т. 13.—656 с. 3. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи.—М.: Политиздат, 1978, т. 6.—680 с.

Поступила в редколлегию 30.04.81

И. М. Москаленко, В. Н. Гайворонский,
канд. юрид. наук
Харьков

НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Совершенствование хозяйственного механизма рассматривается партией и правительством как одна из узловых проблем экономической политики.

Основы экономической политики нашей партии закладывал В. И. Ленин. «Мы ценим коммунизм, — говорил он, — только тогда, когда он обоснован экономически» [2, т. 38, с. 179]. Из этих положений и исходит партия, анализируя состояние советской экономики, перспективы и пути ее развития. На партийных съездах, пленумах ЦК КПСС не только отмечают успехи в народном хозяйстве, намечаются плановые задания, но и вскрываются недостатки, рассматриваются трудности, возникающие проблемы, определяются пути их решения.

Сердцевина экономической политики КПСС — забота о соблюдении общенародных долговременных экономических интересов. «Общегосударственные интересы, — указывал Л. И. Брежнев, — всегда должны стоять выше интересов отдельных министерств и предприятий» [3, с. 50]. Но при этом тщательно учитываются также интересы трудовых коллективов и отдельных личностей. Ярким примером этого является постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Оно направлено на достижение оптимального сочетания экономических интересов при ведущей роли общенародного интереса. В совершенствовании хозяйственного механизма нельзя не исходить из системы экономических интересов, в которых проявляются экономические отношения общества [1, т. 18, с. 271]. Более полное сочетание экономических интересов способствует активизации усилий общества, производственных коллективов и отдельных граждан, направленных на достижение высоких конечных результатов производства. «Задача состоит в том, чтобы поднять уровень планирования и хозяйствования, привести их в соответствие с требованиями нынешнего этапа —

этапа развитого социализма, добиться значительного повышения эффективности общественного производства, ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда, улучшения качества продукции и на этой основе обеспечить неуклонный подъем экономики страны и благосостояния советского народа» [4, с. 408].

Повышение требований к уровню социалистического хозяйствования закономерно. Хозяйственный механизм в различных своих аспектах привлекает все более пристальное внимание экономистов и юристов. Его сложность, многоплановость, недостаточная разработанность проблем обнаруживаются в том, что еще нет единства мнений по самым узловым проблемам хозяйственного механизма и его совершенствования в условиях развитого социализма. Вместе с тем из высказанных в литературе точек зрения, несмотря на различие трактовок отдельных вопросов, можно выделить ряд общих моментов. Это относится прежде всего к определению понятия хозяйственного механизма. При всем разнообразии конкретных решений большинство участников дискуссии сходятся на том, что хозяйственный механизм представляет собой совокупность форм и методов хозяйствования, организации и регулирования общественного производства, сознательного воздействия на производство.

Хозяйственный механизм отражает сложный процесс превращения сущностных сторон производственных отношений в конкретные формы организации экономической жизни [9, с. 31]. Это позволяет заключить, что хозяйственный механизм — единый комплекс взаимосвязанных элементов, совершенствование которого требует дальнейшего улучшения правового воздействия в целях повышения эффективности общественного производства.

Право в руках государства является средством регулирования отношений в экономической сфере. Оно юридически выражает экономическую политику КПСС, закрепляет ее «законодательно в наибольшей степени для устранения всякой возможности отклонения от нее» [2, т. 45, с. 244]. Право регулирует основные стороны производственно-хозяйственной деятельности подразделений экономики (режим имущества социалистических организаций, их полномочия по распоряжению материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами, хозяйственные связи и т. п.) и управления ими. Тем самым оно придает хозяйственным отношениям стабильный и урегулированный характер, что выступает важнейшим условием эффективного функционирования экономической системы социализма.

Вместе с тем уровень правового урегулирования определяет степень его соответствия экономической жизни, тенденциям ее развития. Юридическая форма, как известно, зависит от экономического содержания, но это не отрицает, а наоборот,

предполагает относительную самостоятельность права, законодательства, их способность активно влиять на производственные отношения. Если это так, то установлению тех или иных норм в хозяйственном законодательстве должны предшествовать экономические эксперименты, проверка их действия на практике.

Это видно и на примере постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Его принятию и намеченной перестройке хозяйственного механизма, вызванной ростом производительных сил, развитием и усложнением производственных отношений и хозяйственных связей, предшествовали многочисленные эксперименты и тщательная проверка на многих предприятиях страны.

Л. И. Брежнев на XXVI съезде подчеркивал: «Особо хотел бы сказать об управлении на уровне объединений и предприятий. Испытывались, как вы знаете, разные варианты, разные схемы. Накоплен большой и многообразный опыт. И как раз этот опыт говорит о том, что поиски надо продолжать. Их общее направление, как представляется, — расширение самостоятельности объединений и предприятий, прав и ответственности хозяйственных руководителей.

Разумеется, одновременно должны создаваться надлежащая экономическая обстановка, организационные и управленческие отношения. Именно это предусматривают принятые в 1979 году постановления Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР о дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма, об улучшении системы планирования. Надо последовательно проводить их в жизнь» [3, с. 50—51]. Как нормативный правовой акт, данное постановление воздействует на дальнейшее развитие экономики, производственно-хозяйственную деятельность предприятий и объединений, причем во многих отношениях. Рассмотрим некоторых из них.

В хозяйственном механизме одно из важнейших мест занимают оценочные показатели работы низовых звеньев народного хозяйства. Их совершенствование должно служить эффективно-му сочетанию различных экономических интересов и направлять общественное производство в нужном направлении.

В связи с ныне осуществляющимися мерами совершенствования хозяйственного механизма особого внимания заслуживает показатель нормативной чистой продукции. Переход на этот показатель осуществляется по мере подготовки соответствующих отраслей. Он заменяет показатель, применявшийся до сих пор, — объем реализуемой продукции (в оптовых ценах предприятий).

В свое время (в середине 60-х гг.) показатель объема реализуемой продукции пришел на смену показателю валовой продукции. Последний не стимулировал предприятия к изготовлению

продукции, находящей сбыт. Заботиться о реализации выпускаемой продукции «понуждал» предприятия и объединения показатель реализуемой продукции. Но и он вскоре обнаружил свои недостатки, поскольку невольно нацеливал объединения и предприятия на выпуск материалоемкой продукции. Если учесть, что во всех отраслях народного хозяйства удельный вес материальных затрат в себестоимости составляет в среднем до 80%, станет ясно, насколько мог искажаться при показателе реализуемой продукции вклад того или иного производственного коллектива в изготовление определенного изделия.

Среди изделий, входящих в номенклатуру определенного объединения или предприятия, при использовании показателя реализуемой продукции одни оказывались «выгодными», другие «невыгодными». Как известно, на изготовление любого изделия уходит определенное количество нормированного (технически обоснованного, разрешенного) рабочего времени, так называемых нормо-часов. И любое изделие должно иметь цену. Если разделить ее на количество затраченного времени, получится «денежная емкость» одного нормо-часа. Так, на харьковском заводе «Свет шахтера» трудоемкость изготовления нового базового конвейера СП-87П с государственным знаком качества на тысячу рублей товарной продукции составляла 80 нормо-часов, а механизма устаревшей конструкции СП-202 — 35. Поэтому было значительно выгоднее изготавливать бесперспективную модель. Когда же учет объема производства начали вести по нормативной чистой продукции, то это противоречие практически было сведено к нулю. На тысячу рублей трудоемкость изготовления СП-87П составила 184 нормо-часа, а СП-202 — 189.

Таким образом, право, закрепляя те или иные оценочные показатели как результат познания реальных экономических отношений или научного предвидения их развития, обеспечивая их общеобязательную силу, становится тем фактором, который участвует в формировании новых экономических отношений, в частности материальных интересов участников производства [6, с. 49].

Новый показатель устраняет экономические предпосылки нежелательных тенденций в хозяйственной деятельности, когда изготовление одних изделий выгодно, а других нет, когда одни обязательства выполняются, а другие нет. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. критерием оценки деятельности предприятий и производственных объединений наряду с другими становится показатель выполнения поставок продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по номенклатуре (ассортименту) и в сроки, определенные в хозяйственных договорах.

Оценка выполнения плана с учетом обязательств по поставкам применялась в промышленности и до принятия данного постановления. Такой критерий использовался ранее в основном для начисления премий руководящим работникам предприятий и снабженческих организаций [5, с. 3], что, как свидетельствовало арбитражная практика, повышало роль хозяйственного договора.

С принятием указанного постановления оценка результатов хозяйственной деятельности, как и все другие звенья хозяйственного механизма, ориентирована на повышение эффективности производства и качества работы, на достижение высоких конечных результатов [6, с. 48]. Однако нерешенные проблемы еще остаются.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. обязало министерства и ведомства разрабатывать и утверждать, начиная с 1980 г., для производственных объединений и предприятий с учетом их специализации перечень подлежащей изготовлению и поставке продукции производственно-технического назначения, в соответствии с которым потребители заключают договоры на поставку нужной им продукции.

Практика показывает, что в установленный порядок требуется внести уточнение. Сошлемся на пример. Министерство электротехнической промышленности СССР 1 августа 1979 г. утвердило ХЭМЗу номенклатуру запасных частей на 1980—1985 гг. Как подтверждают предъявленные к поставщику иски о понуждении к заключению договоров и переданные им на рассмотрение арбитража преддоговорные споры по ассортименту подлежащих поставке запасных частей, эта номенклатура не удовлетворяет потребности предприятий и объединений министерств угольной и черной металлургии. В нее не вошли запчасти к 8 типам двигателей переменного тока, изготавливаемые ранее, не включены запчасти к двигателям серии КА.

При разрешении этих споров Харьковский облгосарбитраж руководствовался утвержденной поставщику номенклатурой, рекомендовав покупателям решать вопросы о поставке запчастей, не включенных в номенклатуру, через свои министерства. Полагаем, что более целесообразным было бы установление такого порядка, при котором номенклатура изготавливаемых поставщиками изделий подлежала согласованию с основными министерствами-потребителями.

Таким образом, думается, можно более успешно решить задачу, поставленную XXVI съездом КПСС по бесперебойному снабжению народного хозяйства сырьем, материалами, оборуду-

дованием и запчастями. Тем более, что теперь устраняются различия между «выгодными» и «невыгодными» изделиями¹.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., в материалах XXVI съезда КПСС большое внимание уделяется сбалансированности планов производства с материальными ресурсами и установлению между предприятиями и производственными объединениями прямых длительных хозяйственных связей. Факты, однако, говорят о том, что предусмотренный действующим законодательством запрет прекращать в одностороннем порядке длительные хозяйственные связи и сложившаяся практика устанавливать по требованию покупателя объем и ассортимент поставляемых товаров или продукции на уровне предшествующего периода не корреспондирует с обязанностью планирующих и снабсбытовых органов выделять изготовителям сырье и материалы, необходимые для выполнения обязательств по поставкам. Все это свидетельствует о том, что, проводя в жизнь постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма, нужно, как указывал Л. И. Брежнев, в то же время идти дальше, решая накопившиеся проблемы [3, с. 51]. Сказанное касается и правового регулирования в этой сфере, которое тоже требует постоянного совершенствования.

Новые показатели оценки производственно-хозяйственной деятельности предприятий и объединений, какими являются объем чистой (нормативной) продукции и выполнение обязательств по поставкам продукции производственно-технического назначения и товаров народного потребления по номенклатуре (в ассортименте) по заключенным договорам, не следует считать вполне совершенными. И они, как и их предшественники, не лишены отрицательных сторон. Поэтому научные поиски в данной области должны продолжаться. Предлагается, например, обобщающий показатель расчетно-чистой продукции, в котором отражается влияние всех основных факторов: товарной и реализуемой продукции, уровня материальных затрат, использования основных фондов и оборотных средств, выполнение обязательств перед поставщиками и потребителями [8]. Этот более универсальный показатель также следует подвергнуть экспериментальной проверке. Представляется, что экономико-правовые исследования в указанной области должны быть направлены на обеспечение наиболее четкой согласованности регламентации оцен-

¹ В этом смысле запчасти могут служить самым ярким примером. В Московском производственном объединении «Манометр» при производстве наиболее массовых изделий — самопишущих приборов типа КС-4 каждый нормочас создавал ранее продукцию на 17 р., а при изготовлении запчастей к ним — лишь на 3 р. Не здесь ли причина хронических трудностей с запчастями? Между тем их широкий выпуск позволил бы, по мнению специалистов, сократить производство самих приборов на 20—30% [7].

ки производственно-хозяйственной деятельности предприятий и объединений, их поощрения и ответственности как одной из актуальных правовых проблем повышения эффективности производства.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 18. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, 45. 3. Материалы XXVI съезда КПСС.—М.: Политиздат, 1981.—224 с. 4. КПСС в резолюциях и решениях... — М.: Политиздат, 1981, т. 13.—654 с. 5. Инструкция о порядке учета выполнения заданий и обязательств по поставкам продукции при премировании руководителей, инженерно-технических работников и служащих производственных объединений и предприятий промышленности, а также снабженческих организаций, утвержденная Госпланом СССР, Госкомтрудом СССР, Минфином СССР, ЦСУ СССР и ВЦСПС 17 августа 1977 г.—Бюл. нормативных актов министерств и ведомств СССР, 1977, № 12, с. 3—8 (с 1 января 1982 г. действует Инструкция от 24 августа 1981 г. 6. Мамутов В. К., Знаменский Г. Л. Регламентация оценки результатов хозяйственной деятельности.—Сов. государство и право, 1981, № 1, с. 45—53. 7. Поздний Е. Выгодность нужных изделий.—Труд, 1979, 4 сент. 8. Серегин Н. Время поиска. — Правда, 1981, 14 марта. 9. Структура и пути совершенствования хозяйственного механизма развитого социалистического общества.—Экон. науки, 1979, № 10, с. 31—38.

Поступила в редакцию 10.03.81.

В. П. Жушман
Харьков

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЯМЫХ ДЛИТЕЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

Важным этапом в совершенствовании социалистических отношений в области народного хозяйства явилось постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В нем разработана целая система мер по дальнейшему совершенствованию планового руководства экономикой страны, предусмотрен новый подход к регулированию хозяйственных связей между социалистическими предприятиями, определены пути дальнейшего развития демократических начал в управлении производством и повышения творческой инициативы трудовых коллективов в решении народнохозяйственных задач.

В современных условиях особо возрастает роль планового начала в управлении экономикой. Поэтому в постановлении четко определена система планов и установлен порядок их разработки. Отныне система планирования будет включать в себя комплексную программу научно-технического прогресса на 20 лет (с разбивкой по пятилеткам), основные направления экономического и социального развития СССР на 10 лет (по пяти-