

## КЛАССИФИКАЦИЯ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ОБЛАСТИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Развитие научно-технической революции привело к возникновению ряда договоров, регулирующих отношения, обусловленные созданием и использованием научно-технических результатов. С целью повышения научного и технического уровня производства договоры заключаются на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских, проектных и технологических работ, на передачу имеющихся научно-технических разработок и опыта их использования.

Предметом договора могут быть и работы в области научно-технической информации. Отмеченные соглашения образуют определенные виды договорных обязательств. Последние наряду с общими признаками, характерными для всех видов договоров в исследуемой области, обладают и специфическими, присущими только определенным видам соглашений. Выявление этих специфических признаков необходимо как для размежевания договорных обязательств, так и для правильного толкования нормативных актов, а также для разрешения спорных вопросов, возникающих на практике.

Укажем, что в литературе уже разграничивались договорные обязательства в области научно-технического прогресса с использованием различных критериев. Так, М. П. Ринг, беря за основу разграничения обязательств сферы их применения, приходит к выводу, что проектный договор регламентирует связь строительства с наукой. Договоры на выполнение научно-исследовательских и конструкторских работ опосредствуют отношения науки с другими отраслями народного хозяйства. Вместе с тем М. П. Ринг признает, что соглашения на выполнение научно-исследовательских и конструкторских работ могут заключаться и в области строительства [7, с. 17]. Следовательно, сфера применения соглашений не может быть универсальным критерием, с помощью которого можно разграничивать обязательства в области научно-технического прогресса. В. А. Рассудовский кладет в основу разграничения стадии движения результатов научно-технического прогресса к их материальному воплощению. Он пишет: «В триаде — наука, проектирование, производство — проектирование как бы связывает науку с производством» [6, с. 7]. Ему резонно возражает М. П. Ринг, отмечая, что «...можно привести сколько угодно примеров, когда научно-исследовательские и конструкторские работы не находятся ни в какой связи с проектными и изыскательскими работами» [7, с. 17].

Представляется, что цель соглашения с учетом известной общности свойственных ей правовых признаков может служить основанием для разграничения договорных обязательств в области научно-технического прогресса. Так, соглашения в отмеченной области могут заключаться с целью: получения научно-технического результата и выяснения возможностей его использования; применения имеющихся и апробированных практикой научно-технических достижений.

К первому виду договоров относятся соглашения на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Они посвящены поиску и созданию научно-технического результата, получение которого вызывается потребностью заказчика в новых научно-технических знаниях для решения практических задач. Естественно, что работа осуществляется в условиях отсутствия в ней исчерпывающей информации. К. Маркс писал: «...Истинное исследование — это развернутая истина, разъединенные звенья которой соединяются в конечном итоге» [1, с. 7—8]. Работа исполнителя по соединению разъединенных звеньев содержит в себе альтернативу и неопределенность. Выясняя их, исполнитель идет на риск, что обуславливает вероятностный характер полученных результатов. Содержание работы предопределяет характерные условия договоров: возможность получения отрицательного результата; установление факта нецелесообразности дальнейшего проведения работ.

Полученные на основе договоров научно-технические результаты являются новыми для общества, и поэтому отсутствует опыт их освоения и использования. Значит, к применению полученных результатов можно приступать только после проведения установленных испытаний. В литературе рядом авторов высказано мнение о том, что отношения по производству опытно-конструкторских работ не должны рассматриваться как соглашения на создание научно-технических результатов [6, с. 34]. Свою позицию они обосновывают тем, что опытно-конструкторские работы осуществляются на базе уже допущенных и апробированных научных доводов. Действительно, в опытно-конструкторских работах вероятность получения ожидаемого результата более высокая, чем в договорах на проведение научных исследований. Чем ближе созданный научно-технический результат находится к материальному производству, тем меньшее влияние оказывают элементы неопределенности на работу исполнителя. Однако необходимыми элементами в работу входят как использование апробированных практикой научных результатов, так и поиск новых решений технической проблемы. По данным М. Башина, поисковая часть опытно-конструкторских работ достигает 30% [3, с. 72]. Понятно, что наличие в работе исполнителя элементов поиска обусловило необходимость рассмотрения договора на опытно-конструкторские рабо-

ты с обязательствами на выполнение научно-исследовательских и технологических работ в качестве соглашения на создание научно-технических результатов. Отмеченные общие элементы предопределили тот факт, что указанные договоры регламентируются единым актом — «Типовое положение о порядке заключения хозяйственных договоров и выдачи внутриминистерских заказов на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ» [2, с. 588—594] с четырьмя приложениями, в том числе Типовым договором<sup>1</sup>. Однако, несмотря на то, что договоры регламентируются единым нормативным актом, каждый из них имеет свой предмет соглашения. Так, предметом договора на научно-исследовательские работы являются исследования, направленные на изучение законов и закономерностей природы и общества с целью использования их в общественной практике. Полученные по отмеченному соглашению результаты, как правило, невозможно непосредственно внедрить в практику, поскольку они требуют дополнительных разработок. Зачастую ими являются опытно-конструкторские и технологические разработки, результаты которых призваны непосредственно осваиваться материальным производством. Указанные отличия явственно проявляют себя в период приемки исполненного по обязательству.

Приемка результатов научно-исследовательских работ регламентируется прилагаемым к типовому положению типовым договором. Нормы последнего устанавливают, что исполнитель обязан предоставить заказчику научно-технический отчет. Приемка заказчиком отчета приводит к исполнению обязательств. Первоначальная приемка результатов опытно-конструкторских и технологических работ осуществляется на основе норм, специально предусмотренных в типовом договоре для этого вида обязательств. Она включает в себя выяснение соответствия опытного образца технологическому заданию и другой технической документации. Одновременно проверяется качество материалов, из которых изготовлен опытный образец. Однако одними этими действиями приемка исполненного не заканчивается. Полученные по договору результаты должны пройти испытания, оценку, проводимую межведомственными и ведомственными комиссиями. Последние в своей работе руководствуются «Общим положением о приемке и оценке законченных научно-технических разработок» [2, с. 599—601] и «Типовым положением о порядке проведения испытаний новых видов оборудования» [2, с. 424], утвержденными Государственным комитетом СССР по науке и технике по согласованию с рядом ведомств. При оценке комиссиями результатов указанных работ учитывается как их научный (новизна, перспективность предложенных решений), так и технический (техническая дол-

<sup>1</sup> В дальнейшем — Типовое положение и Типовой договор 1969 г.

говечность, эксплуатационная надежность, устойчивость технологических процессов) уровни.

Представляется, что указанные положения должны найти свое закрепление в нормативных актах, регламентирующих договорные обязательства. В этой связи заслуживает внимания предложение В. А. Дозорцева о принятии к действующему типовому положению ряда типовых договоров, в которых должна нормативно закрепляться специфика отдельных видов обязательств [4, с. 115].

Вторую группу обязательств составляют договоры, посвященные использованию уже созданных научно-технических результатов, так как последние служат духовной предпосылкой для создания новых производительных сил или новой продукции, необходимой для удовлетворения спроса.

Договоры, возникающие в связи с использованием полученных научно-технических результатов, необходимо дифференцировать на две группы: договоры, заключаемые с целью поиска научно-технической информации; договоры, заключаемые с целью модификации научно-технических результатов к условиям деятельности заказчика.

Обилие информационных источников породило новый вид человеческой деятельности — поиск научно-технической информации. Этот поиск для заинтересованных в нем предприятий и организаций осуществляют специально созданные органы научно-технической информации. Возникающие отношения оформляются договорными обязательствами. Последние заключаются на основе Типового положения 1969 г., где указывается, что наряду с научно-исследовательскими, опытно-конструкторскими и технологическими работами предметом договора могут быть и работы в области научно-технической информации. Этот договор заключается с целью выявления информационных источников в области, интересующей заказчика. Это необходимо ему для выяснения существующего в науке и технике положения с целью определения направления собственных исследований. Указанный договор используется и для выяснения научно-технического уровня осуществленных работ. Так, широкое распространение получили соглашения, заключаемые в целях установления патентоспособности и патентной чистоты научно-технических разработок.

Отмеченный договор, хотя и регламентируется Типовым положением на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, но отличается от них поставленной контрагентами целью в соглашении.

Если соглашение, опосредствующее научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы, заключается для выявления новых закономерностей природы и общества и возможности использования их в народном хозяйстве, то договоры в области научно-технической информа-

ции — для поиска имеющихся научно-технических материалов. Понятно, что искомым материалов по той или иной причине может не оказаться, однако такое положение нельзя рассматривать как получение отрицательного результата в том смысле, в каком он понимается в соглашениях на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Дело в том, что под отрицательным результатом в научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических соглашениях понимается либо выяснение отсутствия искомых закономерностей природы и общества, либо установление факта невозможности их использования в народном хозяйстве в связи с негативными последствиями. Факт отсутствия искомых источников по договорам в области научно-технической информации не свидетельствует о том, что искомая закономерность объективно не существует или ее использование нецелесообразно.

Отметим, что при заключении договоров в области научно-технической информации стороны зачастую не пользуются нормами, установленными Типовым положением и Типовым договором 1969 г., так как они предназначены для регламентации отношений, возникающих в связи с созданием научно-технических результатов. Практика заключаемых договоров вырабатывает условия, которые учитывают специфику деятельности исполнителя в области научно-технической информации. Вместе с тем устанавливаемые ими правила представляют собой конгломерат норм, изложенных в ряде нормативных актов. Например, договор, разработанный Всесоюзным центром патентных услуг Государственного комитета по делам изобретений и открытий Совета Министров СССР, состоит из норм, предусмотренных Правилами о договорах на выполнение проектных и изыскательных работ 1959 г. и Типовым положением 1969 г.

С целью единой регламентации отношений в области научно-технической информации представляется необходимым утверждение Государственным комитетом по науке и технике Совета Министров СССР специального Типового договора на выполнение работ в области научно-технической информации.

Полученные научно-технические результаты предприятия и организации вправе самостоятельно осваивать и внедрять в свою хозяйственную деятельность. Однако практика показывает, что они, встречаясь с трудностями при самостоятельном освоении, нехотя идут на внедрение имеющихся научно-технических материалов, поскольку перестройка производственного процесса в связи с освоением, как правило, отрицательно сказывается на их основной хозяйственной деятельности. Наряду с этим отсутствие опыта в освоении приводит к неоправданно большим затратам материалов и денежных средств. Поэтому промышленные предприятия на стадии освоения научно-техни-

ческих материалов заинтересованы в получении помощи от сторонних организаций. Оформление этих отношений осуществляется посредством договорных обязательств. Их цель — создание нового производства либо повышение технико-экономических показателей действующего путем использования достижений науки и техники. Исполнителями по первому виду обязательств могут быть специально созданные проектные организации, по второму — организации, непосредственно создавшие и апробировавшие научно-технические результаты, т. е. организации-разработчики. Договоры на производство отмеченных работ получили наименование договоров на проектно-исследовательские работы и на передачу предприятиями и организациями своих научно-технических достижений и опыта их использования. Договор на передачу научно-технических достижений и опыта их использования урегулирован Типовым договором, утвержденным Государственным комитетом Совета Министров по науке и технике в 1971 г. [8, с. 28].

Учитывая, что работы осуществляются на основе уже имеющихся и апробированных практикой научно-технических достижений, освоение их начинается до того, как исполнитель их полностью завершит. Но предусматривается возможность получения отрицательного результата или прекращения производства работ по причине нецелесообразности их дальнейшего проведения. Однако результаты по отмеченным договорам могут отклоняться от показателей, предусмотренных сторонами на стадии заключения договора. Отрицательные последствия, возникшие по объективным причинам, либо компенсируются за счет специальных источников, либо возлагаются на заказчика. Например, в сводных сметах на строительство предприятий, зданий и сооружений предусматривается резерв затрат на непредвиденные работы [9, с. 31].

Характерным признаком для отмеченных соглашений является и то, что исполнитель не только создает научно-техническую разработку с учетом конкретного производства, но и определяет пути ее наиболее экономического освоения заказчиком или иной организацией, что находит выражение в смете, прилагаемой к договору. Вместе с тем исполнитель обязан в той или иной форме непосредственно участвовать в освоении заказчиком переданной ему научно-технической разработки.

Правоотношения, возникающие на основе каждого из указанных договоров, имеют присущие только им специфические особенности. Последние предопределяются праводеспособностью организаций и предприятий в области научно-технического прогресса, влиянием плановых предпосылок на заключение указанных соглашений, формами сотрудничества сторон в процессе исполнения.

Проектные организации не вправе заключать договоры на передачу научно-технических достижений и опыта их исполь-

зования, так как в их задачу входит не разработка новых научно-технических результатов, а использование в проектах уже имеющихся и апробированных практикой. Они вправе заимствовать для проектов научно-технические достижения, полученные из любых источников, не охраняемых исключительным правом. Плановые предпосылки могут носить для сторон общеобязательный характер. В процессе освоения решений, заложенных в проектах, проектные организации осуществляют авторский надзор. Он заключается в проведении контроля с целью обеспечения максимального соответствия технических решений и технико-экономических показателей введенных в эксплуатацию объектов строительства решениям и показателям, предусмотренным в утвержденных проектах. Контроль осуществляется за деятельностью третьих организаций, поскольку заказчик, как правило, строительством непосредственно не занимается.

Договоры на передачу научно-технических достижений и опыта их использования могут заключать в качестве исполнителя только организации-разработчики. Плановые предпосылки, на базе которых заключаются договоры, не носят для сторон общеобязательного характера. Дело в том, что передача научно-технических разработок на основе указанного договора сторонами не планируется и осуществляется ими по собственной инициативе. Основной функцией организаций-разработчиков в процессе освоения является передача имеющегося у них опыта по внедрению и эксплуатации переданных по договорам научно-технических достижений. Отмеченные мероприятия осуществляются в процессе освоения непосредственно на производстве заказчика работниками организации-разработчика. Указанные разновидности и обуславливают самостоятельное существование каждого из анализируемых видов договоров.

**Список литературы:** 1. *Маркс К.* Заметки о новейшей прусской цензурной инструкции. — *Маркс К., Энгельс Ф. Соч.*, т. 1, с. 3—27. 2. *Законодательство о капитальном строительстве.* Т. 1. М., Юрид. лит., 1970. 615 с. 3. *Башин М.* Хозяйственный расчет в отраслевых НИИ и КБ. М., Моск. рабочий, 1971. 283 с. 4. *Дозорцев В. А.* Законодательство и научно-технический прогресс. М., Юрид. лит., 1978. 190 с. 5. *Приблуда А. С.* Договоры на опытно-конструкторские работы. — *Сов. государство и право*, 1958, № 1, с. 32—36. 6. *Рассудовский В. А.* Договоры на выполнение проектных и изыскательских работ. М., Изд-во АН СССР, 1963. 160 с. 7. *Ринг М. П.* Договоры на научно-исследовательские и конструкторские работы. М., Юрид. лит., 1967. 200 с. 8. Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР, 1971, № 4. 9. Бюллетень строительной техники, 1970, № 7.