

ных организаций и агропромышленных объединений, входящих на его территории. В полной мере это относится и к незаконным приказам и распоряжениям, принятым руководителями этих организаций и объединений. Такое дополнение в законе повышает контроль за соблюдением законности в деятельности межколхозных организаций и агропромышленных предприятий.

**Список литературы:** 1. Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, 256 с. 2. *Брежнев Л. И.* О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1978, 46 с. 3. *Брежнев Л. И.* Выступление на ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС.— Правда, 1978, 18 ноября. 4. СП СССР, 1977, № 13. 5. *Головки А. А.* Совершенствование взаимоотношений местных Советов Белорусской ССР с сельскохозяйственными объединениями и межхозяйственными предприятиями. — В кн.: Проблемы совершенствования руководства и управления сельским хозяйством в СССР. Кишинев, Картя Молдавияскэ, 1978, с. 510—518. 6. *Тютюкин Ю. И.* Местные Советы народных депутатов в условиях межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. — В кн.: Проблемы совершенствования руководства и управления сельским хозяйством. Кишинев, Картя Молдавияскэ, 1978, с. 479—494. 7. Сельск. жизнь, 1979, 7 февр.

**М. И. Бару, д-р юрид. наук**

**Харьковский юридический институт**

## **ВОПРОСЫ ТРУДОВОГО ПРАВА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ В. И. ЛЕНИНА**

В гениальном теоретическом наследии В. И. Ленина вопросы государства и права, в частности трудового права, занимают особое место. Уже в ранних произведениях В. И. Ленина обнаруживается глубокая разработка проблемы так называемого «фабричного законодательства». Исходным здесь является положение К. Маркса о том, что законодательное вмешательство, которое выступает побочным продуктом классовой борьбы пролетариата и не может существенно изменить положение рабочего класса, «никогда не имело бы места без постоянного давления со стороны рабочих» [1, с. 152]. Только доведенная до конца классовая борьба, установление диктатуры пролетариата могут радикально изменить положение рабочего класса. Эта идея развита во всех трудах В. И. Ленина, посвященных «фабричному законодательству».

Так, в работе «О промышленных судах» он развивает мысль о необходимости издания в России закона о промышленных судах, куда бы рабочие могли обратиться с жалобами на неправильные действия предпринимателей, мастеров и др., нарушающих их права и интересы. В. И. Ленин подробно разбирает все стороны деятельности промышленных судов, какие выгоды они могли бы принести рабочим, и в заключении приходит к единственно правильному с точки зрения тактики классовой борьбы выводу: «...Требование промышленных судов

с выборными от рабочих составляет только одну частичку более широкого и более коренного требования: требования политических прав народу, т. е. права участвовать в управлении государством и заявлять открыто о народных нуждах не только в газетах, но и в народных собраниях» [2, т. 4, с. 287].

Итак, законодательство о труде в условиях капитализма, как и все буржуазное законодательство, неизменно враждебно интересам рабочего класса. В зависимости от конкретных условий классовой борьбы, от соотношения участвующих в ней реальных сил издаются законы, в одном случае дающие некоторую уступку рабочему классу (так называемое «социальное законодательство»), а в другом — прямо направленные против интересов рабочего класса — антирабочее законодательство (например, закон Тафта-Хартли в США, закон о запрете на профессии в ФРГ и др.). Вооруженные идеями В. И. Ленина коммунистические партии и прогрессивные профсоюзы ведут активную и решительную борьбу против антирабочего законодательства в процессе его как издания, так и применения.

Работы В. И. Ленина о «фабричном законодательстве» идейно вооружают рабочий класс против всякого оппортунизма и полностью сохраняют свою актуальность в настоящее время. В условиях разразившегося экономического кризиса капитализм ищет выход из него путем нажима на рабочий класс и его интересы. «Рабочий класс отвечает на это по-пролетарски, усилением борьбы против крупного капитала — главного виновника социальных бедствий. Забастовочная борьба, в которой участвуют самые различные слои трудового населения, достигла наивысшего в последние десятилетия уровня. Возросли сила и авторитет рабочего класса, поднялась его роль как авангарда в борьбе за интересы трудящихся, подлинные интересы нации» [4, с. 28—29].

Советское трудовое право выражает волю всего советского народа и по своему содержанию диаметрально противоположно буржуазному законодательству о труде. В. И. Ленин расценивал советское трудовое законодательство как «громадное завоевание Советской власти» [2, т. 45, с. 246]. В первые дни после установления власти рабочих и крестьян издается целая серия законов, направленных на реализацию программы-минимум, принятой II съездом РСДРП. Эта программа состояла из 16 пунктов. Она требовала установления 8-часового рабочего дня, полного запрещения сверхурочных работ, запрещения детского труда, установления государственного социального страхования рабочих и т. д. Буржуазная февральская революция не только не решила эти вопросы, но и всячески тормозила и срывала их разработку. Поэтому Октябрьская революция «мимоходом» разрешила те вопросы, которые ставила демократическая программа-минимум с ее требованиями в области охраны труда и рабочего законодательства [2,

т. 44, с. 147]. Это конкретно выразилось в издании декрета о 8-часовом рабочем дне от 29 октября 1917 г. (11 ноября 1917 г.), декларации о социальном страховании от 30 октября 1917 г. (12 ноября 1917 г.) и в ряде других законов. Уже в 1918 г. началась кодификация советского трудового права. 10 декабря 1918 г. был издан первый советский кодекс законов о труде. Так были заложены основы нового, социалистического трудового права. При этом молодое Советское государство исходило из ленинского положения о том, что, «не впадая в утопизм, нельзя думать, что, свергнув капитализм, люди сразу научаются работать на общество *без всяких норм права*» [2, т. 33, с. 95]. Эти принципиальные указания имели огромное значение для создания новой, социалистической системы права, построенное на новых, социалистических основах. Они сохраняют свою актуальность и сейчас, в условиях развитого социализма. Нормы трудового права регулируют отношения по поводу непосредственного участия граждан в социалистическом труде. Следовательно, они регулируют наиболее жизненно важные отношения, являющиеся основой существования и процветания социалистического общества.

Характеристика социалистического труда как труда свободного, труда для себя, а не на эксплуататоров, тесным образом связана с идеей права на труд. Еще до Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин, полемизируя с либеральным профессором Туган-Барановским, указывал, что при социализме все граждане имеют одинаковый доступ к работе на общественных средствах производства, на общественной земле, на общественных фабриках и т. д. Таким образом, идея права на труд из жалкого пожелания, каким она является при капитализме, превращается в условиях социализма в действующий принцип и получает прочную материальную основу.

Уже в 1930 г. в результате успешного строительства социализма в нашей стране была полностью ликвидирована безработица. С тех пор возможности реализации права на труд неизменно возрастают. В противоположность этому в США и других капиталистических странах миллионные армии безработных и полубезработных не находят применения своей способности к труду. Постоянные резервные армии безработных — неизбежный спутник капитализма. Только в условиях социализма прочно гарантирован одинаковый доступ к работе. Численность людей, участвующих в общественном труде, возрастает из года в год. Еще более грандиозные перспективы в этом отношении открывает успешное выполнение десятого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Советское трудовое право строго охраняет ленинский принцип одинакового доступа всех граждан к работе. Юридическое выражение данного принципа заключается в законодательном закреплении

права на труд в Основном Законе СССР. Но это выражается и в целом ряде других правовых норм, регламентирующих, например, трудоустройство, планомерную подготовку кадров, запрещение незаконного увольнения с работы, запрещение незаконного отказа в приеме на работу и т. п. Ленинская трактовка права на труд не исчерпывается лишь вопросом о предоставлении каждому работы. В. И. Ленин требовал, чтобы работникам были созданы спокойные условия для работы, что очень важно для полной реализации права на труд. Узнав о том, что в селе Александрове Подольского уезда Московской губернии чинились незаконные действия в отношении учительниц кружевной школы, В. И. Ленин категорически предложил Подольскому уездному исполкому восстановить законные права учительниц и обеспечить им «возможность спокойно работать» [3, с. 101]. Таким образом, право на труд предполагает не просто гарантированную работу, а спокойную и уверенную гарантированную работу. Эта ленинская идея реализуется целым рядом правовых норм, закрепленных в действующем праве. Новая формула права на труд, данная в Конституции СССР (ст. 40), значительно расширила его гарантии.

Советское трудовое право выполняет важную общественную функцию регулятора (определятеля) распределения продуктов и распределения труда между членами общества. Нормы права отражают и способствуют наиболее эффективному проявлению экономического закона социализма — распределения по труду. На всех этапах нашего развития партия и правительство добивались наиболее полного осуществления принципа распределения по труду, получившего законодательную регистрацию в Конституции СССР. Решительно отбросив «левацкую» уравниловку в вопросах заработной платы, КПСС и Советское государство неустанно заботились о совершенствовании систем заработной платы таким образом, чтобы они являлись действительными регуляторами меры труда и меры потребления.

В. И. Ленин придавал исключительное значение контролю над мерой труда и мерой потребления. В своих заметках по поводу проекта Положения о премировании рабочих и служащих, разработанного Наркомтрудом, он обращал внимание на совершенно произвольное определение норм выработки и требовал большей точности в этом деле. Здесь же он указывал, что в проекте не предусмотрено привлечение масс к контролю. «Не будут ли фактически узаконены сплошные злоупотребления?» Заметки заканчиваются общим выводом: «Проект грешит размашистостью, абстрактностью, неделовитостью, все обещает, ничего не проверяет» [3, с. 36—37]. Проект Положения был переработан в соответствии с замечаниями В. И. Ленина, а затем утвержден Совнаркомом.

Действующий в настоящее время порядок утверждения и пересмотра норм выработки гарантирует внедрение техни-

чески обоснованных норм, учитывающих мощность оборудования, опыт передовиков производства и т. д. Положение о правах ФЗМК профсоюза предусматривает, что по согласованию с фабричным, заводским, местным комитетом, администрацией предприятия устанавливаются новые нормы выработки и пересматриваются действующие в связи с внедрением технических и организационных мероприятий, временные нормы выработки заменяются постоянными нормами по освоению продукции, исправляются устаревшие нормы. Это значит, что нормы выработки при действующем ныне порядке не грешат абстрактностью, за их установлением и выполнением обеспечивается соответствующий контроль.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» много внимания уделено усилению рычагов стимулирования труда [5].

Правовое регулирование меры труда и меры потребления выражается не только в системах заработной платы. Целый ряд важных материальных и правовых гарантий, в частности за счет фондов общественного потребления, устанавливается и регулируется действующим правом, исходя из ленинского указания о соответствии ударности в труде ударности в потреблении. На страже этого соответствия, против каких-либо его нарушений стоят советское трудовое право (законы и подзаконные акты) и аппарат права (суд, прокуратура и т. д.). Особенно велика роль профсоюзов в смысле осуществления общественного контроля.

В новых трудовых кодексах союзных республик предусмотрены разделы, посвященные поощрениям, чего раньше не было. Так, с помощью правовых норм восстанавливается ленинская идея о поощрениях в труде. Это особенно важно в настоящее время, когда наряду с материальными стимулами в труде первостепенное значение приобретают моральные стимулы.

С вопросом о стимулах в труде, охраняемых советским правом, тесным образом связана проблема производительности труда при социализме. «Производительность труда, — учил В. И. Ленин, — это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда» [2, т. 39, с. 21]. Этот научный прогноз В. И. Ленина, сделанный им в работе «Великий почин», полностью оправдан историческими завоеваниями советского народа. Производительность общественного труда является главным источником расширенного социалистического воспроизводства и накопления, основой

подъема жизненного уровня трудящихся. В. И. Ленин подчеркивал непосредственную связь между производительностью труда и использованием передовой техники: «Коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих» [2, т. 39, с. 22]. В последнее время эта идея В. И. Ленина получила свое широкое воплощение в целом ряде решений партии.

Советское трудовое право является активным средством борьбы со всеми явлениями, препятствующими повышению производительности труда. Здесь следует прежде всего отметить значение трудового права в создании и укреплении социалистической дисциплины труда.

Велика заслуга В. И. Ленина в разработке всеобъемлющей рабочей страховой программы, утвержденной на Пражской партийной конференции (1912 г.). В основе действующего законодательства всех социалистических стран лежит ленинская страховая программа.

Непременным элементом социалистической организации труда является добровольная, сознательная трудовая дисциплина — самодисциплина трудящихся. В. И. Ленин в яркой и образной форме дал указания, как можно решить эту важную задачу. «Надо научиться соединять вместе бурный, бьющий весенним половодьем, выходящий из всех берегов, митинговый демократизм трудящихся масс с железной дисциплиной во время труда, с беспрекословным повиновением — воле одного лица, советского руководителя, во время труда» [2, т. 36, с. 202—203]. Нормы советского трудового права, отражая эту ленинскую идею, обеспечивают соединение «митингового демократизма» с беспрекословным повиновением во время труда. Различные формы участия рабочих и служащих в решении производственных вопросов, широкое социалистическое соревнование сочетаются с правилами, строго регламентирующими внутренний трудовой распорядок. Сейчас, когда советский народ под руководством Коммунистической партии вступил в новый важнейший период своего развития — в период строительства коммунизма, — ленинские идеи о воспитании масс в духе железной дисциплины труда путем соревнования, путем убеждения с широким использованием силы общественности и т. д. получают всенародное признание и претворение в жизнь. Полностью оправдывается прогноз В. И. Ленина о том, что «коммунистическая организация общественного труда, к которой первым шагом является социализм, держится и чем дальше, тем больше будет держаться на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся, свергнувших иго как помещиков, так и капиталистов» [2, т. 39, с. 14]. Действительно, чем дальше, тем больше методы принуждения уступают место методам убеждения и воспитания. Это особенно наглядно проявляется

в настоящее время, когда целый ряд государственных функций передан в ведение общественных организаций, когда появляются новые формы убеждения, например наставничество.

В оценке первых коммунистических субботников сказалась гениальная прозорливость В. И. Ленина, усмотревшего в них «начало переворота, более трудного, более существенного, более коренного, более решающего, чем свержение буржуазии, ибо это — победа над собственной косностью, распущенностью, мелкобуржуазным эгоизмом, над этими привычками, которые проклятый капитализм оставил в наследство рабочему и крестьянину» [2, т. 39, с. 5]. На всех этапах нашего развития различные формы творческой инициативы и социалистического соревнования являлись важнейшими факторами хозяйственных достижений.

Развернувшиеся по всей стране социалистические соревнования за досрочное выполнение пятилетнего плана, между родственными предприятиями внутри экономических районов и между районами, за звание бригад коммунистического труда и другие новые формы социалистического соревнования являются залогом досрочного и полного выполнения и перевыполнения заданий десятого пятилетнего плана.

Руководство социалистическим соревнованием осуществляется методами убеждения с помощью норм коммунистической морали. Однако развертыванию социалистического соревнования способствуют и правовые нормы, особенно нормы трудового права. В основу соревнования положены ленинские принципы: гласность, сравнимость результатов, возможность практического повторения опыта и товарищеская взаимопомощь. Именно осуществлению этих принципов и содействуют нормы трудового права (нормы, регулирующие материальные и моральные стимулы к труду, нормы, направленные на совершенствование практики заключения коллективных договоров, на борьбу с бюрократизмом, и т. д.).

Теоретической основой организации и деятельности советских профсоюзов является бессмертное учение В. И. Ленина. В своей работе о профессиональных союзах он дает классическую формулу положения профсоюзов в условиях диктатуры пролетариата: «С одной стороны, поголовно охватывая, включая в ряды организации индустриальных рабочих, профсоюзы являются организацией правящего, господствующего, правительствующего класса, того класса, который осуществляет диктатуру, того класса, который осуществляет государственное принуждение. Но это не есть организация государственная, это не есть организация принуждения, это есть организация воспитательная, организация вовлечения, обучения, это есть школа, школа управления, школа хозяйничания, школа коммунизма» [2, т. 42, с. 203]. Правовое положение профсоюзов, закрепленное в Конституции СССР и в нормах действующего права, полно-

стью отражает в новых условиях ленинские идеи. Значительно расширены права профсоюзов, главным образом низового органа — фабричного, заводского, местного комитета, что закреплено в Положении о правах фабричного, заводского, местного комитета профессионального союза.

Расширение права и гарантий трудящихся полностью оправдывает прогноз В. И. Ленина, сделанный им при обсуждении КЗоТ 1922 г. на IV сессии ВЦИК. Пожелание большего по отношению к кодексу, о чем говорил В. И. Ленин, сегодня уже реализуется. Ленинские идеи о трудовом законодательстве реально претворяются в жизнь в результате успешного выполнения исторических решений XXV съезда КПСС. Они также закреплены в постановлении ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 12 января 1980 г. «О дальнейшем укреплении трудовой дисциплины и сокращении текучести кадров в народном хозяйстве», где предусмотрены меры, развивающие материальные стимулы к труду (дополнительный отпуск, надбавки к пенсиям и др.). Вместе с тем в постановлении обращено внимание на необходимость решительного искоренения фактов примиренческого, либерального отношения к нарушителям трудовой дисциплины и использование в этих целях всех мер воздействия, предусмотренных трудовым законодательством.

Список литературы: 1. Маркс К. Заработная плата, цена и прибыль. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 16, с. 101—155. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, 33, 36, 39, 42, 44, 45. 3. Ленинский сборник. XXXV. М., Госполитиздат, 1945. 101 с. 4. Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976. 256 с. 5. СП СССР, 1979, № 18, ст. 118.

**А. И. Процевский, д-р юрид. наук**

Харьковский юридический институт

### **УЧАСТИЕ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ УСЛОВИЙ ТРУДА**

Деятельность людей по обеспечению своего способа существования объективно обуславливает их взаимоотношения между собой. Формой взаимоотношения, в которую облекается результат их деятельности, выступают общественные отношения [1, т. 27, с. 403]. Но если последние являются формой деятельности людей, то сами люди составляют активный элемент общества. Отсюда следует, что общественная деятельность людей и возникающие в результате отношения объективно требуют организационных форм управления.

В современных условиях функцию организации управления процессом труда выполняет государство. Но «сущность Совет-