

ство и право», 1973, № 3, с. 27—34. 6. *Ворожейкин Е. М.* Забота совершеннолетних детей о своих нуждающихся в помощи родителях — юридическая обязанность.— «Сов. юстиция», 1976, № 6, с. 10—11. 7. *Красавчиков О. А.* Ответственность, меры защиты и санкции в советском гражданском праве.— В кн.: Проблемы гражданско-правовой ответственности и защиты гражданских прав. Свердловск, 1973, с. 3—16. 8. *Кузьмичева Л.* Усыновление по советскому семейному праву. Автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. юрид. наук. Харьков, 1976. 18 с. 9. *Лейст О. Э.* Санкции в советском праве. М., «Юрид. лит.», 1962. 237 с. 10. *Малеин Н. С.* Защита семейных прав.— «Сов. государство и право», 1972, № 3, с. 35—42. 11. *Мезрин Б. Н.* Санкции в структуре гражданских правоотношений.— В кн.: Гражданские правоотношения и их структурные особенности. Свердловск, 1975, с. 34—45. 12. *Поссе Е. А., Фаддеева Т. А.* Проблемы семейного права. Л., Изд-во Ленингр. ун-та, 1975. 111 с. 13. *Ромовська З. В.* Майнові санкції у радянському сімейному законодавстві.— В кн.: Юридична відповідальність. Львів, «Вища школа», 1975, с. 79—91. 14. *Усталова А. В.* К вопросу о характере судопроизводства по делам об ограничении дееспособности граждан.— «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Право», 1975, № 5, с. 54—60.

Б. Н. Юрков, канд. юрид. наук

ФУНКЦИИ ПРАВОСУДИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ В СВЕТЕ КОНСТИТУЦИИ СССР 1977 г.

В Конституции СССР 1977 г. отражены глубокие принципиальные перемены, которые произошли в экономической, политической, социальной и общественной жизни страны. «Выполнив задачи диктатуры пролетариата,— говорится во вступительной части Конституции СССР,— Советское государство стало общенародным. Возросла руководящая роль Коммунистической партии — авангарда всего народа.

В СССР построено развитое социалистическое общество. На этом этапе, когда социализм развивается на своей собственной основе, все полнее раскрываются созидательные силы нового строя, преимущества социалистического образа жизни, трудящиеся все шире пользуются плодами великих революционных завоеваний» [4, с. 4]. Эти положения Конституции СССР не только констатируют достижения нашего государства, но и указывают на будущее всех государственных органов, в том числе судов.

«...Новая Конституция,— отмечал Л. И. Брежнев на майском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС,— должна привести к значительному улучшению работы всех органов, на которые возложено обеспечение строгого соблюдения требований советских законов. Я говорю о прокуратуре, суде, арбитраже, других административных органах, народном контроле. Партия ждет от всех этих органов еще большей инициативы, принципиальности, непримиримости в борьбе с любыми нарушениями советского правопорядка» [5, с. 21].

В свете Конституции СССР 1977 г. к правоохранительным органам Советского общенародного государства предъявляют-

ся повышенные требования по выполнению решений XXV съезда КПСС, майского (1977 г.) и октябрьского (1977 г.) Пленумов ЦК КПСС и росту эффективности их деятельности по охране социалистической законности и правопорядка.

«Советское государство, все его органы,— говорится в ст. 4 Конституции СССР,— действуют на основе социалистической законности, обеспечивают охрану правопорядка, интересов общества, прав и свобод граждан.

Государственные и общественные организации, должностные лица обязаны соблюдать Конституцию СССР и советские законы» [4, с. 6—7]. В свою очередь, каждый гражданин СССР в соответствии со ст. 59 Конституции СССР «обязан соблюдать Конституцию СССР и советские законы, уважать правила социалистического общежития и с достоинством нести высокое звание гражданина СССР» [4, с. 24].

Если нормы права нарушены, государство вмешивается в правовой конфликт для того, чтобы заставить правонарушителя выполнить требования закона, обязывает правоохранительные органы рассмотреть правонарушение и восстановить социалистическую законность.

Правоохранительная функция — важная функция Советского государства. Она осуществляется через систему органов: суд, прокуратуру, милицию, арбитраж, нотариат, деятельность которых по выполнению поставленных государством задач имеет различный характер. В ст. 151 Конституции СССР 1977 г. указано, что «правосудие в СССР осуществляется только судом» [4, с. 55]. Среди всех органов, выполняющих правоохранительную функцию, ему отводится особая роль, так как правосудие призвано защищать права и охраняемые законом интересы не только отдельных субъектов права, но и всю систему общественных отношений в нашем государстве. Поэтому в Основном Законе не только провозглашается право суда осуществлять правосудие, но и устанавливаются организационные и руководящие начала этого вида государственной деятельности. Так, в Конституции СССР 1977 г. закреплены следующие принципы: выборность судей (ст. 152), коллегиальность рассмотрения гражданских и уголовных дел (ст. 154), независимость судей и народных заседателей, подчинение их только закону (ст. 155), осуществление правосудия на началах равенства граждан перед законом и судом (ст. 156), гласность судопроизводства (ст. 157), национальный язык судопроизводства (ст. 159).

Основной Закон не раскрывает, в чем конкретно выражаются задачи правосудия. Они и вытекающие непосредственно из них функции социалистического правосудия сформулированы в ст. 2, 3 Основ законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик и в ст. 2 Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик. В соответствии со ст. 2 Основ законодательства о судостроитель-

стве Союза ССР, союзных и автономных республик «Цели правосудия» последнее призвано охранять закрепленный Конституцией СССР и конституциями союзных и автономных республик общественный и государственный строй Союза ССР, социалистическую систему хозяйства и социалистическую собственность; политические, трудовые, жилищные и другие личные и имущественные права и интересы граждан СССР, гарантированные Конституцией СССР и конституциями союзных и автономных республик; права и охраняемые законом интересы государственных учреждений, предприятий, колхозов, кооперативных и иных общественных организаций.

Правосудие в СССР согласно ст. 2 Основ гражданского судопроизводства имеет своей задачей обеспечение точного и неуклонного исполнения законов всеми учреждениями, должностными лицами и гражданами СССР.

В ст. 3 Основ законодательства о судостроительстве Союза ССР, союзных и автономных республик «Задачи суда» сказано, что всей своей деятельностью суд воспитывает граждан в духе преданности Родине и делу коммунизма, в духе точного и неуклонного исполнения советских законов, бережного отношения к социалистической собственности, соблюдения дисциплины труда, честного отношения к государственному и общественному долгу, уважения к правам, чести и достоинству граждан, к правилам социалистического общежития. Таким образом, Основы законодательства о судостроительстве выделяют цели правосудия и задачи суда.

Ст. 2 Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик, конкретизируя задачи правосудия по гражданским делам, указывает, что задачей советского гражданского судопроизводства является правильное и быстрое рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях охраны общественного и государственного строя СССР, социалистической системы хозяйства и социалистической собственности, защиты политических, трудовых, жилищных и других личных и имущественных прав и охраняемых законом интересов государственных учреждений, предприятий, колхозов и иных кооперативных и общественных организаций. Как видно, и здесь законодатель выделяет цели и задачи правосудия.

В связи с этим возникает вопрос о соотношении целей и задач правосудия. В юридической литературе он еще не изучался. Частично его исследовал А. Т. Боннер, который пришел к выводу о том, что законодатель не проводит различия между целями и задачами правосудия. Цели правосудия, по мнению А. Т. Боннера, раскрываются через его задачи, а содержание последних расшифровывается через его цели. Он считает их синонимами и рекомендует отказаться от выражения «цели и задачи правосудия» [7, с. 8].

С этим трудно согласиться. Законодателем не случайно вве-

дены понятия «цели правосудия» и «задачи правосудия». Всякое осмысленное действие имеет определенную цель. «...Действование без цели есть бесцельное, бессмысленное действование» [1, с. 258]. Цель — направляющий фактор волевой деятельности индивидов в советском праве — формируется общей волей советского народа и направлена на правовое регулирование общественных отношений. Она представляет собой «идеальную реализацию объективной возможности должного поведения членов общества» [8, с. 373]. Иначе говоря, цель в праве — это превращение возможности в идеальную действительность. Задачи являются средствами достижения цели. А сама цель выражает задачи правового регулирования в определенный период исторического развития общества, но по отношению к ним выступает в качестве перспективы, идеального результата. Такой общеправовой целью, по нашему мнению, следует считать предусмотренные в ст. 4, 57 Конституции СССР 1977 г. соблюдение социалистической законности и правопорядка, охрана интересов общества, прав и свобод граждан. Вот почему в ст. 2 Основ гражданского судопроизводства целью правосудия является охрана общественного и государственного строя СССР, социалистической системы хозяйства и социалистической собственности, политических, трудовых, жилищных и других личных и имущественных прав и охраняемых законом интересов граждан, а также прав и охраняемых законом интересов государственных учреждений, предприятий, колхозов и иных кооперативных и общественных организаций, а задачами — правильное и быстрое рассмотрение споров, укрепление социалистической законности, предупреждение правонарушений, воспитание граждан в духе неуклонного исполнения советских законов и уважения правил социалистического общежития.

Конституция СССР 1977 г. служит базой для улучшения деятельности суда. В связи с этим возникает вопрос о соотношении задач и функций правосудия по гражданским делам и о содержании самих функций.

Функции суда как государственного органа обусловлены его задачами. Они представляют собой основные направления практической деятельности суда как отдельного звена в механизме государства. В функциях суда раскрывается его конкретная деятельность. По своему содержанию они подчинены функциям государства и должны быть строго с ними согласованы. В то же время понятие функции суда не тождественно понятию его конкретных действий. Конкретная деятельность означает реализацию функций суда, а не просто функции. Таким образом, функции суда — это основные направления его практической деятельности, ведущие к решению поставленных перед ним задач. В соответствии с задачами он осуществляет охранительную, воспитательную и предупредительную функции.

Охранительная функция гражданского судопроизводства реализуется судом путем правильного и быстрого рассмотрения и разрешения в судебных заседаниях гражданских дел искового производства, дел, возникающих из административно-правовых отношений, и дел особого производства.

«Граждане СССР,— говорится в статье 57 Конституции СССР 1977 г.,— имеют право на судебную защиту от посягательств на честь и достоинство, жизнь и здоровье, на личную свободу и имущество» [4, с. 23]. Это означает, что государство ставит перед судом задачу обеспечить защиту прав граждан и тем самым осуществить охранительную функцию. Для этого суд обязан выполнить ряд процессуальных действий: правильно решить вопрос о принятии искового заявления, жалобы или заявления; провести подготовку дел к судебному разбирательству; своевременно и объективно рассмотреть дело по существу; применить нормы материального права; при наличии оснований проверить законность и обоснованность судебного решения; своевременно исполнить его.

Правильное принятие исковых заявлений, жалоб и заявлений — одно из условий осуществления охранительной функции суда. Ст. 5 Основ гражданского судопроизводства развивает положение ст. 57 Конституции СССР 1977 г., когда указывает, что всякое заинтересованное лицо имеет право в порядке, установленном законом, обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса. Закон предусматривает, что отказ от права на обращение в суд недействителен (ст. 5 Основ гражданского судопроизводства). В этом заключена одна из гарантий осуществления охранительной функции. Кроме того, ст. 31 Основ гражданского судопроизводства содержит исчерпывающий перечень оснований отказа в приеме заявлений по гражданским делам, что также служит достаточной гарантией.

Поставленная перед судом в ст. 2 Основ гражданского судопроизводства задача правильного и быстрого рассмотрения и разрешения гражданских дел во многом обеспечивается качеством их подготовки к судебному разбирательству. Если при подготовке дел соблюдаются нормы гражданского процессуального законодательства (ст. 143—148 ГПК УССР), регулирующие деятельность судьи в данной стадии процесса, а также выполняются указания Пленумов Верховного Суда СССР и Пленумов Верховных Судов союзных республик об обязательности тщательного проведения подготовки дел к судебному разбирательству, то обеспечивается всесторонность и объективность исследования обстоятельств дела, правильное применение закона, высокая культура, воспитательное и предупредительное воздействие гражданского судопроизводства. Подготовка дел к судебному разбирательству существенно влияет на выполнение судом задач и функций правосудия.

Главное условие осуществления охранительной функции суда — своевременное и правильное рассмотрение дела по существу. Судебное разбирательство является той стадией процесса, в которой непосредственно осуществляется правосудие. Именно здесь производится рассмотрение дела по существу, устанавливаются права и взаимоотношения сторон, применяются нормы материального права, регулирующие спорные правоотношения, выносится судебное решение, представляющее собой акт социалистического правосудия.

Поставленные Конституцией СССР 1977 г. задачи по охране и укреплению социалистической законности требуют строгого соблюдения судами норм материального и процессуального права при осуществлении правосудия. Поэтому в качестве гарантий, обеспечивающих соблюдение норм материального и процессуального права, служат институты кассации и судебного надзора, назначение которых состоит в проверке законности и обоснованности судебных постановлений.

Успешное выполнение задач по осуществлению правосудия включает в себя не только постановление законного и обоснованного решения, но и надлежащее его исполнение. Без возможности принудительного осуществления материально-правовая норма, примененная судом в решении, была бы лишена реальности, «ибо право есть ничто без аппарата, способного *принуждать* к соблюдению норм права» [2, с. 99]. Поэтому исполнение судебных постановлений — гарантия осуществления правоохранительной функции советского суда, выполнения задач по охране интересов граждан и социалистических организаций.

Задачи гражданского судопроизводства не ограничиваются только защитой прав и охраняемых законом интересов. В. И. Ленин неразрывно связывал социалистическую законность с культурой и идеологией советского общества и возлагал на суд задачу воспитания правовой культуры советских людей. Он критиковал Наркомюст за недостаточное внимание воспитательной роли судебной деятельности. «Воспитательное значение судов громадно. Где у нас забота об этом? Где учет реальных результатов? Этого нет, а это азбука всей юридической работы» [3, с. 397].

Суды должны проводить работу, направленную на предупреждение гражданских правонарушений, на воспитание граждан в духе необходимости соблюдения социалистической законности. Правовоспитательная и правопредупредительная задачи осуществляются судом в их тесном взаимодействии.

В Постановлении № 1 Пленума Верховного Суда СССР от 26 марта 1976 г. «О повышении уровня осуществления правосудия в свете решений XXV съезда КПСС» подчеркивалось: «Вновь обратить внимание судов, что важнейшей целью правосудия является предупреждение правонарушений. Поэтому при рассмотрении уголовных и гражданских дел судам необходимо

вскрывать и глубоко исследовать причины и условия, способствующие совершению правонарушений, указывать в частном определении, в чем конкретно они выразились, осуществлять действенный контроль за исполнением таких определений» [6, 1976, № 3, с. 10].

Действующее гражданское процессуальное законодательство содержит нормы, обеспечивающие деятельность суда по правовому воспитанию граждан и предупреждению гражданских правонарушений. Они устанавливают конкретные правила, путем реализации которых суд выявляет причины правонарушений, принимает необходимые меры к их устранению, ликвидации последствий правонарушений и тем самым воспитывает у граждан уважение к закону, к правилам социалистического общежития. Это прежде всего нормы, направленные на выяснение действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон, что дает возможность установить причины правонарушений, повлекшие спор о праве; нормы, дающие правовые основания для вынесения частных определений, направленных на устранение правонарушений [9, с. 366].

Воспитательная задача правосудия достигается посредством правильного проведения судебного разбирательства гражданских дел, вынесения законного и обоснованного решения. Но влияние судов на укрепление социалистической законности не должно ограничиваться только разрешением споров. Суды должны принимать и другие меры по предупреждению правонарушений. Пленум Верховного Суда СССР в постановлении от 3 сентября 1976 г. «О дальнейшем повышении роли судов в предупреждении нарушений законодательства о труде» вновь указал на необходимость строгого соблюдения судами требований ст. 93 Основ законодательства о труде, о возложении материальной ответственности на должностных лиц, виновных в явно незаконном увольнении или переводе работников на другую работу [6, 19, 76, № 5, с. 8]. Это требование закона имеет целью не только возмещение материального ущерба. Оно направлено главным образом на предупреждение незаконных увольнений и переводов и является наиболее эффективным средством предупреждения правонарушений.

На осуществление должного воспитательного воздействия судебных процессов направлено содержание ст. 162 Конституции СССР 1977 г., указывающей, что в судопроизводстве по гражданским и уголовным делам допускается участие представителей общественных организаций и трудовых коллективов.

Всей своей деятельностью суды должны обеспечивать пропаганду советских законов, ознакомление широкого круга лиц с судебными решениями, вынесенными по поводу установленных причин и условий, способствовавших нарушению законодательства. В случае обнаружения при рассмотрении гражданского дела существенных недостатков в работе государственных уч-

реждений, предприятий, колхозов и иных кооперативных и общественных организаций суды обязаны выносить об этом частные определения, а при обнаружении признаков преступления в действиях сторон или других лиц — сообщать об этом прокурору или возбуждать уголовное дело.

Функции правосудия обусловлены его задачами и наглядно свидетельствуют о глубокой демократичности советского правосудия, которое призвано защищать права и интересы советского человека, советского общенародного государства. Выполнение судами функций правосудия одновременно означает и соблюдение ими демократических принципов отправления социалистического правосудия и достижения стоящих перед судом задач.

Список литературы: 1. *Маркс К.* К критике гегелевской философии права.— К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 1, с. 219—368. 2. *Ленин В. И.* Государство и революция. — Полн. собр. соч. Т. 33, с. 1—119. 3. *Ленин В. И.* О задачах Наркомюста в условиях новой экономической политики.— Полн. собр. соч. Т. 44, с. 396—400. 4. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., Политиздат, 1977. 64 с. 5. *Брежнев Л. И.* О Конституции СССР. Изд. 2-е, доп. М., Политиздат, 1977. 80 с. 6. Бюллетень Верховного Суда СССР. 7. *Боннер А. Т.* Правосудие как вид государственной деятельности. М., ВЮЗИ, 1973. 37 с. 8. *Керимов Д. А.* Философские проблемы права. М., «Мысль», 1972. 472 с. 9. *Мельников А. А.* Личность в гражданском процессе. — В кн.: Гражданско-правовое положение личности в СССР. М., «Наука», 1975, с. 361—397.

С. Ю. Кац, д-р юрид. наук, В. В. Комаров

РАЗВИТИЕ ПРИНЦИПОВ СОВЕТСКОГО ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В КОНСТИТУЦИИ СССР 1977 г.

В докладе «О проекте Конституции (Основного Закона) Союза Советских Социалистических Республик и итогах его всенародного обсуждения» Л. И. Брежнев подчеркнул, что «новая Конституция — это... концентрированный итог всего шестидесятилетнего развития Советского государства. Она ярко свидетельствует о том, что идеи, провозглашенные Октябрем, заветы Ленина успешно претворяются в жизнь» [5, с. 31]. Конституция СССР 1977 г. законодательно закрепила построение развитого социалистического общества в СССР. Богатство содержащихся в ней положений позволяет рассматривать ее как предмет серьезных научных исследований различных общественных наук, в том числе правоведения. «...В Конституции заложен огромный творческий потенциал. И его надо будет творчески использовать», — говорил Л. И. Брежнев [5, с. 22].

Для юридической науки Конституция СССР имеет особое значение и потому, что, являясь важнейшим политико-правовым документом, она служит правовой базой развития всего советского законодательства. В этом важном деле от юридической науки требуется постановка и разрешение актуальных теорети-