
А. Гетьман, академик НАПрН Украины, проректор по научной работе Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»

Методологические принципы становления правовых основ охраны окружающей среды

Охрана окружающей среды признается одним из стратегических направлений государственной политики Украины. Ее правовые основы нашли свое непосредственное отражение в ст. 16 Конституции Украины, где в качестве обязанности государства предусмотрено обеспечение экологической безопасности и поддержание экологического равновесия на территории Украины, преодоление последствий Чернобыльской катастрофы, которая имеет планетарный масштаб, и сохранение генофонда Украинского народа.

К основным приоритетам охраны окружающей среды относятся: гарантирование экологической безопасности ядерных объектов и радиационной защиты населения и окружающей среды; улучшение экологического состояния бассейнов рек Украины и качества питьевой воды; стабилизация и улучшение экологической обстанов-

ки в городах и промышленных центрах; строительство новых и реконструкция действующих мощностей коммунальных очистных канализационных сооружений; предотвращение загрязнения Черного и Азовского морей и улучшение их экологического состояния; формирование сбалансированной системы природопользования и адекватная структурная перестройка производственного потенциала экономики, экологизация технологий в промышленности, энергетике, строительстве, сельском хозяйстве, на транспорте, сохранение биологического и ландшафтного разнообразия, заповедное дело.

Методологической основой решения возникающих перед государством проблем охраны окружающей среды являются научно-теоретические и правовые разработки, которые осуществлялись учеными-юристами в прошлом и нынешнем веках. В юриди-

ческой литературе общепризнанной является точка зрения, согласно которой методологию науки целесообразно рассматривать как исследование общих принципов, путей, закономерностей научного познания, его принципов и методов, которые осуществляются на разных уровнях (философском, общенаучном, конкретных наук, методики и техники) и направлены на разработку положений, позволяющих выбирать средства и строить процедуры эффективного решения проблем и задач, возникающих в процессе научно-исследовательской деятельности¹. Именно этим обусловлена необходимость изучения вопросов развития правовых основ охраны окружающей среды.

Возрождение и развитие научных идей относительно проблем охраны окружающей среды связаны с принятием в 60-х гг. XX в. комплексных законов об охране природы в союзных республиках. Название этих законов обусловило то, что в научной, образовательной и публицистической литературе широко применяемым и распространенным стало словосочетание «правовая охрана природы».

Закон «Об охране природы УССР» был принят 30 июня 1960 г. Согласно ст. 1 этого Закона охрана природы заключается в сохранении, рациональном использовании, расширенном воспроизводстве и развитии всех ее богатств. Государственной охране и регулированию использования на территории УССР подлежали: зем-

ля, недра, водные ресурсы, леса, полезачитные и водоохранные лесополосы, зеленые насаждения, типовые ландшафты, курортные местности, редкие и достопримечательные природные объекты, государственные заповедники и заказники, животный мир, атмосферный воздух и другие природные богатства, как находящиеся в хозяйственном обороте, так и те, которые не эксплуатируются.

В это время появляется ряд научных и учебно-методических работ, посвященных проблемам охраны природы. В частности, в 1961 г. была опубликована книга О. Колбасова «Охрана природы по советскому законодательству», имевшая целью проанализировать принятые законы об охране природы. Автор сформулировал понятия «охрана природы» и «правовое обеспечение охраны природы». По его мнению, охрана природы — это совокупность мер, направленных на организацию рационального использования природы, на защиту, воспроизводство и приумножение ее богатств. Правовое обеспечение охраны природы рассматривалось как законодательное определение оснований и условий пользования природными благами с учетом их сохранения и восстановления, а также установление юридической ответственности за нарушение правопорядка, предусмотренного в целях охраны природы².

Среди учебно-методической литературы появляются учебные пособия, посвященные проблемам пра-

¹ Тарасов Н. Н. Методологические проблемы юридической науки / Н. Н. Тарасов. — Екатеринбург, 2001. — С. 129.

² Колбасов О. С. Охрана природы по советскому законодательству / О. С. Колбасов. — М., 1961. — С. 18.

вовою охраны природы, которые имели целью устранение пробелов, связанных с изложением в юридических вузах государства спецкурса по указанным вопросам¹. Авторы пособий считали, что студенты высших юридических учебных заведений должны владеть законодательством об охране окружающей среды и практикой его применения. Вопрос об учебном курсе по проблемам охраны природы для студентов соответствующих вузов не являлся необходимым. По мнению ученых, указанный курс из методических соображений может быть объединен с учебным курсом земельного права. Не исключалась возможность преобразования учебного курса «Земельное право» в курс «Земельное право и правовая охрана природы».

Такое положение дел с преподаванием учебной дисциплины по проблемам охраны природы стало существенным основанием для развития науки в кардинально новом, до сих пор неисследованном направлении — изучения закономерностей и особенностей комплексного развития правового регулирования использования и охраны природы как единого организма. Впервые в юридической литературе провозглашается тезис о том, что все объекты природы взаимосвязаны и влияют друг на друга. Взаимосвязь и взаимообусловленность, существующие между объек-

тами природы, порождают необходимость проведения комплексной охраны как живой, так и неживой природы во всем ее многообразии².

В анализируемых работах приводится научное понятие «правовая охрана природы» — как установленная законом система мер, направленных на организацию охраны природы, рациональное использование, воспроизводство и приумножение ее ресурсов³.

В научный оборот впервые вводится термин «природоохранительное законодательство», которое на долгие годы станет доминирующим в дискуссиях относительно существования комплексной отрасли права и законодательства с соответствующим названием⁴. Анализируя вопрос возникновения законодательства об охране природы, авторы констатировали, что долгое время правовые нормы об охране природы по общему правилу охватывались земельным, водным, лесным и горным законодательством. Сейчас это, по их мнению, нецелесообразно. Эти нормы следует выделить из указанных отраслей законодательства и на их основе создать специальные законодательные акты, направленные на комплексную охрану природы и ее особо ценных объектов⁵.

¹ Казанцев Н. Д. Правовая охрана природы в СССР : учеб. пособие / Н. Д. Казанцев, Е. Н. Колотинская. — М., 1962; Колотинская Е. Н. Правовая охрана природы в СССР : учеб. пособие / Е. Н. Колотинская / под ред. Н. Д. Казанцева. — М., 1962.

² Колотинская Е. Н. Правовая охрана природы в СССР : учеб. пособие / Е. Н. Колотинская / под ред. Н. Д. Казанцева. — М., 1962. — С. 5.

³ Казанцев Н. Д. Правовая охрана природы в СССР : учеб. пособие / Н. Д. Казанцев, Е. Н. Колотинская. — М., 1962. — С. 16.

⁴ Там же. — С. 18.

⁵ Там же.

Вопросы охраны природы, обоснование научных принципов интеграции, систематизации и кодификации законодательства об охране окружающей среды получили свое воплощение в некоторых научных статьях, изданных в 60-х гг. XX в. В частности, Н. Казанцев делает вывод о том, что произошла значительная дифференциация законодательных актов в сфере регулирования правоотношений по использованию природных ресурсов. Наряду с земельным законодательством достаточно четко выделилось водное и лесное законодательство, а также законодательство о недрах. Самостоятельное значение приобретает природоохранительное законодательство. Но наряду с уже существующей дифференциацией необходима его интеграция. Впервые в юридической литературе предлагается объединить нормы права, являющиеся общими для регулирования использования и охраны всех природных ресурсов. Formой такого объединения должен стать Закон об использовании природных ресурсов и их охране¹. Кроме того, Н. Казанцев считал, что природоохранительное законодательство союзных республик может быть сконцентрировано в особых Кодексах охраны природы. Земельное, водное и лесное законодательство и законодательство о недрах не будут охватывать

¹ Казанцев Н. Д. О научных основах дифференциации и интеграции законодательства, регулирующего использование и охрану природных ресурсов / Н. Д. Казанцев // Вестн. МГУ. Серия X. Право. — 1965. — № 2. — С. 4.

все объекты природы, которые необходимо охранять, поскольку за их пределами остаются, например, охрана атмосферного воздуха и некоторые другие объекты природы. Поэтому желательно обеспечить разработку и принятие Кодексов охраны природы в каждой союзной республике². Это предложение стало первоисточником в будущей дискуссии о разработке и принятии Экологических кодексов в постсоветских государствах.

Научные исследования проблем охраны природы стали существенной опорой для продолжения изучения этой проблематики учеными-правоведами в отдельных союзных республиках. Среди научных работ по вопросам охраны природы, появившихся в это время, необходимо выделить работы Н. Титовой³, В. Мунтяна⁴, Х. Шварца и Ю. Тютюкина⁵, Н. Ломсадзе⁶, С. Константиныди⁷. Приведенное в соответствующих научных работах понятие правовой охраны природы имело практически тождественное

² Казанцев Н. Д. К вопросу о структуре кодекса охраны природы союзной республики / Н. Д. Казанцев // Вестн. МГУ. Серия XII. Право. — 1966. — № 1. — С. 82.

³ Тітова Н. І. Охорона природи Української РСР / Н. І. Тітова. — Л., 1965.

⁴ Мунтян В. Л. Правова охорона природи Української РСР / В. Л. Мунтян. — К., 1966.

⁵ Шварц Х. И. Правовая охрана природы Молдавии / Х. И. Шварц, Ю. И. Тютюкин. — Кишинев, 1964.

⁶ Ломсадзе Н. С. Правовое регулирование охраны природы в Грузинской ССР / Н. С. Ломсадзе. — Тбилиси, 1964.

⁷ Константиныди С. С. Правовая охрана природы в Казахской ССР / С. С. Константиныди. — Алма-Ата, 1971.

содержание и определяло последнюю как установление правового режима отдельных видов природных объектов и комплексов, охватывающее их хозяйственное использование и направленное на сохранение этих объектов и комплексов в их естественном состоянии. Но чрезвычайно важной и определяющей для дальнейшего развития правовых проблем охраны природы в этих исследованиях стала фундаментальная идея формирования новой отрасли права — природоохранительного (а в будущем — экологического права, права окружающей среды) и его кодификации в форме основ, законов или кодексов с соответствующим названием.

Анализируя вопросы правовой охраны природы, В. Григорьев приходит к выводу, что кодификация законодательства о земле, ее недрах, водах и лесах создает условия для формирования перечня принципиальных положений не только об охране этих объектов, но и охране природы в широком смысле, в том числе охране заповедников, курортных местностей, объектов животного и растительного (нелесной растительности) мира, памятников природы. Общие принципы охраны природы должны быть урегулированы в общесоюзном Законе об охране природы¹.

Исследуя вопросы природоохранительного законодательства, Г. Полянская отмечала, что принятие законов об охране природы в союзных республиках (1957–1963 гг.) стало предпосылкой для формирования но-

вой правовой формы советского законодательства, направленного на охрану природы. Бесспорной, по ее мнению, является необходимость сохранения и развития специализированного законодательства о земле, лесах, водах и недрах, которое должно быть кодифицировано на уровне Союза ССР и союзных республик. Что касается природоохранительного законодательства, формой его кодификации, как считала Г. Полянская, должны стать разработка и принятие Закона об охране природы СССР².

Термин «природоохранительное законодательство» был воспринят и другими учеными-правоведами, занимавшимися соответствующей проблематикой. В частности, исследуя вопросы развития законодательства об охране окружающей среды, О. Колбасов отмечал, что действующее природоохранительное законодательство имеет целью усовершенствование использования земель, лесных ресурсов, их сохранения и восстановления, рационального использования и охраны вод³. Им была поддержана идея Г. Полянской о принятии Закона об охране природы СССР, разработку проекта которого, по мнению ученого, необходимо осуществлять вместе с проведением работ по кодификации

² Полянская Г. Н. Законы об охране природы — новая форма природоохранительного законодательства / Г. Н. Полянская // Правовые вопросы охраны природы в СССР : сб. ст. / отв. ред. Г. Н. Полянская. — М., 1963. — С. 54.

³ Колбасов О. С. Правовая охрана природы в СССР / О. С. Колбасов // Сов. государство и право. — 1967. — № 9. — С. 41.

¹ Григорьев В. К. Правовая охрана природы в СССР / В. К. Григорьев // Сов. государство и право. — 1960. — № 3. — С. 83–84.

земельного, водного, недрового и лесного законодательства¹.

На научной конференции по вопросам охраны природы, состоявшейся в июне 1969 г. в Институте государства и права АН СССР, среди прочих обсуждался также вопрос охраны природы как предмета специальных правовых научных исследований. По мнению О. Колбасова, состояние научных исследований в этой сфере неудовлетворительное. С целью дальнейшего повышения роли правовой науки он порекомендовал сосредоточить внимание на проблемах общей теории правовой охраны природы, соотношении хозяйственно-экономических и правовых аспектов охраны природы, совершенствовании природоохранного законодательства. По мнению Г. Аксененко, принимавшего участие в этой конференции, совершенствование законодательства об охране природы должно осуществляться в двух правовых формах: принятие Основ законодательства СССР и союзных республик об охране природы; принятие Кодексов союзных республик об охране природы².

Несколько иную точку зрения относительно формирования указанной отрасли права и формы ее кодификации предложил Н. Казанцев, поддерживавший общепризнанную идею о существовании природоохра-

нительного права. По его мнению, происходит процесс дифференциации отношений, связанных с использованием различных объектов природы, а соответственно, и дифференциации законодательства, что обусловлено необходимостью самостоятельного правового регулирования земельных, лесных, водных и недровых отношений. Вместе с тем указанный процесс обуславливает возможность их интеграции, т. е. возникает необходимость в конструировании новой интегрированной отрасли права — природоресурсного права, регулирующего разветвленную сферу общественных отношений по распоряжению, использованию и охране природных ресурсов с целью создания материально-технической базы, удовлетворения потребностей народного хозяйства, науки, культуры, здравоохранения и рекреации³. В своих последующих научных работах Н. Казанцев отождествил понятие «природоресурсное право» и «право на природные ресурсы»⁴. Что касается кодификации природоохранительного законодательства, то, по его мнению, ее формой должны стать Основы природо-

¹ Колбасов О. С. Правовая охрана природы в СССР / О. С. Колбасов // Сов. государство и право. — 1967. — № 9. — С. 47.

² Веденин Н. Н. Охрана природы в СССР / Н. Н. Веденин // Сов. государство и право. — 1960. — № 10. — С. 152.

³ Казанцев Н. Д. Природоресурсное право и его пределы как интегрированной отрасли права / Н. Д. Казанцев // Вестн. МГУ. Серия Х. Право. — 1967. — № 6; Казанцев Н. Д. Из истории науки советского земельного и природоохранительного права / Н. Д. Казанцев // Изв. ВУЗов. Правоведение. — 1968. — № 1. — С. 81–82.

⁴ Казанцев Н. Д. О преподавании в высших юридических учебных заведениях курса «Советское земельное право и правовая охрана природы» / Н. Д. Казанцев // Вестн. МГУ. Серия Х. Право. — 1971. — № 4. — С. 35.

охранительного законодательства СССР и Природоохранные кодексы союзных республик¹.

Во Всесоюзном научно-исследовательском институте советского законодательства было проведено расширенное заседание Совета по координации работы научно-исследовательских учреждений (26 и 27 января 1971 г.), посвященное обсуждению научных исследований в сфере законодательства об охране природы.

Среди озвученных на заседании Совета предложений необходимо выделить: идею кодификации законодательства об охране природы, разработку и принятие Закона об охране природы СССР (Г. Полянская)²; дополнение Конституции СССР статьей об охране природы и разработку Основ законодательства об охране природы СССР и соответствующих Основ или Кодексов союзных республик (А. Файнштейн)³, создание правовой базы для дальнейшего развития республиканского природоохранительного законодательства и принятия Основ законодательства СССР и союзных республик об охра-

не природы (В. Погорилко, Ю. Шемшученко)⁴, разработку нового природоохранительного законодательства и принятие Основ об охране природы СССР и союзных республик (Е. Кутин)⁵; возникновение науки природоохранительного права, а также изменение названия Земельного кодекса на Кодекс о земле (Н. Титова)⁶.

Очередной шаг на пути развития правовых основ охраны окружающей среды связан с проводимой на территории бывшего СССР и союзных республик кодификацией земельного, водного, лесного, недрового (горного) (1968–1977 гг.), а также фаунистического и атмосферо-воздушного законодательства (1980 г.). Именно с этой кодификацией ученые связывают не только чрезвычайно мощный рост научно-методологических и теоретических исследований разнообразнейших проблем правового регулирования охраны, использования и воспроизводства отдельных природных ресурсов и окружающей среды, но и появление неизвестных до сих пор направлений теоретического поиска, доктринального толкования принятых законодательных актов, что выводило научную составляющую методологии правовых основ охраны окружающей среды на

¹ Казанцев Н. Д. О некоторых вопросах кодификации природоохранительного законодательства / Н. Д. Казанцев // Вестн. МГУ. Серия Х. Право. — 1971. — № 6. — С. 15; Казанцев Н. Д. О состоянии и задачах научно-исследовательской работы в области природоохранительного законодательства / Н. Д. Казанцев // Учен. зап. ВНИИСЗ. — М., 1972. — Вып. 26. — С. 124.

² Полянская Г. Н. Закон об охране природы в СССР / Г. Н. Полянская // Учен. зап. ВНИИСЗ. — М., 1972. — Вып. 26. — С. 129–138.

³ Файнштейн А. А. Природоохранительное законодательство зарубежных стран / А. А. Файнштейн // Учен. зап. ВНИИСЗ. — М., 1972. — Вып. 26. — С. 139–148.

⁴ Погорилко В. Ф. Соотношение общесоюзного и республиканского законодательства в области охраны природы / В. Ф. Погорилко, Ю. С. Шемшученко // Учен. зап. ВНИИСЗ. — М., 1972. — Вып. 26. — С. 155–159.

⁵ Кутин Е. М. Совершенствование законодательства по охране природы / Е. М. Кутин // Учен. зап. ВНИИСЗ. — М., 1972. — Вып. 26. — С. 162–164.

⁶ Учен. зап. ВНИИСЗ. — М., 1972. — Вып. 26. — С. 175–177.

ее принципиально новый, качественно содержательный уровень. В это время появляется ряд научных статей и монографических исследований, посвященных этой проблематике¹.

Главным лейтмотивом указанных научных исследований становится вывод о появлении и применении новой формы охраны природы — организации рационального использования», природных ресурсов, направленной на разумное сочетание эксплуатации природного сырья с охраной окружающей среды в условиях существования измененных человеком модифицированных экологических систем². Получила свое дальнейшее обоснование идея о необходимости принятия Закона СССР об охране окружающей природной среды. По мнению его автора В. Петрова, обнародовавшего в юридической литературе соответствующий законопроект, это комплексный правовой акт, поскольку объектом его охраны является окружающая среда в целом,

¹ Правовая охрана природы в СССР / под общ. ред. О. С. Колбасова. — Минск, 1975; Научно-технический прогресс и правовая охрана природы / под ред. В. В. Петрова. — М., 1978; Шемшученко Ю. С. Организационно-правовые вопросы охраны окружающей среды в СССР / Ю. С. Шемшученко. — Киев, 1976; Колбасов О. С. Экология: политика — право / О. С. Колбасов. — М., 1976; Малейн Н. С. Правовая охрана природы и здоровья населения / Н. С. Малейн // Сов. государство и право. — 1972. — № 6; Кравченко Ю. Б. Охрана окружающей среды как функция Советского государства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю. Б. Кравченко. — Л., 1978; Петров В. В. Экология и право / В. В. Петров. — М., 1981.

² Правовая охрана природы / под ред. В. В. Петрова. — М., 1980. — С. 6.

а не отдельные компоненты природы. Он регулирует три основные составляющие экологической деятельности: охрану природы, рациональное использование природных ресурсов и их восстановление, защиту и оздоровление окружающей человека среды.

Проект Закона предусматривал закрепление основополагающего принципа национальной политики государства в области охраны окружающей среды — приоритет экологических интересов общества над экономическими интересами в их разумном сочетании, при котором удовлетворяются интересы развития народного хозяйства, материальные потребности граждан и обеспечиваются гарантии их прав на здоровую и благоприятную для жизни окружающую природную среду. В центре этого законопроекта, по мнению его создателя, должен быть человек, охрана его здоровья и благополучия. На решение этой гуманистической задачи направлено все содержание проекта. Особенно выделяются положения о правах граждан на здоровую и благоприятную для жизни окружающую природную среду. Впервые в проекте раскрывается юридическая составляющая этого естественного права. Оно рассматривается сквозь призму трех взаимосвязанных элементов: как право на охрану здоровья от негативного воздействия окружающей среды; как право на благоприятную для жизни природную среду; как право на охрану окружающей среды от вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности. Законопроект устанавливал организа-

ционные, экономические и правовые средства воздействия на охрану окружающей среды¹.

После провозглашения Украиной своего суверенитета и независимости в государстве начинается новый этап законотворчества, в том числе относительно последующего совершенствования наработанных за предыдущие долгие годы правовых основ охраны окружающей среды. Впервые необходимость разрешения этой проблемы была предусмотрена в Декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 г., принятой Верховным Советом УССР. Декларация закрепила положение о том, что Украинское государство заботится об экологической безопасности граждан, о генофонде народа, его молодого поколения.

25 июня 1991 г. принимается Закон Украины «Об охране окружающей природной среды» (действует с изменениями и дополнениями). Согласно ст. 1 Закона задачей законодательства об охране окружающей природной среды является регулирование отношений в области охраны, использования и воспроизводства природных ресурсов, обеспечения экологической безопасности, предупреждения и ликвидации отрицательного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, сохранения природных ресурсов, генетического фонда живой природы, ландшафтов и других природных ком-

плексов, уникальных территорий и природных объектов, связанных с историко-культурным наследием.

Таким образом, Закон «Об охране окружающей природной среды» очертил круг общественных отношений, подпадающих под его действие, а именно: сохранение окружающей природной среды, предупреждение и устранение вредного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую природную среду и здоровье человека; оздоровление и улучшение качества окружающей среды. Но приведенный перечень не является исчерпывающим и может трактоваться шире, ставя целью обеспечение устойчивого функционирования экологических систем, в которых все объекты окружающей природной среды находятся в неразрывной связи. Указанные задачи должны решаться в соответствии с современными реалиями и состоянием общественных отношений в области охраны окружающей среды². Одним из важных направлений охраны окружающей среды, возникшим перед украинским государством и требующим своего решения, является кодификация законодательства об окружающей среде. Как удачно заметил В. Попов, кодификация экологического законодательства идет по пути чрезмерной дифференциации нормативных актов на уровне законов и подзаконных нормативных актов в сфере экологии. Обновление экологического законода-

¹ Петров В. В. Проект Закона СССР об охране окружающей природной среды / В. В. Петров // Вестн. МГУ. Серия 11. Право. – 1990. – № 1. – С. 3–36.

² Науково-практичний коментар Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» / за заг. ред. О. М. Шуміла. — Х., 2006. — С. 17.

тельства происходит с применением тех средств, которые использовались в 60-х гг. XX в., то есть дифференцированно по каждому из природных ресурсов или для регулирования отдельных специальных вопросов¹.

Сейчас экологическое законодательство Украины — разветвленная система нормативных актов различной юридической силы, что затрудняет их использование и приводит к многочисленным несогласованностям между ними или отдельных актов и их дублированию. Наличие нормативных предписаний во многих правовых актах создает значительные трудности для их практического использования². Таким образом, кодификация экологического законодательства в форме принятия комплексного законодательного акта является насущной проблемой, которую следует рассматривать в качестве приоритетных задач государственной политики.

В науке экологического права наработаны достаточно весомые теоретические разработки относительно формы, структуры и содержания кодифицированного акта в области регулирования экологических общественных отношений. Таким законодательным актом, по мнению

многих ученых, должен стать Экологический кодекс Украины³.

Между тем в сфере экологического законодательства существует многовекторная система кодифицированных законодательных актов в форме кодексов и законов. Предметом правового регулирования многих из них являются однородные группы экологических общественных отношений, объединенных сферой соответствующих природных ресурсов, — Земельный кодекс, Водный кодекс, Лесной кодекс, Кодекс о недрах, Законы «О растительном мире», «О животном мире», «Об охране атмосферного воздуха». Некоторые законодательные акты в области экологического права носят комплексный характер, в частности: Законы «Об охране окружающей природной среды», «О природно-заповедном фонде Украины», «Об экологической экспертизе», «Об экологической сети Украины», «О Красной книге Украины», «Об отходах», «О зоне чрезвычайной экологической ситуации» и др. Принятие к такому количеству законодательных актов Эко-

¹ Попов В. К. Наукові основи екологічного законодавства України / В. К. Попов // Вісн. Акад. прав. наук України. — 1995. — № 4. — С. 35–36.

² Гетьман А. П. До питання розробки проекту Екологічного кодексу України / А. П. Гетьман, С. В. Разметаев // Екол. вісн. — 2003. — № 4. — С. 20.

³ Попов В. Нові підходи до кодифікації екологічного законодавства України / В. Попов, М. Шульга, В. Шахов, С. Разметаев // Право України. — 1992. — № 3. — С. 17–20; Экологический кодекс Украины — мифы и реальность : материалы междунар. «круглого стола», Киев, 12–13 мая 2005 г. — Киев, 2005; Здоровко Л. М. Правові питання регіонального екологічного контролю в Україні : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л. М. Здоровко. — Х., 2003; Анісімова Г. В. Екологічне законодавство України: проблеми кодифікації / Г. В. Анісімова // Проблеми законності : республік. міжвід. наук. зб. / відп. ред. В. Я. Тацій. — Х., 2008. — Вип. 97. — С. 108–118.

логического кодекса как формы кодифицированного акта является нецелесообразным, поскольку он не сможет своим содержанием объединить существующие кодексы и законы. Кодификация экологического законодательства Украины на современном этапе возможна исключительно в форме Кодекса законов Украины об окружающей среде. При такой форме кодификации объединение законодательных актов не будет механическим, а приобретет содержательное наполнение принципиальными положениями существующих кодексов и законов

и позволит создать единую законодательную основу для дальнейшей правоприменительной деятельности. Таким образом, принятие Кодекса законов Украины об окружающей среде должно завершить кодификационный процесс в сфере регулирования экологических общественных отношений, создать законодательную базу, адаптированную к нормам и принципам права ЕС и международного права для надлежащего правового обеспечения охраны окружающей среды.

Опубликовано: Право України. – 2011. – № 2. – С. 11–19.